



हरिहराद्वैतभूषणम्

(कारिकासहितम्)

योधेन्द्रसरस्वतीकृतम्

HARIHARĀDVAITA BHŪṢANAM

(WITH KĀRIKA)

BY

YODHENDRASARASVATĪ

EDITED BY

HANDRASEKHARAN, M A, L T.,

Curator, Government Oriental Manuscripts Library, Madras

Under the orders of the Government of Madras

INTRODUCTION.

विवक्षितार्थविज्ञप्स्यै वार्त्ता वीणाविनोदिनीम् ।
विरिन्धिष्यद्वाचासां वन्दे विद्याधिदेवताम् ॥

The poet Kālidāsa praises the creator Brahmā through the Gods in the Kumārasambhava,

नमस्त्रिमूर्तये तुभ्यं प्रावृष्टे- नेषलात्मने ।
गुणवयविभागाय पञ्चाद्देसुपेसुपे ॥

(कुमारसम्भवे. २, ४)

तिष्ठृभित्त्वमवस्थाभिर्महिमानमुदीरयन् ।
प्रलयसिधितिसर्गाणामेकः कारणतां गतः ॥

(क. २, ६)

and in the Raghuvamśa, he has praised Viṣṇu through the Gods as follows :

नमो विष्णुजे पूर्वं विश्वं तदनु विश्वते ।
अथ विश्वस्य संहर्त्रे तुभ्य त्रेधा सिधितात्मने ॥

(रघुवंशे १०, १६)

रसान्तराग्येकरसं यथा दिव्यं पयोऽश्नुते ।
देशे देशे गुणेष्वेवमवस्थास्तत्रमविक्रियः ॥

(१ १०, ७)

(एकः कारणतज्ञां तामवस्थां प्रतिपद्यते ।
नानात्वं रागसंयोगात्कटिकस्येव ते भुवम् ॥)

(१ १०, ८)

and finally he makes the seven sages praise Śiva in the Kumārasambhava,

या नः प्रीतिर्विरूपाक्ष त्वद्गुणानघेभवा ।
सा किमानेच्छते तुभ्यमन्तरागमासि देहिनाम् ॥

(क ६, २१)

साक्षाद्दर्शितोऽसि न गुणविष्णुत्वां वयमश्रया ।
प्रसीद कथयाम्भानं न शिषां पथि वनेसे ॥

(क ६, २२)

किं यत्न एतसि व्यक्तमुत्त येन किमपि तत् ।
अथ विश्वस्य सदता भाग कतम एष ते ॥

(कु ६, १३)

One is struck with the ideas which are more or less common, expressed in his praises of Brahma, Visnu and Siva. It is evident that he held the view that all these three Gods are of equal importance and that they can be held as the One God who has assumed three different forms. This identity of the trinity of Gods is to be traced to the Śrutī, Smṛtī, Purāna, Itihāsa, Brahma sūtra, Bhagavadgīta, Bhagavata, the Sahasranāmas and other ancient works. Kalidasa has expressed plainly that the three Gods are one and the same without any difference in status.

एकैव मूर्तिर्विभिद त्रिधा सा
सामान्यरेषा प्रमावरेत्यम् ।
किष्णोर्हरहास्य हरि कदाचि
द्वैधास्तयोस्तामपि चादराद्यौ ॥

(कु ६, ४४)

It is to be wondered that when this truth of the oneness of the God is clearly established, certain schools of thought, who profess their origin from the authority of the Vedas, regard a particular God as the most supreme one. The Śaivas basing their views on the authority of a few Upanisads like Atharva Śiras, Atharva Śikhā, Kaivalya, etc., which deal with the greatness of Śiva, hold that Śiva is the greatest of Gods and assign to Viṣṇu and Brahmā a subordinate position. Similarly, a few Vaiṣṇavites deriving the authority from Mahanarayana, Nṛsiṃhatapanī and other Upanisads extolling Viṣṇu, declare that Viṣṇu is the highest of all Gods. Similarly, a few persons of immature minds have certain *Istadevatas* who alone are regarded by them as the highest of all the Gods.

By a careful examination according to accepted scientific principles of interpretation of the Upaniṣads like Svetāśvatara, Garbha, Brahma, Maitrāyaṇa, Brāhmaṇa, Taittirīya, Kaṭha, Nṛsimhatāpanī, Skānda, the Purāṇas like Brahmāṇḍa, Viṣṇudharmottara, Varāha, Āgneya, Viṣṇu, etc., the Itihāsas like Mahābhārata, Hariyamśa and Rāmāyaṇa, the Bhagavad-Gītā Īśvara Gītā, Śruti Gītā, the Viṣṇu Sahasranāma and Brahma Sūtra, it will become transparent like crystal that there is absolutely no difference among the three Gods. A few quotations given below will make the above statement proved beyond any doubt.

शिवाय विष्णुरूपाय शिवरूपाय विष्णवे ।
शिवस्य हृदये विष्णुर्विष्णोश्च हृदये शिवः ॥

यथा शिवमयो विष्णुरेवं विष्णुमयः शिवः ।
यथान्तरं न पश्यामि तथा मे स्वस्ति चायुषि ॥

(स्कन्दोपनिषत्)

मद्रक्तः शङ्करद्वेषी मद्रूपी शङ्करप्रियः ।
तातुम्यौ नरकं यातो यावदाभूतसंख्यवम् ॥
ये भेदवाद् कुर्वन्ति ते वै निरायगामिनः ।
हरिरेव हरः साक्षाद्हर एव हरिः स्मृतः ॥
इभ्यविज्ञाय ये केचिन्मूढाः पण्डितमानवः ।
तन्मायाविष्टहृदयाः कलौ भेदं प्रकुर्वते ॥

(महाभारतपुराण०)

अयं हरिरयं राम्भुरित्यभेदं करोति यः ।
स एव कृतज्ञः स्यात्तेनेदमखिलं जितम् ॥
एवं शिवात्मकं विष्णु तथा विष्णात्मकं शिवम् ।
समर्चयति यो मन्त्रवा,स याति परमं पदम् ॥

(विष्णुधर्मोत्तर)

या धीः सा गिरिजा प्रोक्ता यो हरिः स तिलोचनः ।
एव सर्वेषु शास्त्रेषु पुराणेषु च पठ्यते ॥

(वाराहपुराण०)

अहमेव भवान्दाम्भो स्वमेवाहं न संशयः)
यः पश्येदाशक्तोर्भेदमाकलयं नरकं वनेत् ॥

(शाम्भोपुराण०)

मत्तो विभिन्नमात्मान द्रष्टु नाहंसि शङ्कर ।
 योऽहं सत्त्वं जगच्चेद सदेवासुरमानुषम् ॥
 अद्वितीयमोहितप्रभावं पुरुषं निन्नदर्शितम् ।

(विष्णुपुराण०)

To establish this oneness of Gods by dispelling possible doubts and by quoting authorities, the Hariharadvaita Bhūsana has been composed by the sage Bodhendra Sarasvatī. This consists of three parts. In the first, by examining the Mahopanisad, Nārāyanopanisad and other Vaisnavopanisads, the author says that all these refer to the greatness of Viṣṇu and in no way do they speak of the inferiority of other Gods. In the second, by an analysis of the Śaivopanisads like Atharva Śiras and Atharva Śikha, it is shown that they refer to the greatness of Śiva and not to the inferiority of other Gods. In the third, the author profusely quotes from the Vedas, Itihāsas and Purānas and proves that there is no difference between Hari and Hara. The mode of discussion and the arrival at the final truth is very beautiful and interesting.

The author Bodhendra Sarasvatī is an ascetic and the pupil of Śrī Viśvādhika Yatindra. He has also written four other works, Namamrtavasodya, Namamrtarasayana, Bhagavannama Bhūsana and Hari Hara Bheda Dhikara. That he was the pupil of Viśvādhika Sarasvatī is known from the following extracts

विज्ञानवेदाङ्ग्यपरात्ममन्त्रिज्ञानादिभिर्दोऽधिकृता प्रपन्न ।

विदवाधिकारव्यासगमस्य तेन गुरुत्तमं ते प्रणमामि मूर्धा ॥

(नामामृतसोदय)

यन्मृपालवमात्रेण मूढं सर्वज्ञतामियात् ।

धीमदिदवाधिकगुरुत्वं देवान् कल्पानिधीन् ॥

(हरिहरेदधिकार०)

यस्य नामापि सर्वस्मादुत्कर्षं ख्यापयत्यहो ।

विद्वाधिकगुरोः पादपत्रं वन्दे मुदा सदा ॥

(हरिहराद्वैतभूषणम्)

साम्भं सद्गतिवं विघ्नराजं देवीं सरस्वतीम् ।

विद्वाधिकगुरुं चाहं वन्देऽभीष्टार्थसिद्धये ॥

(हरिहराद्वैतभूषणकारिका)

Though the identity of this Viśvādhika Guru cannot be established definitely, it is possible to say that he was also known by the name Gīrvāṇendra Sarasvatī. In the present work Advaita Bhūṣaṇam are found the following two verses :

गीर्वाणेन्द्रयतीन्द्राणां चरणांबुदहृदयम् ।

स्रगांपवर्गदं पुंसां नौमि विष्णोपशान्तये ॥

टीकातन्मूलाध्यादीन्संपक्व बोधेन्द्रसमौ ।

अल्लोच्य तत्त्वं संगृह्य करोत्यद्वैतभूषणम् ॥

and in Ātmabodha Vyākhyā called Bhāva Prakāśikā are found the following two verses :

अव्याजकल्याणसारनिधयन्दिनयनान्चक्षुः ।

गीर्वाणेन्द्रगुरुपादं गीर्वाणेन्द्रमहं भजे ॥(?)

* * * * *

बोधेन्द्ररचितां टीकामाचार्योक्तपदुत्तराणिम् ।

वीक्षतां दक्षिणामूर्तिराचार्यद्वयद्वयमाह ॥

If the Bodhendra referred to in the above extracts is not different from the Bodhendra, the author of Nāmā-mṛtarasodaya, etc., it can be said that Viśvādhika and Gīrvāṇendra who are referred to as Guru of Bodhendra are the names of the same person. This is not beyond doubt on account of the difference in the style of the works of the two Bodhendras. Even assuming that the identity between the two Bodhendras is established, it cannot be said definitely that Gīrvāṇendra and Viśvādhika to whom homage is paid by Bodhendra are one and the same, because Bodhendra might have studied under two preceptors at different times.

From the work Mahā Ganapatī Kalpa, R No. 1517-J, a manuscript deposited in the Government Oriental Manuscripts Library, we come to know that Girvānendra was the pupil of one Viśveśvara.

अमरेन्द्रयति शिष्यो गीर्वाणेन्द्रस्य योगिन ।

तस्य विश्वेश्वर शिष्यो गीर्वाणेन्द्रोऽइमस्य तु ॥

Whether the Viśveśvara referred to in this verse is the same as Viśvādhika is not possible to determine for want of better proofs. If they are one and the same, then it should be assumed that Bodhendra pays homage to his preceptor Girvānendra in one place and to Viśveśvara, his Parama Guru, in another place.

It is not quite certain whether this Bodhendra can be identified with the ascetic Bodhendra whose final remains were entombed in the village Govindapura on the banks of Kāveri; nor is it possible to identify Girvānendra with the preceptor of Nrsimhāśrama and Nilakantha Dikṣita. It is clear from the following two verses that Nrsimhāśrama and Nilakantha Dikṣita were the pupils of Girvānendra Sarasvatī.

कल्याणगुणसम्पूर्णं निर्वाणविमवालयम् ।

गीर्वाणेन्द्रे सरस्वत्याश्चरण शरण भजे ॥

(अद्वैतदीपिका ४)

अर्धे तनो रद्रिसुतामयोऽस्मीत्यह्युना किं फलमादिपूना ।

गीर्वाणयोगी ब्रमुपास्महे त सर्वात्मना शैलमुतात्मको य ॥

(शिवलीलार्णव १-५)

Only further researches will make clear the doubts expressed above

Regarding the date of Bodhendra, the author of the present work, it is definite that he cannot be earlier than Appaya Dikṣita as he refers both to Appaya Dikṣita and Haradattacārya. He might have been a contemporary of Appaya Dikṣita or he might have flourished subsequent to him.

The same author has summarised his views in the form of verses and this summary is known by the name Hariharādwaita Bhūṣaṇa Kārikā. This is also printed at the end of the work. The following two manuscripts were made use of in the preparation of the press-copy of these works :

1. R. No. 35 deposited in the Government Oriental Manuscripts Library, Madras.

2. XXII-O-4 deposited in the Adyar Library, Madras. This manuscript does not contain the Hariharādwaita Bhūṣaṇa Kārikā.

I have to thank the Sanskrit Pandits of this Library Messrs. Sri V. R. Kalyanasundaram, N. S. Ramanujam, M. S. Vaidyanathan and T. H. Visvanathan who helped me in the preparation of the press-copy and collation of the two manuscripts and in the preparation of the index.

My thanks are also due to Vaidyaratna Dr. G. Srinivasamurthi, M.B. & C.M., Director of the Adyar Library, in permitting me to collate the press-copy with the manuscript of that library.

T. CHANDRASEKHARAN,

Curator and Editor,

Madras Government Oriental Manuscripts Library.

MADRAS,

11th February 1954.

प्राङ्मुखम्

विवाक्षितार्थविज्ञप्स्यै चाणीं वीणाविनोदिनीम् ।
विरिञ्चिवदनावासां वन्दे विद्यापिदेवताम् ॥

कविकुलतिलको हि भगवान्कालिदासो देवकृतब्रह्मस्तुतिव्याजेन कवित्
ब्रह्माणं—

‘नमस्त्रिमूर्तये तुभ्यं प्राक्सृष्टेः केवलत्मने ।
गुणत्रयविभागाय पश्चाद्देवमुपेयुषे’ ॥

(कुमारसम्भवे, २-४) इति

‘तिस्रानिस्त्वमवस्थाभिर्बहिमानमुदीरयन् ।
प्रलयस्थितिसर्गाणामेकः कारणतां गतः’ ॥

(कु. २-६)

इति च स्तुवन्नन्यत्र च देवकृतविष्णुस्तवनव्यजेन विष्णुं—

‘नमो विश्वसृजे पूर्वं विश्वं तदनु विभ्रते ।
अथ विश्वस्य संहर्त्रे तुभ्यं प्रेधा स्थितात्मने’ ॥

(रघुवंदो, १०-१६)

‘रसान्तराप्येकरसं यथा दिव्यं पयोऽश्नुते ।
देशे देशे गुणेऽप्येवमवस्थास्त्वमविक्रियः’ ॥

(र. १०-७)

‘एकः कारणतस्तां तामवस्थां प्रतिपद्यसे ।
नानात्वं रागसंयोगात्स्मृदिकस्येव ते ध्रुवम्’ ॥

(र. १०-८)

इति स्तुवन्नपरत्र च सप्तर्षिकृतशिवस्तुतिव्याजेन शिवं—

‘या नः प्रीतिर्विरूपाक्ष त्वदनुश्रयानसम्भवा ।
सा किमावेद्यते तुभ्यमन्तरात्मासि देहिनाम्’ ॥

(कु. ६-२१)

‘साक्षाद्दृष्टोऽसि न पुनर्विद्मस्त्वां वयमज्जसा ।
प्रसीद कथयात्मानं न धियां पथि वर्तसे’ ॥

(कु. ६-२२)

‘कि. येन सृजसि व्यक्तमुत येन विमर्षि तत् ।
अथ विश्वस्य संहर्ता भाग कतम एष ते’ ॥

(कु. ६-२३)

इति स्तुवन्नद्वैतमेव तत्त्वं हरिहरब्रह्मादीनां श्रुतिस्मृतिपुराणेतिहासब्रह्मसूत्र-
मगवद्गीताभागवतसहस्रनामादिषु घण्टारवेणावेदितमनुसरन्निद्रमेव च निखिलैः
श्रेयोऽर्थभिरजस्रमनुसरणीयमादिगति इयताप्यपरितुष्यन्नेकत्र स एव ब्रवीति
मन्दमतिज्यामोहापोहाय—

‘एकैव मूर्तिर्विमिदे त्रिधा सा सामान्यमेपां प्रथमावरत्वम् ।

विष्णोर्हरस्तस्य हरिः कदाचित् वेधास्तयोस्तावपि घातुराद्यौ’ ॥

(कु. ६-४४) इति ।

तदेवं स्थितेऽपि करतलमलककल्पे परमार्थं व्यामोहः कश्चिदतिवि-
चित्रोऽद्यापि दरीदृश्यनेऽवैदिकेषु बहुषु वैदिकमन्येषु च केषुचिद्भारते देश
इति महदेवेदमाश्चर्यनिदानमथ वा विपादनिदानम् ।

तद्यथा—निखिलगमार्थपरिशीलनालसमानसाः शैवंमन्या हि केचिदथर्वशिर-
अथर्वशिखाकैवल्याद्यासु कासुचिदुपनिषत्सु शिवपारम्यमात्रपरास्वावेदितं शिव-
पारम्यं परमुपलभमानाः शिव एव सर्वोत्कृष्टो न विष्णुर्नापि ब्रह्मादिरिति
विवदन्तो विष्णुमवजानन्ति ।

तथैव तादृशा केचिद्वैष्णवंमन्या महन्नारायणनृसिंहतापिन्याद्यासु कासु-
चिदुपनिषत्सु विष्णुपारम्यमात्रपरास्वावेदितं विष्णुपारम्यं परमुपलभमाना विष्णु-
रेव सर्वोत्कृष्टो न शिवो नापि ब्रह्मादिरिति विवदन्तश्शिवमवजानन्ति । एव-
मन्येऽपि परिमितधिषणा केचित् स्वानुमतदेवनापारम्यमात्रपरिनिश्चितबुद्ध्यः
पण्डिता अपि पामरा इव देवान्तरमवजानन्ति श्रुत्यादिहृदयमजानन्तोऽथ
भावजानन्त इति महदेवेदमज्ञानपिलसितम् ।

श्वेताश्वतर-गर्भ-ब्रह्म-मैत्रायणब्राह्मण-तैत्तिरीयकठवल्ली-नृसिद्धतापिनी-स्कन्दा-
द्युपनिषदां बहूनां ब्रह्माण्डविष्णुधर्मोत्तरवराहामेवविष्वादिपुराणानां महाभारत-
हरिवंशरामायणादीनामितिहासानां भगवद्गीश्वरश्रुत्यादीनां गीतानां विष्वादि-
सहस्रनाम्नां ब्रह्मसूत्रादीनाञ्चार्थविशेषं तात्पर्यग्राहकप्रमाणानुगृहीतमनुपश्यतामिदं
हरिहरादितस्तन्मदर्शनमतीवासम्यं हृदयशक्यमिति निश्चप्रचमेतत् ।

यथायोगमत्त कानिचिद्वाक्यानि परं प्रकृतोपयोगाद्योदाहियन्ते हरिहर-
तारतम्यदूषकानि तदर्थिनामनर्थफल्यवेदकानि—

‘शिवाय विष्णुरूपाय शिवरूपाय विष्वावे ।

शिवस्य हृदयं विष्णुर्विष्णोश्च हृदयं शिवः ॥

यथा शिवमयो विष्णुरेवं विष्णुमयदिशव ।

ययान्तरं न पश्यामि तथा मे त्वाक्लिवायुपि’ ॥

(स्कन्दोपनिषत्)

‘मद्भक्तं शङ्करद्वेषी मद्द्वेषी शङ्करमिय ।

तावुमौ नरकं यातो यावदाभूत्संश्रुवम् ॥

ये भेदवादं कुर्वन्ति ते वै निरयगामिनः ।

हरिरेव हरस्साक्षाद्भर एव हरिः स्मृत ॥

इत्यविज्ञाय ये केचिन्मूढाः पण्डितमानिनः ।

तन्मायाविष्टहृदयाः कलौ भेदं प्रकुर्वते’ ॥

(ब्रह्माण्डपुराण०)

‘अयं हरिरयं शम्भुरित्यभेदं करोति य ।

स एव कृतकृत्यः सात्तेनेदमखिलं जितम् ॥

एवं शिवात्मकं विष्णुं तथा विष्वात्मकं शिवम् ।

समर्चयति यो भक्त्या स याति परमं पदम्’ ॥

(विष्णुधर्मोत्तर०)

‘या श्रीस्ता गिरिजा प्रोक्ता यो हरिस्स त्रिलोचन ।
एव सर्वेषु शास्त्रेषु पुराणेषु च पठ्यते’ ॥

(वराहपुराण०)

‘अहमेव भवान् शम्भो त्वमेवाह न सशय ।
य पश्येदावयोर्भेदमाकल्प नरक गजेत्’ ॥

(आग्नेयपुराण०)

मत्तो विभिन्नमात्मान द्रष्टु नार्हसि शङ्कर ।
योऽह स त्व जगच्चेद सदेवासुरमानुषम् ॥
अविद्यामोहितात्मान पुरुषा भिन्नदर्शिन’ । (विष्णुपुराण०)

तदीदृश एवार्थस्य परमार्थस्य सम्भवदाशङ्कानिरासकेन सर्वोपनिषदि-
तिहासपुराणाद्यर्थावमर्शनेन स्थिरीकरणाय हरिहराद्वैतभूषणनामासौ प्रवृत्तो निबन्ध
इति सन्तो विदाङ्कुर्वन्तु ।

त्रिभागात्मा चाय प्रबन्ध उपलभ्यते । तत्राद्ये भागे महोपनिषद्द्वारा
यणोपनिषदादीना वैष्णवीनामुपनिषदा उपक्रमोपसंहारादितात्पर्यनिर्णायकलिङ्गा-
वष्टम्भेन हरिपारम्यरूप एवार्थस्तात्पर्यविषयो नातिरिक्त इति सुनिपुणमति-
विस्तृतेन पथा विचार्य निर्धारित ।

द्वितीये च अधर्षशिखाधर्षिशिरादीना शैवीनामुपनिषदा उपक्रमोपसंहारादि-
तात्पर्यनिर्णायकलिङ्गावष्टम्भेन हरपारम्यरूप एवार्थस्तात्पर्यविषयो नातिरिक्त इति
सुनिपुणमेवातिविस्तृतेनैव च पथा विमृश्य निर्णीत ।

ततमृत्तीये भागे हरिहरयोरद्वैतमेव परमार्थं तच्च न द्वैत न वा तयो-
स्तारतम्यादीति अयमर्थस्सप्रपञ्चमनेकश्रुतीतिहासपुराणाद्यर्थविरोधाविरोधसम्भव-
चिन्तनपूर्वकं निमृष्टो निर्धारितश्च । न केवलं हरिहरयोरद्वैतभावोऽत्र समर्थितो
यावता तदवनाराणा सर्वेषामपि स भावमसुनिपुण समर्थित ।

तदेवमसौ ग्रन्थकृत्वतनिचारात्मा प्रबन्धो हरिहराद्वैतस्य स्थितम्यैव भूषाय
माणो निबद्ध इति निबन्धनमिदं हरिहराद्वैतभूषणमाख्यायते । वैचारी चात्र
रीतिरनरसातिरमणीया च वरीवर्ति ।

कर्ता चास्य प्रबन्धस्य श्रीमद्विश्वाधिकयतीन्द्रशिष्यो नामामृतरसोदय-
नामामृतरसायनभगवन्नामभूषणहरिहरभेदधिकारादिप्रबन्धनिर्माता श्रीमद्दोषेन्द्र-
सरस्वतीचरण इति विज्ञायते । विश्वाधिकसरस्वत्यन्तेवासिता चास्य नामा-
मृतरसोदयस्थेन—

‘विज्ञानवैराग्यपरात्मभक्ति-
शमादिभिर्योऽधिकतां प्रपन्नः ।
विश्वाधिकास्यामगमच्च तेन
गुरुत्तमं तं प्रणमामि मूर्धा’ ॥

इति पद्येन,

हरिहरभेदधिकारस्थितेन—

‘यत्कृपालवमात्रेण मूकस्सर्वज्ञतामियात् ।
श्रीमद्विश्वाधिकगुरुबन्धे तान् करुणानिधीन्’ ॥

इति पद्येन,

प्रस्तुतप्रबन्धावस्थितेन—

‘यस्य नामापि सर्वसादुत्कर्षं स्यापयत्यहो ।
विश्वाधिकगुरोः पादपद्मं बन्धे मुदा सदा’ ॥

इति पद्येन,

हरिहराद्वैतभूषणकारिकागतेन—

‘साम्बं सदाशिवं विघ्नराजं देवीं सरस्वतीम् ।
विश्वाधिकगुरुञ्चाहं बन्धेऽभीष्टार्थसिद्धये’ ॥

इति पद्येन च सुस्पष्टं विज्ञायते । कोऽसौ विश्वाधिको गुरुः कुत्रत्यः
इत्याद्यर्थो यद्यपि सुस्पष्टमनुपलभ्यमानो नात्र विचार्यतापदमर्हति तथापि तु
विमर्शकष्टपुकायमानं यत्किञ्चिदिदमुपस्थाप्यते यद्विश्वाधिकयतिवर एवासौ कदा-
चिद्वीर्येणैन्द्रसरस्वतीनामापि सादिति ।

यतोऽद्वैतभूषणनाम्नि प्रबन्धे पद्यद्वितयं किञ्चिदेतादृशमुपलभ्यते—

‘गीर्वाणेन्द्रयतीन्द्राणां चरणाभ्युरुहद्वयम् ।
स्वर्गापवर्गदं पुंसां नौमि विप्रोपशान्तये’ ॥

‘टीकातन्मूलभाष्यदीन् सम्यक् बोधेन्द्रसंयमी ।
आलोच्य-तत्त्वं सङ्गृह्य करोत्यद्वैतमूपणम्’ ॥ इति ॥

आत्मबोधव्याख्यायां भावप्रकाशिकायाञ्च—

‘अव्याजकरुणासारनिप्यन्दिनयनाञ्चलम् ।
गीर्वाणेन्द्रगुरुपास्यं गीर्वाणेन्द्रमहं भजे’ ॥ इति ॥

* * * * *

‘बोधेन्द्ररचितां टीकामाचार्योक्तचनुसारिणीम् ।
वीक्षतां दक्षिणामूर्तिराचार्यहृदयङ्गमाम्’ ॥ इति च पद्यद्वयमु-
पलभ्यते ।

यदि च नामामृतरसोदयादिप्रबन्धप्रणेता बोधेन्द्र एवासौ बोधेन्द्रः स्यात्तर्हि
तदनुस्मृतयोर्गीर्वाणेन्द्रविश्वाधिकयोः कदाचिदभेदः स्याच्छक्यं प्रतिपत्तुं गीर्वा-
णेन्द्रापरनामा विश्वाधिको विश्वाधिकापरनामा गीर्वाणेन्द्रो वेति । तदेव
तावन्निर्धारणीयम् । ग्रन्थशैलीमेदात् ।

निर्धारितेऽपि वा बोधेन्द्रयोरैक्ये तदनुस्मृतयोर्गीर्वाणेन्द्रविश्वाधिकयोरैक्यं
दुर्लभमेव प्रतिपत्तुम् । यतो द्वयोरपि गीर्वाणेन्द्रविश्वाधिकयोर्विभिन्नयोरेव
बोधेन्द्रगुरुनाम्युपगमे न किञ्चिदुन्मिषति बाधकं प्रमाणम् । किञ्च गीर्वा-
णेन्द्रगुरर्विश्वेश्वरो विश्वाधिकश्च एको नैको वेति न शक्यते निर्धारयितुम् ।
यदि कदाचिदेकः स्यात्तदा बोधेन्द्र एक एव क्वचिद्गुरुन् क्वचिच्च परमगुरु-
ननुस्मरतीति शक्यमुपपादयितुम् । गीर्वाणेन्द्रगुरुता च श्रीविश्वेश्वरस्य,

‘अमरेन्द्रयतिः शिष्यो गीर्वाणेन्द्रस्य योगिनः ।

‘तस्य विश्वेश्वरः शिष्यो गीर्वाणेन्द्रोऽहमस्य तु’ ॥

इत्यनेन महागणपतिकल्पप्रपञ्चसारसंग्रहशेषयोरुपोद्धातस्थेन षडेनावगम्यते ।

किञ्च यो हि तज्ज्ञानगरप्रान्तदेशविराजमानकवेरकन्यासमाप्नुतगोविन्द-
पुराभिधप्रानसमाधिः संस्थापितभक्तिमजनमार्गो बोधेन्द्रः स एवासौ बोधेन्द्र
उत्तान्य इति च निर्धारणीयमेव । गीर्वाणेन्द्रोऽपि किमसौ नृसिद्धाश्रमचरण-
नीलकण्ठदीक्षितादीनां गुरुरेवोतान्य इति च ।

नृसिद्धाश्रमचरणनीलकण्ठदीक्षितयोर्गीर्वाणेन्द्रसरस्वत्यन्तेवासिता च—

“कल्याणगुणसम्पूर्णं निर्वाणविभवालयम् ।

गीर्वाणेन्द्रसरस्वत्याश्रयणं शरणं ब्रजे” ॥

(अद्वैतदीपिकोपोद्घात)

‘अर्धे तनोरद्विभुतागयोऽस्मीत्यहंयुना कि फलमादियुना ।

गीर्वाणयोर्गीन्द्रमुपासहे तं सर्वात्मना शैलमुतात्मको यः’ ॥

(शिवलीलार्णव १-५ श्लोक)

इत्याभ्यामवगम्यते ।

सर्वस्याप्यसार्थजातस्य तत्त्वं सहृदया एव निश्चप्रचं विचार्य विदाङ्कुर्वन्ति-
त्युदास्यत एवात्मास्मिः ।

तत्र तल्लैतद्ग्रन्थकर्त्रा श्रीमन्तोऽप्यद्वैतदीक्षिता हरदत्ताचार्याश्चानुसर्ष्यन्ते
कण्ठवेणेति तत्समकालिकोऽसौ तदनन्तरकालिको वा बोधेन्द्रो न ततोऽपि
पूर्वकालीन इति परं मुक्तकण्ठं पार्यन्ते वक्तुमित्यलमतिविस्तृतेन ।

हरिहरद्वैतभूषणकारिका चेह संयोजिता हरिहरद्वैतगूयणस्यास्त्रैव सद्भा-
हिकेति न तामधिकृत्य किञ्चिद् पृथगिहावेदनीयमित्युपरम्यते ।

एतद्ग्रन्थमुद्रापणे आदर्शतयोपयुक्तौ ह्यावेव कोशौ । तत्रैको मद्रपुर-
राजकीयप्राच्यहस्तलिखितपुस्तकमण्डागारस्थः पत्रात्मा सम्पूर्णः । (R. 35.)

मद्रनगरविराजगानाडयाकोऽस्थानस्वस्तालपत्रात्मा सम्पूर्णाऽपर. (XXII)

0-4) तत्र हरिहरद्वैतभूषणकारिकाभागो नोपलभ्यते ।

अन्ते चैतद्ग्रन्थमुद्रापणाय मुद्रणयोग्यमातृकानिर्माणपाठशोधनानुक्रमण्या
दिनिर्माणकर्मकरणेन साहाय्यमाचरितवतामेतत्कोशस्थानपण्डितानां कल्याणसुन्दर
रामानुजवैद्यनाथविश्वनाथमहाशयानां मातृकाप्रदानेनोपकृतवतामड्याकोशाख्य
निर्वाहकाणाञ्चावेद्यते कृतज्ञतेति शम् ।

मद्रपुरी,
११-२-१९५४ ।

इत्थम्
ति चन्द्रशेखर

॥ श्रीरत्न ॥

॥ हरिहरद्वैतभूषणम् ॥

॥ श्रीमद्वेन्द्रेतरस्वतीकृतम् ॥

प्रथमो भागः

सदानन्दात्मने सर्वतर्गस्थित्यन्तकारिणे ।
सर्वान्तर्यामिरूपाय श्रीरामायात्मने नमः ॥
श्रीशगौरीश्वरामिन्नरूपं राममहं भजे ।
सकृत्प्रपन्नतन्त्राणे दीक्षितं सीतया श्रितम् ॥
यस्य नामापि सर्वस्मादुत्कर्षं ख्यापयत्यहो ।
विश्वाधिकगुरो पादपद्मं वन्दे मुदो सदा ॥
सर्वविघ्नहरं विघ्नराजं वन्दे सरस्वतीम् ।
सर्वशास्त्रमयीं वन्दे सर्वाभीष्टप्रदायिनीम् ॥
वेदान्तार्थाभिधानेन सर्वानुग्रहकारिणम् ।
यनिरूपधरं वन्दे शङ्करं लोकशङ्करम् ॥
हरेर्हरस्य चाद्वैतभूषणं विद्वदीप्सितम् ।
श्रीरामस्य रूपादृष्ट्या क्रियतेऽद्य मया शिवम् ॥

अत्र महाविष्णुपरमशिवयोः श्रीगौरीकान्तयोस्सर्वशक्तित्वसत्यकामत्व-
सत्यसङ्करूपत्वकरुणामृतवारिषित्वादि सकलकल्याणगुणैरस्ताभ्यां तथा सकलजग-
दुदयस्थानिलयहेतुभूतमायोपहितपरब्रह्मरूपेणैक्यं तथा तत्ताभ्यैक्ययोर्ज्ञानं
सकलश्रेयोऽर्थिनामावश्यकमित्येतच्च श्रुतीतिहासपुराणादितात्पर्यविषयभूत-
मेवेति प्रतिपाद्यते । तस्मिन्विष्णौ शिवे च तत्ताभ्यैक्ययोस्तिद्वि-
सापनरूपस्य तयोस्सर्वेश्वरत्वस्योपनिषत्तात्पर्यविषयत्वं क्रमेण दर्शयिष्यते ।

तत्र महोपनिषदि—“अथातो महोपनिषदमेव तदाहु” रित्युपक्रम्य
 “एको ह वै नारायण आसी”दित्यनेन स्पष्टे प्राक् नाराणस्यैकस्यैवावस्थान
 “न ब्रह्मा नेशानो ऽपो नान्नीपोमौ नेमं द्याप्रापृथिवी न नक्षत्राणि न
 सूर्य” इत्यनेन ब्रह्मादीनामभावशोक्त्वा “स एकाकी न रेम एव तस्य
 ध्यानान्तस्थस्य यज्ञस्तोम उच्यत । तस्मिन्पुरुषाश्चतुर्दश जायन्ते
 एका कन्या, दशेन्द्रियाणि, मन एकादश, तेजो द्वादशमहङ्कारस्त्रयोदश,
 प्राणश्चतुर्दश आत्मा, पञ्चदशी बुद्धि, पञ्च तन्मात्राणि, पञ्चमहाभूतानि
 स एक पञ्चविंशतिकं पुरुष तं पुरुष पुरुषो निवेदय नास्य प्रजा वत्सरा
 दृश्यन्ते संवत्सरादेव जायन्” इति । “अथ पुनरेव नारायणस्तोऽन्य काम
 मनसाध्यायत तस्य ध्यानान्तस्थस्य ललाटास्त्रेदोऽपतत्ता आप अमवन् तापु
 वीर्यमथासृजन् तद्विरण्मयमण्ड सममन् तस्माद्ब्रह्मा चतुर्मुखोऽजायन्,
 सोऽध्यायत, पूर्वमुखाद्भूरिति व्याहृति गायत्र छन्दो ऋग्वेदोऽग्निदेवता,
 दक्षिणमुखोऽध्यायत सुवरिति व्याहृतिस्स त्रैष्टुम छन्दो यजुर्वेदो वायुदेवता,
 पश्चिममुखोऽध्यायत सुवरिति व्याहृतिर्जगती छन्दस्तापानि सूर्यो देवता,
 उत्तरमुखोऽध्यायत भूर्भुवस्सुवगिति व्याहृतिरानुष्टुपं छन्दोऽथर्वाङ्गिरसस्तोमो
 दधते”ति प्रथमखण्डे । “अथ पुनरेव नारायणस्तोऽन्य काम
 मनसाध्यायत तस्य ध्यानान्तस्थस्य ललाटान् ऋक्षइशुलपाणि पुरुषोऽ
 जायत त्रिभ्रुचीर्षं सत्य ब्रह्मचर्यं तपासि च वैराग्यमैश्वर्यं च सप्रणवा
 व्याहृतयो ऋग्यजुस्तामथर्वाङ्गि-सम्सर्वाणि छन्दासि तान्यङ्गेष्वपश्रितानि
 तस्मादीशानो ऽदृता देवाना महादेव” इति द्वितीयखण्डे च इन्द्रियादीना
 पञ्चमहाभूतादीनां नारायणादुत्पत्तिरुक्ता ।

“सहस्रशीर्षं देव सहस्राक्ष विश्वसम्भवम्
 विश्व नागयण देवमक्षर परमं प्रभुम् ॥

विश्वत परम नित्य विश्व नागयणं हरिम् ।
 विश्वमरु विश्वसृक मूढम सर्वस्मादव्यय नविम् ॥

विश्वमेवेद पुरुषस्तद्विश्वमुपजीवति ।

पतिं विश्वस्यात्मेधं शाश्वतं शिवमच्युतम् ॥

नारायणे महाज्ञेयं विश्वात्मानं परायणम् ।

नारायणपरं ब्रह्म तत्त्वं नारायणः परः ॥

नारायणपरो ज्योनिरात्मा नारायणः परः ।

यच्च किञ्चिज्जगत्स्मिन् दृश्यते श्रूयतेऽपि वा ।

अन्तर्बहिश्च तत्तत्त्वं व्याप्य नारायणः स्थितः ।

अनन्तमव्ययं कथं समुद्रेऽन्तं विश्वशम्भुवम् ॥

पद्मकोशप्रतीकाश्च हृदयथाश्वघोमुरवम् ।

अनौ निश्चावित्तस्या तु नाभ्यामुपरि तिष्ठति ॥

हृदयं ताँद्विजानीयाद्विश्वस्यायतनं महत् ।

सन्तर्न शिरासिस्तु लब्ध्याग्रेसतंनिभम् ॥

तस्यान्ते सुपिर सूक्ष्मं तस्मिन्सर्वं प्रतिष्ठितम् ।

तस्याश्चिरात्वाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः ।

स ब्रह्मा स शिवस्मेन्द्रस्तांऽक्षरः परमः स्वराट्" ।

इति वृत्तिरिखण्डैकदेशे सहस्रशीर्षमित्यादिद्वितरिगान् न तद्वि-
श्वमुपजीवतीत्यनेनान्वयः । विश्वतम्मवं विश्वसृगिति नारायणस्य पूर्वोक्तमेव
सकलजगत्सृष्टत्वं पुनरनुदितम् । पानि विश्वस्येति स्थितिकवृत्त्वं
अविद्यातत्कार्याणि हरतीति हरित्पिब हृदिशब्दस्य व्युत्पत्तेः भासिद्धतया
हरिमित्यनेन विश्वसृगित्यनेन च जगत्संहर्तृत्वोक्तम् । "सहस्रशीर्षं
पुरुषं सहस्राक्षं मित्यनेन सहस्रशीर्षेति पुरुषमूर्त्तौक्तं नारायणस्य रूपं
दर्शितम् । विश्वतः परममिति सर्वोत्कृष्टत्वमुक्तम् । 'विश्वं नारायण'-
मित्यादिनाबहुधाभ्यासेन नारायणस्य सार्वत्म्यं दर्शितम् । 'यच्च किञ्चि'-
दित्यादिना सर्वव्यापकत्वमुक्तम् । 'परमं प्रभुं पार्ते विश्वस्य आत्मेशानि'ति-
कण्ठरवेण नारायणस्य तदेश्वरत्वमुक्तम् । नारायणपरं ब्रह्मेत्यादिना
कण्ठरवेणैव परब्रह्मत्वमुक्तम् । आत्मेश्वरमित्यनेन आत्मैव स्वयमेवेश्वरो न
त्वात्मन कश्चिदीश्वर इत्यात्मशब्देन ज्ञापितम् । नारायणपरं ब्रह्मेत्यत्र
नारायणः परं ब्रह्मेत्येवार्थः न तु नारायणात्परं ब्रह्मेति । तथात्वे

पूर्वपदलक्षणाया आवश्यकत्वेन निपादस्थपत्यधिकरणविरोधापत्तेः । “तच्च नारायण पर, आत्मा नारायण. पर” इत्यत्र नारायणस्यैव परतत्त्वात्मकत्वपरात्मत्वोक्त्या परब्रह्मत्वमुक्तम् । नारायणपर ब्रह्मेत्यत्र तु नारायणादन्यस्य परब्रह्मत्वमुक्तमिति पूर्वोत्तरविरोधापत्तेश्च । उपदर्शितैर्जगत्स्रष्टृन्वजगद्रक्षकत्वजगत्सहर्तृत्वजगदात्मत्वविश्रासत्वरूपसर्वजत्वसर्वात्कृष्टत्वमहोन्नयत्वादिभिस्तर्षेश्वरत्वलिङ्गैर्विरोधश्च । उपक्रम एव नारायणस्य जगत्काण्डत्वोक्त्या सर्वेश्वरत्वमुक्तमेवेति तद्विरोधे उपक्रमाधिकरणविरोधश्च । एवञ्चास्या उपनिषदो नारायणे सर्वेश्वरतापरत्व पङ्क्तिस्तत्पर्यग्राहकलिङ्गैर्बगम्यते ।

तथा हि अस्या उपनिषद उपक्रमे “एको इ वै नारायण आसी” दित्यादिना नारायणस्याऋशादिसर्वकारणत्वाभिधानेन सर्वेश्वरत्वमुक्तमवति । सर्वकारणत्वस्य सर्वेश्वरत्वलिङ्गत्वात् । उपसंहारे “तस्या शिखावाक्ये मध्ये परमात्मा व्यवस्थित” इति शिखावाक्ये परमात्मेति नारायणस्य सर्वेश्वरत्व कण्ठरवेणोक्तम् । तत्रोक्तपरमात्मा नारायण एवेत्येतच्चान्त्रैवात् प्राक् “आत्मा नारायण पर” इति कण्ठरवेण नागयणस्य परमात्मत्वाभिधानेन सिद्धमेव । अन्यथा “आत्मा नारायण पर” इत्यत्र नारायणस्य परमात्मत्व शिखावाक्ये तु न तस्य परमात्मत्वमिति पूर्वोत्तरविरोधापत्तेः । अस्यामेवोपनिषदि आत्मा नारायण पर इत्यत्र परमात्मत्वेन ऋत्तनारायणस्यैव शिखावाक्योक्तपरमात्मत्वे सम्भवति तमपदान्यतरय कल्पस्य वा श्रुत्यन्तरे ऋत्तस्य वात्र परमात्मत्वाभिधानकल्पनाया अन्याय्यत्वाच्च । किञ्चाः “नारायणपर ब्रह्म” इति, “तच्च नारायण पर” इति, ‘नारायणपरो ज्योति’ इति, “आत्मा नारायण पर” इति चाम्यातेन नारायणस्य परमात्मत्वप्रतिपादनादपि शिखावाक्योक्तपरमात्मा नारायण एवेति सिद्धयति । किं बहुना! एतदुपनिषदादित आरभ्य एतावत्पर्यन्त नारायणस्य परमात्मत्वाभिधानेन शिखावाक्योक्तपरमात्मापि नारायण एवेति सिद्धम् । अन्यथात्र शिखावाक्येनात्प्राक् नारायणस्य बहुश परमात्मत्व प्रतिपाद्य शिखावाक्योक्तपरमात्मत्व तस्य न सम्भवतीति कल्पने प्राक्तनबहुप्रमाणविरोधापत्तेः, उपक्रमाधिकरणविरोधापत्तेश्चेति दिक् ।

तथाचात्रोपक्रमोपसंहारयोर्नारायणस्य सर्वेश्वरत्वप्रतिपादकत्वेनैक-
रूप्यात्मकमेकं अस्या उपनिषदो नारायणसर्वेश्वरतापरत्वे तात्पर्यग्राहकम् ।
तथा नारायणस्य विश्वसम्भवमिति जगत्कारणत्वं, विश्वं नारायणमिति
सार्वात्म्यं, विश्वतः परममिति सर्वोत्कृष्टत्वं, हरिमिति विश्वभुगिति च
सर्वहर्तृत्वमित्यादीनि सर्वेश्वरत्वलिङ्गानि । “परमं प्रभुं” इति “पतिं विश्वस्य”
इति “आत्मेश्वरमिति, नारायणपरं ब्रह्मे”त्यादीनि सर्वेश्वरत्वाभिधायक-
वाक्यानि च बहुधाम्यस्तानित्यभ्यासरूपमपरं तात्पर्यग्राहकम् । तथा
नारायणनिष्ठेश्वरत्वरय मानान्तरागम्यत्वेन सिद्धमेवापूर्वत्वरूपमन्यत्तात्पर्य-
ग्राहकम् । तथा अस्यामेवोपनिषदि-- “य इमां महोपनिषदं ब्राह्मणोऽपतिं
सोऽग्निपूतो भवति वायुपूतो भवति स सत्यपूतो भवति स सर्वैर्देवैर्ज्ञातो भवति
तेन क्रूरिष्टं भवति पतिं गायत्र्याश्शतसहस्राणि जप्तानि भवन्ति प्राणायामायुतं
कृतं भवति पङ्क्तिं पुनात्यासप्तमात्पुरुषं युगान्पुनातीत्याह भगवान्हि-
रण्यगर्भस्तोऽमृतत्वं गच्छति सोऽमृतत्व गच्छती”ति सन्दर्भेण नारायण-
मजनविशेषस्य सिद्धमेव मोक्षान्तसकलपुरुषार्थावाप्त्यात्मकफलविधान-
रूपमपरं तात्पर्यग्राहकम् । महोपनिषत्सन्दर्भस्य सर्वस्यापि नारायण-
प्रतिपादकाद्याक्षरादिजपरस्यैव नारायणनामकीर्तनस्यैव चैतदुपनिषत्सन्दर्भा-
ध्ययनस्यापि नारायणमजनरूपतायासिद्धत्वात् । तथा नारायणेऽत्रा-
काशादिसकलजगरकारणत्वाभिधानरूपो ब्रह्मेशानकारणत्वाभिधानरूपश्चार्थ-
वादां विस्पष्ट एवेत्यर्थवादरूपमन्यत्तात्पर्यग्राहकम् । तथा नारायणस्या-
त्राभिहितं सकलजगदुदयस्थितिलयहेतुत्वं तस्येश्वरत्वे उपपत्तिरूपमपरं
तात्पर्यग्राहकम् । सकलजगदुदयस्थितिलयहेतुभूतरस्यैव सर्वेश्वरताया
उपपन्नत्वान् । तन्नारायणस्यात्र विश्वतः परमं नित्यमित्यनेनोक्तं सर्वोत्कृष्टत्वं
नित्यत्वञ्च तस्येश्वरत्वे अपरोपपत्तिः । सर्वोत्कृष्टनित्यं विनान्यस्य
सर्वेश्वरत्वात्सम्भवान् । एवं तस्यात्र तद्विश्वमुपजीवतीति वाक्ये तद्विश्वं नारायण-
मुपजीवतीत्यर्थकेऽवगतं नारायणस्य सकलजगदुपजीव्यत्वं तस्य सर्वेश्वरत्वे-
ऽपरोपपत्तिः । सर्वोपजीव्यस्यैव सर्वेश्वरताया उपपन्नत्वान् । एवमत्र
यच्च किञ्चिदित्यादिनाभिहितं सर्वव्यापकत्वं तस्य सर्वेश्वरत्वे परोपपत्तिः ।
सर्वव्यापकस्यैव सर्वेश्वरत्वोपपत्तेः । एवमनन्तमव्ययमित्यत्रानन्तशब्देनोक्तं

तस्य त्रिविधपञ्छेदराहित्य नारायणस्य सर्वेश्वरत्वे परोपपत्ति । तथा समुद्रेऽन्त विद्वशम्भुवामिन्यनत्यविश्वशम्भुवामित्यनेनावगत सर्वसुखयितृत्व नारायणस्य सर्वेश्वरत्वे परोपपत्तिरित्येतेष्वपि ध्वलिङ्गैरस्या उपनिषदो नारायण-
गतसर्वेश्वरत्वपरत्व सिद्धमेव ।

नन्वस्त्वत्र तात्पर्येणोक्तमीश्वरत्व नारायणस्य , तथापि तस्य तदीश्वरत्व जीवत्वाविरोधेन लाक्षणिकमेव, श्रुतिषु तात्पर्येणैव जीवे जीवत्वाविरोधेन लक्षणया सर्वेश्वरत्वाभिधानस्य सुप्रसिद्धत्वादिति चेन्न । नारायणस्य सर्वेश्वर-
त्वनिश्चायकैतदुपनिषदपेक्षया प्रबलस्य तस्मिन् जीवत्वनिश्चायकप्रमाण-
स्याभावेन तस्येश्वरत्वपरैतदुपनिषदपदानां बहूना स्वार्थपरित्यागेन बहुल-
क्षणाश्रयणस्यात्यन्तान्याय्यत्वात् ।

न-वथर्वशिरसाया “ ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सम्प्रसूयन्त ” इति तस्योत्प-
त्त्यभिधानेन, तथा अथर्वशिरसि “ यो वै रुद्रस्त भगवान् यश्च विष्णु
स्तस्मै व नमो नम ” इति, कैवल्योपनिषदि “ स एव विष्णुस्त प्राण ”
इति च तस्य शिवविभूतित्वाभिधानेन च सिद्धमेव तस्य जदित्वम् ।
पुराणादिषु तस्य जीवत्वनिश्चायकवचनानां शतशस्तत्त्वेन तस्य जीवत्व
सिद्धमेवेति तस्येश्वरत्वाभिधायकवचनानां स्वार्थपरित्यागेन लक्षणाश्रयण
न्यायमेवेति चेदुच्यते । त्वदुदाहृतश्रुतिवचनेषु नारायणस्य जीवत्वबोधने
षड्विधभिद्धानामभावेन तेषामर्थादात्वेन चात्यन्तदोषित्यम् । तथा एतदु
पनिषद्वचनेषु नारायणस्य सर्वेश्वरत्वाभिधानेन षड्विधलिङ्गानां सत्त्वेन
स्वार्थपरत्वेन तेषां प्रावक्ष्यन् सिद्धमेवेति तस्येश्वरत्वपरवचनानां त्वदुदाहृत-
वचनै स्वार्थवाधाङ्गीकरणेऽत्यन्तप्रबलानामत्यन्तदुर्बलै वाधाङ्गीकार । न
चेष्टापत्ति, दुर्बलैर्वचनैर्यायैश्च प्रबलानां वचनानां न्यायानां सर्वेषां
वाधाङ्गीकारापत्त्या सकलतन्त्राणां समुच्छेदापत्ते । अयुतानां वा पुराण-
वचनानां स्वार्थपरैतदुपनिषद्विगेहे तद्वचनानामन्यथानयनस्यावश्यकत्वात् ।
अन्यथा विरोधाधिकरणविगेहस्य परिहारामावात् ।

किञ्च त्वदुदाहृतश्रुतिवचनोपबृहत्पुराणादिवचनजातापेक्षया तस्येश्वरत्व-
परश्रुतुपबृहत्पुराणादिवचनजातस्य दशगुणाधिकत्वेन एतद्वचनजातस्य

तद्वचनजातापेक्षयात्वंतप्रबलत्वं तिद्धमेव । प्रत्युत स्वार्थपरैतन्महोपनिष-
दनुसारेण तथा तस्य जीवत्वप्रत्यायकपुराणादिवचनजातापेक्षयात्वंता-
धिकत्वेन प्रबलस्य तात्पर्येण तस्मिन्नीश्वरत्वामिषायकपुराणादिवचनजात-
स्यानुसारेण च त्वदुदाहृताना स्वार्थतात्पर्यरहितश्रुतिवचनानां तद्वचनार्थमनु-
सरतां अयुतानामपि पुराणादिवचनानाञ्च स्वार्थपरित्यागेन लक्षणाश्रयणमव-
युक्तम् । विष्णुपुराणादिषु नारायणस्य सर्वेश्वरत्वामिधाने पङ्क्तिघान-
तात्पर्यप्राहकलिङ्गानां सत्त्वेन तेषां सर्वेश्वरत्वेन नारायणपरतायासिद्ध-
त्वात् ।

ननु श्रुतिपुराणादिषु शिवस्येश्वरत्वोक्तेरनिवार्धत्वेन विष्णोरेषीश्वरत्वे
सर्वेश्वरनानात्वदोषोपपत्त्यान्यतरस्यानीारवताया अवश्यं वक्तव्यत्वेन उदाहृता-
यर्धेशिखादिवचनैर्विष्णोरेनीश्वरत्वावगमेन च तस्यानीश्वरत्वमुचितमिति चेन्न ।
सर्वेश्वरनानात्वदोषस्य विष्णुशिवयोरुभयोरपि सकलजगद्दुदयस्थिति-
लयहेतुभूतबिम्बचैतन्यात्मकसर्वेश्वररूपेणाभेदाभिधानेनैव परिहरणीयत्वान् ।
अन्यथा विष्णोरेनीश्वरत्वप्रत्यायकश्रुतिवचनेभ्यश्चिवावस्यानीश्वरत्वप्रत्यायकश्रुति-
वचनात् बहुत्वेन शिवस्यैवानीश्वरत्वापत्तेः ।

तथाहि शिवाद्विष्णोरुत्पत्तिरेकाथर्वशिखायामेवोक्ता । नारायणच्छि-
वस्योत्पत्तिस्तु बहुधूपनिषदोक्ता । एव नारायणोपनिषद्ब्रूये “नारायणा-
द्ब्रह्मोऽजायत” इति । मुक्तालोपनिषदि “ल्लाटात्क्रोधजो रुद्रोऽजायत”
इति चोत्पत्तिरुक्ता । अस्यां महोपनिषदि तु “न ब्रह्मा नेशान” इति
जगत्सृष्टेः प्राक् शिवस्याविद्यमानत्वमुक्त्वा तत्सृष्ट्यनन्तरं तस्योत्पत्तिरुक्ता-
“ल्लाटात् त्र्यक्षश्शुलपाणिः पुरुषोऽजायत” इति । एवं शिवस्य-बहु-
धोत्वस्याभिधानेन, सृष्टेः प्राग्विद्यमानत्वाभिधानेन, तथा नारायणोपनिषद्ब्रूये
“ब्रह्मा नारायणशिवश्च नारायण” इति, तैत्तिरीयोपनिषदि “सै ब्रह्मा स
शिवस्तेन्द्र” इति, नृसिंहतापिन्या “स ब्रह्मा स शिवस्त हरिस्तेन्द्र”
इत्यादिवदुत्रचरेषु च शिवस्य नारायणविभूतित्वाभिधानेन, तथा पैत्रायणो-
पनिषदि “अथ यो ह खलु वा चास्य तामसोऽद्योऽसौ स योऽयं रुद्र” इति
शिवस्य तामसत्वाभिधानेन तथा मुक्तालोपनिषदि नारायणस्य सर्वान्तर्या-
मित्वाभिधायिसन्दर्भे “यो रुद्रो यो नाड्यां यः प्राणे यो विज्ञाने च

आनन्दे यो हृद्याकाशे य एनस्मिन् सर्वस्मिन्नन्तरे सशरानि सोऽयमात्मा, तमात्मानमुपासीताजरममृतममथमशोकमनन्त" मित्यत्र रुद्रशब्दोक्तशिवस्यानन्तशब्दोक्तनारायणनियम्यन्वामिधानेन, तथा बृहदारण्यके "यान्वेनानि देवत्रा क्षत्राणि इन्द्रो वरुणस्तोमो रुद्र" इति रुद्रशब्दोक्तशिवस्य क्षत्रियत्वाभिधानेन, तथा तैत्तिरीये "रुद्रो वै क्रूर" इति तस्य क्रूरत्वाभिधानेन, तत्रैव "सोऽन्नवीह्वरं वृणा अहमेव पशूनामधिपतिस्तानीनि तस्माद्गुद्रः पशूनामधिपति" इति शिवस्य बालव्यागन्तुकाधिपतित्वाभिधानेन च, पुराणादिव्येनच्छ्रुतिवचनोपबृंहकाणां शिवस्यानीश्वरत्वप्रत्यायकवचनानामयुतशस्तत्त्वेन च शिवस्य जीवन्वापत्तिर्विस्पष्टैव ।

नन्वयथाशिरवायां "ब्रह्माविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते संप्रसूयन्त" इत्यत्र शिवस्य ब्रह्मादिभ्यस्तुरीयत्वावगमेन तुरीयाशिवस्य सर्वेश्वरत्वं मूर्तित्रयान्तर्गतशिवस्यानीश्वरत्वमिति व्यवस्थासम्भवेन, एवं विष्णुद्वयामावेन तद्विषये एवं व्यवस्थाया असम्भवेन चैकस्यैवान्नीश्वरत्वमपि वक्तव्यमिति तस्यानीश्वरत्वमेवोचितमिति चेत् ।

उच्यते । सुबालोपनिषद् नारायणस्य सर्वान्तर्यामिन्वामिधायकसन्दर्भे "यो ब्रह्माणि यो नाड्या" मित्यादौ, "यो विष्णो यो नाड्या" मित्यादौ, "यो रुद्रे यो नाड्या" मित्यादौ च एतद्वाक्यत्रयान्तेषु श्रूयमाणानन्तपदैरभिहितस्य सर्वान्तर्यामिरूपनारायणस्य ब्रह्माविष्णुरुद्रान्तर्यामिन्वामिधानेन सिद्धमेव तेभ्यस्तभ्य तुरीयत्वम् । नृसिंहपूर्वतापिन्यां पञ्चमोपनिषदि श्रीनृसिंहरूपनारायणस्योपासनास्थानरूपं महाचक्रमुक्त्वाभिहितम्— "तस्य मध्ये नाम्यां तारकं भवति । यदक्षरं नारसिंहमेकाक्षरं तद्भवती"ति । अस्य वचनस्येदं षण्णवत्पादीयं माध्यम्— "तस्य मध्ये महाचक्रस्य मध्ये मध्यवर्तिनाम्यां वेष्टनरूपा हि नामयः भूमध्याः, ता ध्यावर्तयितुं मध्ये नाम्यामित्युक्तम् । तारकं भवति संसारतारकत्वात्तारकं प्रणवाक्षरं भवति । यदक्षरं नारसिंहमेकाक्षरं तद्भवतीत्यक्षरं, जगद्धितं वा एतद्रूपं अक्षरमिति नृसिंहपदव्याख्यानावसरे व्याख्यातम् । तदक्षरशब्दात्प्रत्यभिज्ञापते । तथा नारसिंहमिति तद्धितात्सामप्रभृत्युपास्यं सर्वं प्रतीयते । ततस्सर्वस्मिन्ननुपास्ये

प्रतीते एकमेवोपास्यं मूलनृसिद्धव्यूहाख्यं वक्तुं विशिनष्टि—एकाक्षरं तद्भवतीति । यदक्षरं नारासिद्धमुपास्यमित्यनूद्य तदेकं भवतीत्यक्षरञ्चेति महाचक्रमध्यनामिवर्तित्वेन क्षीरोदार्णवसम्बन्धितया उपासनं विधीयत इत्यर्थः” इति ।

तदनन्तरं तस्यामेवोपनिषद्युक्तम्—“तस्य पुरस्ताद्वसव आसते रुद्रा दक्षिणतः आदित्याः पश्चान् विश्वदेवा उत्तरतः ब्रह्मविष्णुमहेश्वरा नाम्नां सूर्याचन्द्रमसौ पार्श्वयो” इति । अस्य वचनस्येदं भगवत्पादौषं भाष्यम्— “तस्येति तच्छब्दान्नामिस्थे विष्णुर्मूलनृसिद्धव्यूहः परामृश्यते । तत्परिवारकान्देवानाह । पुरस्ताद्वसवः परिवारका आसते । रुद्रा दक्षिणतः आदित्याः पश्चाद्विश्वेदेवा उत्तरतः ब्रह्मविष्णुमहेश्वरा नाम्नामिति । एवं दिङ्नामिपरिवारकानुक्ताथेदानीं पार्श्वपरिवारकावाह-सूर्याचन्द्रमसौ पार्श्वयोः कुशिमान्तप्रदेशाभ्योरिति यावादि” इति । अत्र “तस्य पुरस्ताद्वसव आसत” इत्यादिश्रुत्या तद्वाप्येण च महाचक्रनामिमध्यचक्रवर्तिप्रणवस्यक्षीरोदार्णवशापिमूलनृसिद्धरूपनारायणस्य ब्रह्मविष्णुमहेश्वरपरिवारकत्वामिधानेन सिद्धमेव तन् ब्रह्मविष्णुमहेश्वरभ्यस्तुरीयत्वम् । श्रीमूर्तिरूपनारायणावतारस्य श्रीनृसिद्धस्य तुरीयत्वे तन्नारायणस्य तुरीयत्वं कैमुतिकन्यार्यासिद्धमेव । श्रीनृसिद्धस्य तन्नारायणावतारत्वञ्च तस्यमेव नृसिद्धपूर्वतापिन्या प्रथमोपनिषदि तुरीयखण्डादौ “क्षीरोदार्णवशापिनं नृकेतारं योगिष्येय” इति वाक्योक्तेन श्रीनृसिद्धस्य क्षीरोदार्णवशापित्वरूपविष्णुत्वलिङ्गनानुपमञ्जातविरोधिना सिद्धमेव ।

विष्णुपुराणे—

वशा दक्षादयः कालस्तथैवास्त्रिलजन्तवः ।

विभूतयो हरेरेता जगतस्यष्टिहेतवः ॥

विष्णुर्मन्वादयः कालस्तथैवास्त्रिलजन्तवः ।

स्थितैर्निमित्तभूतस्य विष्णोरेता विभूतयः ॥

रुद्रः कालान्तकाद्याश्च समस्ताश्चैव जन्तवः ।

चतुर्षां प्रलयापैता जनार्दनविभूतयः ॥ इति ॥

नाम्दीयपुराणे—

नारा षोऽक्षरोऽनन्तस्तर्धव्यापी निरञ्जन ।
तेनेदमखिल जात जगत्स्थावरजङ्गमम् ॥

आदिसर्गे महाविष्णु स्वप्रकाशो जगन्मय ।
गुणभेदमधिष्ठाय मूर्तित्रित्वमवाप्तवान् ॥

सृष्टचर्थमसृजदेवो दक्षिणाङ्गरजपतिम् ।
मध्यतो रुद्रमीशान जगदन्तकर मुने ॥

पालनायास्य जगतो वामाङ्गाद्विष्णुमव्ययम् ।

इति च श्रीमूर्तिरूपनारायणस्य तुरीयत्वं स्फुटं दर्शितम् । अनस्तुरीय-
विष्णोस्तर्धेश्वरत्वं मूर्तित्रयान्तर्गतविष्णोऽग्नीश्वरत्वमिति व्यवस्थात्रापि वक्तुं
शक्यैवेति नोक्तदोषावकाशः ।

किञ्च श्रुतिषु कापि श्रीमूर्तिरूपशिवस्य तुरीयत्वाभिधानेन ईश्वरत्वा-
नीश्वरत्वे एकस्यैवेत्येतदवश्यमङ्गीकर्तव्यत्वेनानिच्छतोऽपि तवापतितमेवेति
त्वत्पक्षेऽनीश्वरताश्रयस्येश्वरत्वासम्भवेन नृसिंहतापिन्या तुरीयत्वेनोपदर्शितस्य
श्रीमूर्तिरूपनारायणस्यानीश्वरत्वाभावेन तस्यैव सर्वेश्वरत्वं मूर्तित्रयान्तर्गतविष्णो
शिवस्य चानीश्वरत्वमेवेत्येतदवश्यं वक्तव्यत्वेन व्यवस्थावादिनस्त्वव वृद्धि-
मिच्छतो मूलं नष्टमिति न्यायेनापतितम् ।

न चायर्धशिराया मथर्वाशीगसि कैवल्योपनिषदि च श्रीमूर्तिरूपशिवस्य
तुरीयत्वमुक्तमिति भ्रान्तेरवकाशः । अथर्धशिरायाम्—“सर्वमिदं ब्रह्म
विष्णुरुद्रेन्द्राग्ने संप्रसूयन्ते सर्वाणि चेन्द्रियाणि सहभूने” इति स-दर्ध-
शिवस्य सर्वकारणत्वाभिधानेन श्रीमूर्तिरूपे आकाशादिसर्वकारणत्वात्सम्भव-
स्याग्रे वक्ष्यमाणत्वेन ब्रह्मविष्णुरुद्रादिसकलजगत्कारणत्वं विम्बचैतन्यरूप-
शिवस्यैवेति श्रीमूर्तिरूपशिवस्य तुरीयत्वप्रसक्तैरेवाभावान् । एव अथर्धशिरसि
शिवस्य सावात्म्यत्वाभिधानस्थले “यश्च ब्रह्मा यश्च विष्णुर्यश्च महेश्वरः”
इत्यनेन दर्शितमेतत्त्रिम्यस्तुरीयत्वम् । तत्रयाणां तदितरसर्वस्य च वाग्णी

मूर्तिरूपस्य सर्वकारणस्यैव सार्वान्तर्यामिनि
सिद्धत्वेन श्रीमूर्तिरूपस्य सर्वकारणत्वाभावेन तस्य तत्रोक्तसर्वान्तर्यामिनिभावः ।

न च तस्य सार्वान्तर्यामिनिपरमन्दर्मे आदौ पठितब्रह्मविष्णुमहेश्वरात्मकत्वं
श्रीमूर्तिरूपस्य तदितरसर्वात्मकत्वं विम्बचैतन्यरूपस्येति किं न स्यादिति
वाच्यम् । अर्धजरतीयन्यायापत्तेः । तत्सन्दर्भस्य सर्वस्यैकस्मिन्सार्वान्तर्यामिनिपरत्वे
सम्भवस्तुभवोत्सार्वान्तर्यामिनिपरताया अन्यायत्वाच्च ।

किञ्च तत्र प्रथमखण्डे “सोऽन्तरादन्तरं प्राविश” इत्यादिना शिवस्य
सर्वान्तर्यामिनिरूपमुक्त्वा “सोऽहं नित्यानित्यं सः अन्तर्यामिरूपं अहं
नित्यानित्यं” इत्यादिना अन्तर्यामिरूपपरत्वे स्वस्य सार्वान्तर्यामिनि देवान्तर्यामिनि-
स्थान्तर्हितो भवतीति सिद्धत्वेन द्वितीयतृतीयखण्डयोर्देवैरतदुक्तसर्वान्तर्यामिनिभावेन
कृतस्तुनिसन्दर्भेऽवगतसार्वान्तर्यामिनि सर्वान्तर्यामिनिरूपशिवस्यैवेति सिद्धमेव ।
शिवेनान्तर्यामिनिरूपस्यैव सार्वान्तर्यामिनि उपादिष्टे ततश्शिक्षितैर्देवैः श्रीमूर्तिरूप-
स्यान्तर्यामिनिरूपस्य च सार्वान्तर्यामिनिभावात्सम्भवात् । एवं वैश्वरूपोपनिषदि
शिवस्य सार्वान्तर्यामिनिभावात्सन्दर्भे “स ब्रह्मा स शिवो” इत्यादिना दर्शिततुरी-
यत्वमपि विम्बचैतन्यरूपशिवस्यैव न मूर्तिरूपस्य । तत्रोक्तसार्वान्तर्यामिनिस्यापि
श्रीमूर्तिरूपेऽसम्भवात् । ब्रह्माशिवविष्णवात्मत्व श्रीमूर्तिरूपस्य तदितरसर्वा-
त्मत्वं विम्बचैतन्यरूपस्यैव तत्रापि अर्धजरतीयन्यायस्य उभयगतसार्वान्तर्यामिनि-
भावानिवार्यत्वान् । किञ्च स शिवरसेन्द्र इत्यादाववगतेन्द्रात्मकतायास्तेनैवा-
वगतप्राणकालान्याद्यात्मकतायाश्च श्रीमूर्तिरूपस्यासम्भवेन तदात्मकताया
विम्बचैतन्यरूपस्यैव वक्तव्यत्वेन च मूर्तिरूपस्य तन्मध्यगतविष्णवात्मत्वामि-
निभावे सन्दर्शन्यागविरोधान् । “ज्ञात्वा तं मृत्युमत्येती” इत्यत्र तमिति तच्छब्देन
भक्त्यसन्दर्भे सर्वोपद्रवयोक्तं ब्रह्म पद्मस्य तस्य मुक्तिसाधनीभूतज्ञान-
विषयत्वमिहितं न मूर्तिरूपस्य तस्य तद्विषयत्वात्सम्भवादिति दिक् । पुण-
्यादिषु शिवस्य तुरीयत्वेऽभिहितेऽपि श्रुते प्रबलत्वेन तुरीयत्वेन श्रुत्युक्त-
विष्णोरेव सर्वोत्कृष्टत्वं सर्वेश्वरत्वञ्च न शिवस्येति त्वत्पक्षे षक्त्यस्यात् ।

वस्तुतस्तु विष्णुशिवपारुषणीयोरपि श्रुतिपुराणादिषु तात्पर्येणैव सर्वेश्वर-
त्वाभिधानं समानमेव । विष्णोस्तर्वेश्वरत्ववर्दीकरणाय शिवस्य व-
प्रकारेणेश्वरत्वप्रत्याघनेन शिवनिन्दकानि बहून्यर्थवादवचनानि विष्णुपातने

रुच्युत्पादनाय शिवोपासनादिष्वसाधनत्वादिप्रत्यायनेन तन्निन्दकानि बहू-
 न्यर्थवादवचनानि च । तथा शिवस्य सर्वेश्वरत्वदृढीकरणाय विष्णोर्विदु-
 प्रकारैरनीश्वरत्वप्रत्यायनेन विष्णुनिन्दकानि बहून्यर्थवादवचनानि शिवोपासने
 रुच्युत्पादनाय विष्णुपासनादिष्वसाधनत्वादिप्रत्यायनेन तन्निन्दकानि बहू-
 न्यर्थवादवचनानि च श्रुतीतिहासपुराणादिषु सन्धेवेत्येतदपि समानमेव ।
 तथा चोभयोस्तत्सर्वेश्वरत्वनिर्वाहाय बिम्बचैतन्यात्मकसर्वेश्वररूपेण तयोरैक्य
 सर्वं श्रेयोऽर्थिभिरवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । तथा तदर्थवादवचनैरवगमितस्य
 लोकानां यत्किञ्चित्प्रयोजनसिद्धये स्वेच्छयाङ्गीकृतस्य उत्पन्नत्वोपासकत्व-
 ताड्यत्वभेद्यत्वाद्यनीश्वरत्वस्य निर्वाहाय तयोर्नटस्यैव केवलाभिनयरूप-
 मनीश्वरत्वमपि श्रेयोऽर्थिभिरवश्यमभ्युपगन्तव्यमेवेति सिद्धमेवैव महोपनिषत्
 नारायणस्य मुख्यया वृथ्या सर्वेश्वरत्वपरेवेति । यदत्र शिवात्तत्त्वविवेकेऽ-
 विहितम्—

“समुत्पन्नस्त्वत्त प्रथममसहायस्तत इम
 जगत्सहर्तार पुरुषमरविन्दासनमपि ।

पुरास्त्राक्षील्लक्ष्मीपतिरिनि महत्योपनिषदा

यदुक्त तत्तादृक् त्वयि न भजते पर्यवसितिम्” ॥

“एको ह वै नारायण आसीदि” त्येतत् आतीदित्यस्य तद्भावार्यकत्वेन
 प्रसिद्धत्वेऽपि “लोहितो रोहितादासीत् सिन्धुस्तस्य सुतोऽभवत् ।” इत्या-
 दावुत्पत्त्यर्थकताया अपि दृष्टत्वेन महासर्गकाले नारायणस्य परमशि-
 वादुत्पत्तिप्रतिपादकं सत् परमशिवस्यैव जगत्कारणत्वे पर्यवस्यति ।
 शिवस्य जगत्कारणत्वप्रतिपादकश्रुत्यन्तरानुरोधादिति । तत्र । अस्यामेव
 श्रुतौ नारायणस्याकाशादिसकलजगदुदयस्थितिलयहेतुत्वाभिधानेन तस्येश्वर-
 त्वेनैव सिद्धतया तस्योत्पत्त्यभिधाने ईश्वरानादित्वसिद्धान्तमद्भापते । उत्प-
 न्यसम्भवादित्यधिकरणविरोधापत्तेश्च । तदधिकरणे “विज्ञानादिभावे वा
 तदप्रतिषेध” इति गुणसूत्रे तद्भाष्ये च वासुदेवादीश्वरात् श्रीमूर्तिरूपाणां
 सत्तामपि सकर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धानामीश्वराणामुत्पत्त्यसम्भवस्याक्तत्वात् । किञ्च
 शिवाद्द्विष्णोरुत्पत्तिं कलयद्दि शिवाद्द्वैतस्य तदधीनत्वञ्च विष्णोर्वक्तव्यम् ।

अन्यथा तस्योत्पत्तिकल्पनायाः प्रयोजनाभावात् । शिवाधीनत्वञ्च विष्णोर्न सम्भवत्येव । तस्य शिवाधीनत्वे सुखं, शिवाधीनत्वाभावे दुःखञ्च भवतीति वक्तव्यत्वापत्तेः । न चेष्टापत्तेः । विष्णोस्तु कृतदुष्कृतकल्पनापत्तेः । तदुभयनिरपेक्षतया परमेश्वररूपशिवेन विष्णवे सुखदुःखदानात्मत्वान् । तत्सम्भवाङ्गीकारं “वैषम्यनैर्बृण्ये न तापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयती” त्यधिकरणविरोधापत्तेः । तदधिकरणे तत्तापेक्षत्वेनैव परमेश्वरस्य सुखदुःखदानत्ववर्णनान् । विष्णोस्तु कृतदुष्कृताङ्गीकारे तस्याविद्यावरणाङ्गीकारापत्तेः ।

न च तद्विना तस्य तदुभयोरङ्गीकारः । “तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरखेपविनाशौ तद्व्यपदेशा” दित्यधिकरणविरोधापत्तेः । तदधिकरणे ज्ञानेनाज्ञाननाशानन्तरं कर्माश्लेषस्योक्तत्वात् । अज्ञानावरणबन्धयोरङ्गीकारे तस्य जीवत्वापत्तेः । अपि च शिवाद्विष्णोर्द्वैतत्वञ्च न सम्भवति । विष्णुशिवयोरुभयोरेश्वरत्वेनानाद्यतज्ञानरूपत्वापरिमितशक्तिऋत्वयोरविशेषात् । दैवत्वस्यापरिमितशक्त्यस्फुरणहेतुकत्वात् । न हि यथा जीवानामपरिमितशक्तितद्भावे तदस्फुणादौर्वैल्यं तथेश्वरयोरेतयोस्तम्भप्रति । जीवानामिवैतद्योगविद्यावरणामावेन तदस्फुणासिद्धेः । न च विष्णोर्गविद्यावरणं सम्भवति, उक्तजीवत्वापत्तेः । ईश्वरस्याविद्यावरणाद्विद्यमचिन्त्याद्भुतशक्तिमत्त्वं तयोः स्वामाविकन्धश्च दर्शितमोक्षत्यधिकरणभाष्ये । अविद्यावनसंसारिणः शरीराद्यपेक्षज्ञानोत्पत्तेः स्यात् । न ज्ञानप्रतिबन्धकारणगहिनम्पेश्वरस्य । मन्त्री पेनावीश्वरस्य शरीराद्यनपेक्षतामनावरणज्ञानवत्ताञ्च दर्शयतः ।

“न तस्य कार्यं करणञ्च विद्यते न तन्ममश्राभ्यविक्रम दृश्यते । परास्य शक्तिर्विविधैव भूयते स्वामाविक्री ज्ञानबन्धक्रियाञ्च” ॥ इति ॥

“अशानिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुष्म गृणोत्यकर्णः ।
त वेत्ति वेद्यं न च तस्याग्नि वेत्ता तमादुरग्र्यं पुरुषं महानम्” ॥ इति ५ ॥

एवमयमर्थो भाष्य एव बहुस्थलेषु दर्शित । जीवानामपि स्वाभाविक-
 मपरिमितशक्तिज्ञत्वमविद्यावरणादस्फुरणशैत्यैतदापि प्रतिपादितम्—“ परा
 भिष्यानात्तु तिरोहितम्, ततो ह्यस्य बन्धविपर्यया ” नित्याधिकरणे । तत्र
 हि सिद्धान्तभाष्ये “ विद्यमानमपि तत्तिरोहितमविद्यादिव्यवधाना ” दित्यनेन
 जीवे ज्ञानैश्वर्यादिरूपस्नेश्वरसमानधर्मसत्त्वस्य स्वभावतो विद्यमानत्वमवि-
 द्यादितिरस्कृतत्वमभिहितम् । तदेव प्रपञ्चिनं “ देहयोगाद्वा सोऽपी ”
 त्युत्तरसूत्रविषये भाष्ये । “ कस्मात्पुनर्जीव परमात्माश् एव सन्
 तिरस्कृतज्ञानैश्वर्यो भवति । युक्त तु ज्ञानैश्वर्ययोरनिरस्कृतत्व विस्फुलिङ्गस्येव
 दहनप्रकाशनयोरिति । उच्यते । सत्यमेवैतत् । सोऽप तु जीवस्य
 ज्ञानैश्वर्यतिरोभावो देहयोगात् देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादियोगाद्भवति ।
 अस्ति चात्रोपमा यथाग्नेर्दहनप्रकाशनसम्पन्नस्याप्यरागितस्य दहनप्रकाशने
 तिरोहिते भवतो, यथा वा भस्मच्छन्नस्य, एवमविद्याप्रत्युपस्थापितनाम-
 रूपकृतदेहाद्युपाधियोगात्तद्विवेकध्रमकृतो जीवस्य ज्ञानैश्वर्यतिरोभाव ”
 इति सन्दर्भेण । अत्र भाष्ये जीवस्य ज्ञानैश्वर्यादिनेश्वरसाम्याभिधानेन
 ईश्वरात्तेनैव सिद्धस्य विष्णोर्ज्ञानत्रलैश्वर्यादिनेश्वरसमानताया कैमुति-
 कन्यायसिद्धत्वेन शिवात्तस्य दैविककल्पनमत्यन्तासङ्गतमेव । किञ्च
 विष्णोरविद्यावरणाङ्गीकारपक्षे उत्पद्यन्तः विष्णोस्तदावरणमथवानादि-
 सिद्धम् । आद्यपक्षे सर्गाद्यसमये विष्णोरावारकाविद्या तदैवोत्पन्ना
 अथ वानादिसिद्धा । नाद्य अविद्या सर्गादावुत्पन्ना सतो विष्णुमावृ-
 णोतीत्यङ्गीकारेऽविद्यानादित्वसिद्धान्तस्य अविद्याचैतन्यसम्बन्धानादित्व-
 सिद्धान्तस्य च विरोधापत्तेः । किञ्च विष्णोरीश्वरतया नित्यमुक्तत्वेन
 अविद्यावरणस्य बन्धनत्वेन च नित्यमुक्तस्य विष्णोरविद्यावरणरूपबन्धा-
 ङ्गीकारे मुक्तेरनित्यत्वापत्तेः, नित्यमुक्तस्य मुक्तेरनित्यत्वे इदानीं मुक्तानां
 मुक्तेरनित्यताया कैमुतिकन्यायसिद्धत्वेन सर्वेषां मुक्तार्थप्रयासवैफल्यापत्तेः,
 मुक्तेरनित्यत्वाभिवायकश्रुतिपुराणादिवचनविरोधापत्तेश्च । न द्वितीय —
 अनादिसिद्धाविद्याया कल्पादौ विष्णवावारकत्वे अविद्याचैतन्यसम्बन्धाना-
 दित्वसिद्धान्तविरोधस्य मुक्तेरनित्यत्वादिदोषाणाञ्च समानत्वान् । नाद्यद्वितीय
 विष्णोरविद्यावरणस्यानादित्वे तस्याक्तनित्यमुक्तताया असाङ्गत्यापत्तेः ।
 अजरममृतमभयमशोकमनन्तमित्यष्टाविंशतिवार सुबालोपनिषद्यन्यत्र च

तस्यामृतत्वामिषानान् । अपि च यथा देवदत्तपुत्रो युवा दृढाङ्ग-
 कश्चिन्नटः स्थूलप्रतिमोदगे स्थितस्तत उत्पन्नोऽस्मीति निर्गच्छति तस्मिन्न-
 भिनयरूपोत्पत्तिमति नटेऽभिनयरूपा सोत्पत्ति कस्यचिन् शैशवधर्मस्य
 वा यत्किञ्चिद्द्वैतस्य वा यत्किञ्चिदज्ञानस्य वा प्रतिमापुत्र एवायं न
 देवदत्तपुत्र इति व्यवहारस्य वा कस्याचिद्विशेषस्य हेतुर्न भवत्येव तदुत्प-
 त्तेरभिनयनरूपत्वादेव । तथात्र नारायणस्य भवत्कल्पितोत्पत्तिगभिनयरूपा
 ग कर्माचिना वा । नाद्य.—विष्णोरभिनयरूपोत्पत्ति कल्पयितु-
 प्रयोजनगन्धस्याप्यभावेन तत्कल्पनस्योन्मेषासिद्धेः । तस्याभिनयरूपोत्पत्ते.
 “अजायमानो बहुधा विजायत” इत्यादिश्रुत्या ।

“अजोऽपि सन्नव्ययात्मा भूतानामीश्वरोऽपि सन् ।

प्रकृतिं स्वामधिष्ठाय सम्भवाम्यात्ममायया” ॥

इत्यादिभगवद्गीतासन्दर्भेण भगवत्पादकृतनद्राप्येण च सिद्धतया
 तदुत्पत्तेरीश्वरत्वाविरोधित्वेनेष्टापत्तेश्च । न द्वितीय विष्णोस्तदुत्पत्ति-
 साधनीपूनकर्मसिद्धये तस्याविद्यावरणरूपनाश्या उक्तदोषस्यैवापत्ते ।
 न चेष्टापत्तिः । नारायणस्य तात्पर्येणैव सर्वेश्वरत्वाभिधायकैतदुत्पत्तिपादि
 जागरूकाया तस्मिन् जीवन्मग्नोऽपि न सम्भवतीत्यस्यानुपदं दर्शितत्वान् ।

न च विष्णोः सुक्तेश्वरतापादिशिवे पर्यवसानेन तस्य जीवत्वं निष्प्रसूत
 सिद्धचयीति वाच्यम् । तत्सिद्धेरन्योन्याश्रयेण निर्गोर्णत्वान् । तस्मि-
 न्पुक्तेश्वरतायाः शिवे पर्यवसानसिद्धौ तस्मिन् जीवत्वासिद्धिः, तस्य जीवत्त्व-
 सिद्धौ तस्मिन्पुक्तसर्वेश्वरनायादिशिवे पर्यवसानसिद्धिरिति नारायणस्य
 सर्वेश्वरत्वपरैतदुत्पत्तिपादिबचनाना एतदुत्पत्तृहृरूपुराणादिवचनानां च बहुत्वेन
 पादिपादिः स्वार्थपरत्वेन च तस्यानीश्वरत्वप्रत्यासक्तश्रुतिपुराणादिवचनोप-
 स्यात्प्रत्यन्तप्रायस्त्वस्यानुपदं दर्शितत्वाच्च ।

किञ्च एतन्नारायणजनकश्चिन्न इति कल्पनाद्रीकागेऽपि शिवनारायण-
 योर्भेदपक्षे नारायणेन निर्मितसकलजगत्प्रति शिवः कारणमिति कल्पन-
 यत्तद्वत्त्वमेव । देवदत्तेन जनितासिद्धिं प्रति देवदत्तजनको यज्ञदत्तः
 कारणमिति, गुलाब्जेन निर्दिष्टघटादिकार्यं प्रति कुम्भजनकत्वेन कुम्भ-
 जनक कारणमिति धात्यन्तपरिहसनीयस्य न्यायमाभ्येन कल्पनापत्तेः ।

यद्यापि सद्गतमसद्गत वा शिवनिन्दकानामनिष्ट वक्तव्यमिति शिव-
भक्ताग्रगण्यै दीक्षितैरिदमसद्गतमिति ज्ञात्वैवोक्तम् । तदुचितमेव ।
तथापीदानीतना सुदुर्मगा दैवेन निर्दग्धास्तकलशास्त्रपाठयितारोऽपि केचना-
त्यन्तासद्गतमपि तमर्थं दीक्षिता वेदार्थं निर्णायोक्तवन्तस्तेषा सिद्धान्त
एवायमर्थ इति गृह्य-तश्शिवमाश्रित्य विष्णु निन्दन्तश्शिवभक्तिफलमप्य-
प्राप्य नरक गच्छन्तीतीदमत्यद्भुतं भाति ।

यस्तुतस्तु इदमपि नोद्भुतम् । जगदीश्वरमायया मोहिताना स्वामा-
विकल्पात् ।

“ त्वन्मायया कमलनाभ विमोहितश्चेत्
विद्यावतो जडमतेरपि कां विशेषः ।
गाढान्धकारकबलीकृतलोचनाना
मुन्मीलनेन किमुतापि निमीलनेन” ॥ इति वचनात्

ननु वामदेवादीना जीवानामभिहित सार्वार्थ्यसर्वकारणत्वादिषु परमात्मनि
पर्यवसितमिति सुभ्रसिद्धत्वेन नारायणस्थोत्पत्तिकल्पनेन जीवत्वसिद्धिसम्भवेन
च तस्योक्त जगत्कारणत्व परमात्मनि शिवे पर्यवस्यनीत्यभिप्रायेण दीक्षितै-
रुक्तमिति वक्तुं शक्यत्वेन कथमिदानीन्तनाना केषाञ्चिद्भ्रान्तिकल्पनमिति
चेन्न । सर्वेश्वरस्य सत एव नारायणस्यामिनयरूपोत्पत्तिस्तर्वेषु युगेष्वस्ती-
त्यभिप्रायेण “अजोऽपि सन्नव्ययात्मे”त्यादिभगवद्गीतासन्दर्भेण तद्भाष्येण
तस्मिन् षड्विधलिङ्गैस्सर्वेश्वरत्वपरैतदुपनिषदादिभि पुराणादिमिश्र तस्येश्वरत्व-
सिद्ध्या जीवत्व न सम्भवतीत्यनुपद दर्शितत्वेन तस्योत्पत्तिकल्पने जीवत्व
सिद्धयतीति भ्रान्त्या तै कल्पितमित्यापत्ते । तेषा सर्वज्ञकल्पाना
सर्वानुग्रहमाजा भ्रान्तिकल्पनापेक्षयेदानीन्तनाना विष्णुनिन्दकानामेव तत्कल्प-
नस्योचितत्वात् ।

ननु शिवावतारेऽभिहितं शिवेऽभिहितमेवेति सिद्धत्वेन नारायणस्य
शिवादुत्पत्त्यभिधानेन तदवतारत्वसिद्ध्या तस्योक्त जगत्कारणत्वादिकं
शिवस्यैवोक्तं भवति । अत एव कण्ठरवेणोक्तं तत्रैव शिवतत्त्व-
विवेके—

“तवैश्वर्यं चक्रिष्यपि तदवतारेष्वपि परं
तदंशत्वेनैकपान् परमुपादिशन्ति श्रुतिगिरः ।
अमुपामेतावन्मुनिमिरुदितं मर्म मगध-
त्रयुष्ट्रैके मौढ्याद् भ्रमतमसि मज्जन्ति विविधे” ॥

अयं भावः—

“ब्रह्मा विष्णुर्गिरिशश्च श्रीशम्भोरखिले परात् ।
न भिद्यन्ते तदंशत्वाद्दवतारो हरोरेव ॥

एवं सत्यवतारस्य कृष्णादेः कीर्तने यथा ।
तदीयत्वेन कीर्त्यन्ते महाविष्णोर्गुणा अपि ॥

एवं शिवस्य कीर्त्यन्ते तदंशत्वेकतापिया ।
सर्वकर्तृत्वसर्वान्तर्यामित्वप्रमुखा गुणा ॥

सर्वभूतानि कीन्तेय प्रकृतिं यान्ति मामिहाम् ।
कल्पक्षये पुनस्तानि कल्पादौ विसृजान्बहम् ॥

इत्यादयो हि गीतादौ पठिता विष्णुमुक्तयः ।
तस्मिन्तैव रूपेण न युज्यन्ते कथञ्चन ॥

तस्मात्तस्य जगन्मूलमूर्त्यैकत्वमिदं हि ।
इमास्तुक्तय इत्येव स्वीकर्तव्य परैरपि ॥

तथा च प्रबलैर्मनिर्जगन्मूले विनिश्चिने ।
शाम्भवे रूप एतासां भावविश्रान्तिरिष्यन्ताम्” ॥ इति ॥

तद्वचनजातस्य यथा नारायणादनाराणा कृष्णादीना उक्तजत्कारण-
त्वादिकं नारायण एव पर्यवस्यति न कृष्णादिषु तथा शिवावनास्य
नारायणरूपोक्तं जगत्कारणत्वं शिव एव पर्यवस्यति न नारायण इत्यर्थ-
वन्वावगमादिनि चेदुच्यते । यो यस्य निर्माता स एव तत्कारणमिति
सिद्धत्वेन जगत्सृष्टे प्राक् कृष्णाद्यवनाराणामभावेन तेषां नारायणत्वात्प्रा-
यामेव जगन्निर्मातृत्व तत्कारणत्वमिति कृष्णादीनामुक्तजगत्कारणत्वं नारायणे

पर्यवस्यतीत्युक्तं युक्तमेव । सकलजगत्सृष्टे प्रागेव शिवादुत्पन्नेन शिवावतारेण नारायणेन निर्मितजगत्प्रति तज्जनकाश्चिव कारणमित्ये-
 तच्चसङ्गतमेवेत्युक्तदोषोऽनिवृत्त एव । प्रत्युत जगन्निर्मातुस्सर्वव्यापकरूपम्य
 नारायणस्य शिवादुत्पत्तिकल्पनेन यथा कुलालनिर्मितघट प्रति कुलालपितु
 कारणत्वाभाव तथा नारायणनिर्मितजगत्प्रति शिवस्य कारणत्वाभाव आपद्येत-
 वेति, यथा तदवताराणां कृष्णादीनामीश्वरत्वेऽपि तज्जनकानां यमुदेवादी
 नामीश्वरत्वाभावस्तथा नारायणस्य जगत्कारणत्वेऽपि तत्पितृदिशवस्व-
 श्वरत्वाभावस्तिद्ध एवेत्यापद्येत । एवञ्च शिवनारायणयोर्भेदोऽस्तीति उभयो-
 र्जगत्कारणत्वसम्भवेन सकलश्रुतिषु प्रणिपादितामिदं जगत्कारणत्व
 कस्योचितमिति पर्यालोचनायां नारायणजनकस्य शिवस्याप्येवोपनिषदि
 जगत्कारणत्वाभावस्य सिद्धत्वेन नारायणस्य श्रुतिषु कापि जगत्कारण-
 त्वापेक्षाभावेन नारायणस्यैवाथर्वशिखादिपुक्तमपि जगत्कारणत्व शिवस्य
 जगत्कारणत्वसामान्याभावश्च “विनायकं प्रकृर्वाणो रचयामास वानरः” इति
 न्यायेनापद्येतैव । तर्हि नारायणस्य शिवादुत्पन्नत्वं शिवावतारत्वञ्च
 कल्पयता कोऽभिप्राय इति चदुच्यते । यद्यप्येतन्नारायणस्योक्तं जगत्का-
 रणत्व शिवे पर्यवस्यतीति शिवात्तस्योत्पत्ति-रूपनमतङ्गतमेव । तथापि
 शिवनिन्दकानां यत्किञ्चिदनिष्टं वक्तव्यमित्याशयेनोक्तम् । शिवावतारत्वन
 नारायणस्योक्तशिवाभेदस्तु वेदतात्पर्यार्थत्वेन तेषामभिमत एव तत्र
 श्रीशम्भोरखिलेश्वरात् विम्बचैतन्यरूपात् ब्रह्मविष्णुगिरीशानां अभ्यन्ते ।
 तेषां तदशत्वात् । “परमतस्सेतु-मानसम्बन्धभेदव्यपदेशेभ्यः” इत्याधिकरणे
 श्रीमूर्तिरूपाणामादित्यमण्डलान्तर्वाग्निप्रभृतीनां परब्रह्माभेदस्याभिहित्वेनोक्ता-
 भेदस्याप्युचितत्वात् । विम्बचैतन्यरूपविष्णुत्वदशायामेव तदवताराणां
 श्रीकृष्णादीनां सर्वकर्तृत्वसर्वान्तर्यामि(क)त्वादिकं न तु मूर्तिरूपत्वदशायामि-
 मिति सिद्धत्वेन यथा विष्णववताराणां कृष्णादीनां उक्तसर्वकर्तृत्वसर्वान्तर्या-
 मित्वादिकं विम्बचैतन्यरूपविष्णौ पर्यवस्यति तथा ‘ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते
 सप्रसूयन्त इत्यथर्वशिखायां विम्बचैतन्यरूपशिवावतारत्वेनोक्तमूर्तिरूप-
 विष्णावभिहितसर्वकर्तृत्वसर्वान्तर्यामित्वादिकं विम्बचैतन्यरूपशिव एव
 पर्यवस्यतीति तेषामाशयः । तस्मात्तस्य जगन्मूलमूर्त्येकधीरिति

मूर्तेर्जगत्कारणत्वानुवादः परमतानुसारेण स्वीकर्तव्यः परैरपीति तत्रैवो-
क्तत्वात् । एवञ्च शिवनारायणयोरुभयोरपि विम्बचैतन्यरूपेणैकञ्च श्रीमूर्ति-
रूपेण भेदश्च सिद्धयतीति तयोस्तास्तम्यगन्धस्थापि नावकाशाः ।

अथमेव तेषामाशय इति कथमवगतमिति चेत्तत्रैव शिवनञ्चविवेके
श्रीकृष्णेनार्जुनाय प्रदर्शितं विश्वरूपं शिवस्य रूपमिति समर्थनप्रस्तावे
“कथं कृष्णेन शैवं रूपमात्मीयतया प्रदर्शितमिति सद्गच्छत इति चेत् ।
को भावः किं भेदान्न सद्गच्छत इति । नैतद्युक्तम् । लैङ्गे दधीत्वेन
मूर्तिर्षया शैवं विश्वरूपं योगप्रमाणात्प्रदर्शितमिति प्रतिपादनादिहापि
'दिव्यं ददामि ते चक्षु पश्य मे योगमिश्चरम् ।' इति वचनाज्जस्याच्च
योगप्रमाणादेव दर्शितमिति कल्पनोपपत्तेः । वस्तुतस्तु भेदस्यैव वैदिक-
मर्यादासिद्धत्वान् गिरिराजाय पार्वत्येवाभेदात् ऐश्वरं रूपमात्मीयतया
प्रदर्शितमित्येव सद्गच्छतेनरा” मित्युक्तम् ।

तत्र विष्णुशिवयोर्भेदपक्षे कृष्णेन शैवविश्वरूपस्य आत्मीयत्वेन
प्रदर्शने साधनत्वेन योगमुक्ता अभेदपक्षे साधनत्वेनाभेद एवोक्तः ।
अथञ्च विष्णुशिवयोर्भेद सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिमत्वसर्वकारणत्वसर्वान्तर्भावमि-
त्वादिविशिष्टविम्बचैतन्यरूपेणैवेति वक्तव्यम् । श्रीमूर्तिरूपेण तयोर्भेदस्य
सिद्धत्वान् । न च सोऽभेदो जीवेश्वरायैव शुद्धचैतन्यरूपेणैवेति वाच्यम् ।
विकल्पासदत्वान् तथा हि दीक्षिता एतत्पक्षद्वयं जीवेश्वरोर्भेदवादिनं
प्रति वा उभयवादिनं प्रति वा अभेदवादिनं प्रति वाऽभिहितवन्तः ।
नाथः—अभेदपक्षस्य भेदवादिनोऽभावेन तं प्रति तत्पक्षद्वयाभिधानस्या-
सङ्गतत्वान् । न द्वितीयः । भेदपक्षस्याभेदवादिनोऽभावेन तं प्रत्यपि
पक्षद्वयाभिधानस्यासङ्गतत्वान् । भेदवादिनं प्रति भेदपक्षमभेदवादिनं प्रत्य-
भेदपक्षमोक्तवन् इति श्रुतीऽपक्षोऽप्यदक्षः । तत्राभेदवादिनं प्रत्युक्तमिदं पक्षो-
भेद एव तद्रूपप्रदर्शनसामर्थ्ये हेतुः, अथ वा योगप्रमावोऽपि नाथः,
ऐश्वर्यरूपप्रदर्शनसामर्थ्यस्य त्वदभिवनाभेदज्ञानस्य च साध्यसाधनभावसम्भवे
यानाभावात् । अन्यथा शुद्धचैतन्यरूपाभेदज्ञानवता सर्वेषां तत्त्वानुसङ्गस्यना-
पत्तेः त्वदभिवनाभेदज्ञानं दधीचस्याप्त्येवेति पुराणेषु सुप्रसिद्धत्वेन भेदपक्षे

दृष्टान्तनयोक्त तमपहायामेदपक्षे दृष्टान्तत्वेन पार्वत्यभिधानगौग्वस्य प्रयो-
जनाभावाच्च । अपि च दधीचकर्तृकविश्वरूपदर्शनसामर्थ्यं साधनतया ह्युक्तेन
'पश्य मे योगमैश्वरमि'ति कृष्णगततया श्रुतेन भेदपक्षे योगप्रभावादेव दर्शित-
मिति दीक्षितैरुक्ते दीप्रयोगप्रभावेनोपपत्तौ तत्सामर्थ्यं प्रति साधनत्वेनाश्रुतस्य
भगवद्गीतासु कृष्णगन्धेनाश्रितस्य त्वदभिमतशिवाभेदस्य तत्सामर्थ्यं प्रति
साधनत्वकरूपनमसद्गतमेव । अत एव न द्वितीय, तत्सामर्थ्यं प्रति
साधनतया कल्पेन योगप्रभावेनैवोपपत्तौ त्वदभिमतभेदस्यापि तत्साधनत्व-
करूपने मानामावान् । एतच्चाल्यन्तामद्गतमेव दीक्षिता आहुरिति तेषां
भ्रान्तिकरूपनापेक्षे । सर्वज्ञाना तेषां भ्रान्तिकरूपनापेक्षया विष्णुनिन्द-
कस्य तदभिप्रायमजानत तत्रैव भ्रान्तिकरूपनस्योचितत्वान् । तत्र दीक्षितै-
र्विष्णुशिवगोरुक्ताभेदो जगदुदयस्थितिलयहेतुभूतत्रिम्बचैतन्म्यरूपेणैवेति पक्षे
तु न कोऽपि दोष इत्ययमव पक्ष अभेदादिश्वर रूपमात्मीयतया दर्शित-
मित्यभिहितवता तात्पर्यविषय । अयं पक्षा दीक्षितानां वेदतात्पर्यविषय
त्वेनाभिमत इत्येदपि 'वस्तुनस्तु अभेदस्यैव वैदिङ्मर्यादाभिद्धत्वा'दित्येत-
दभेदपक्षस्य प्रशसनेन भेदपक्षे अवस्तुत्वावैदिकत्वामर्यादासिद्धत्वरूपनिन्दायां
अवगमितत्प्रसिद्धमेव । स्वपक्षनिन्दायां परपक्षप्रशसायाश्चामम्भावित-
त्वात् । दीक्षितैरेव सिद्धान्तलेशसङ्घटे चतुर्थपरिच्छेदे मुक्तजीवानां
त्रिम्बचैतन्म्यरूपपरमेश्वरैक्यव्युत्त्वाभिहित "न परमेश्वरस्य रघुनाथावनारे
तामसत्वदुःखसमर्गादिश्रत्रणा-मुक्तानामीश्वरभावे पुनर्बन्धापत्ति । नस्य
प्रिप्रशापामोघत्वादिस्वकृतमर्यादापण्डितानाय कथमिन् मृगुशापादिसत्यत्वं
प्रत्याययितुं नटवदीश्वरस्य तदभिनयमात्रपरत्वान् । अन्यथा तस्य
नित्यमुक्तत्वानिरुपग्रहत्वात्तन्म्यसमाम्बधिकगादित्यादिश्रुतिप्रयोगो"दिति । तत्र
त्रिम्बचैतन्म्यरूपो विष्णु श्रीमूर्तिरूपत्रिष्णुस्तन् मृगुशाप प्राप्य श्रीराम
मूर्तिरूपेणावतीर्ण इत्ययो निस्पष्ट विष्णुर्मृगुशाप प्राप्य श्रीरामरूपेणा-
वतीर्ण इत्यस्य रामायणेऽपि प्रासिद्धत्वान् ।

न च श्रीरामस्याक्तं परमेश्वरैक्यं नित्यमुक्तत्वं निरवग्रहस्वानन्म्य-
समाम्बधिकगादित्यत्र स्वरूपाभिप्रायकमिति वाच्यम् । तथाऽत्रे तमस्वित्त्वदु-
खसमर्गादेरभिनयरूपत्वासिद्ध । एव शिवस्यापि त्रिम्बचैतन्म्यरूपत्व

तेषां विवक्षितमेवेति विम्बचैतन्यरूपेण विष्णुशिवयोरभेदः श्रीमूर्तिरूपेण भेदश्च दीक्षितानामभिमत इत्येतत्त्रापि सिद्धमेव । ब्रह्मतर्कस्तवादिग्रन्थान्तेऽप्ययमर्थः स्फुटतर्यैवोक्तः । तदग्रे दर्शयिष्यते ।

अपि चात्र नारायणस्योत्पत्तिकल्पने परमशिवो धर्मी नारायणस्तु धर्म इत्येव विभाग जीवब्रह्मविभागवदनादिसिति रत्नत्रयपरिक्षागतस्वोक्ति-विरोधापत्तिः । अनादेष्टत्पच्ययोगान् । ' एको इ वै नारायण आसीदि ' इत्यस्य परमशिवात्नारायण प्रादुरासीदित्यर्थे अत्र न सम्भवत्येव । ' लोहितो रोहितादासीदि ' त्यत्रेवावध्यर्थकपञ्चम्यन्तसमभिव्याहाराभावेन आसीदित्यनेन सत्तारूपार्थेभ्येव उत्पत्तिरूपार्थस्याधिक्यप्रतीतिः । विना कारण-मप्रतीतिार्थकल्पने च प्रतीतिार्थहानाभतीतिार्थोपादानयोः प्रसङ्गात् । आसीदित्यस्योत्पत्त्यर्थे इत्त्वलाभाय ' एको इ वै ' इत्यतः प्राक् परमशिवादिनि पञ्चम्यन्तस्थाध्याहारपक्षे तदध्याहारस्यैव शोपत्वान् तदनाग्रयणेऽप्यनुपपत्त्यभावात् ।

अपि च नारायणे एकत्वाभिधानस्य प्रयोजनाभावेन एक इत्यस्य वैयर्थ्यभापद्येत । उक्तोत्पत्त्यनाश्रयणे तु एक इत्यस्य नारायण इत्येतद्विशेषणस्य सत्तः जगत्सृष्टौ नारायणवत्कारणान्तरमप्यस्तीति शङ्कावारणेन जगत्प्रत्युपादानकारण निमित्तकारणमध्ययमेवेति नारायणगताभिन्ननिमित्तोपादानत्वप्रत्यायनार्थतया प्रयोजनवत्त्वं सिद्धमेव । भवत्पक्षे शिवनारायणयोस्त्वयोरपि सर्वेभ्यैकशब्दवैयर्थ्यमिति वार्थमेव । किञ्च " स एकाकी न रमेने " ति नारायणस्याकाशादिशृष्टेः प्रागेकत्वाभिधायकवाक्योपरि । युष्मत्पक्षे तदा शिवनारायणयोरुभयोस्त्वान् किञ्चात्र नारायणस्य विषदादि-सकलजगदुपादानकारणत्वमभिधीयते । तच्च विम्बचैतन्यरूपस्यैव न मूर्तिरूपस्य, तस्य कार्यरूपे विषदादिजगत्त्वनुस्यूत्वभावात् । जगत्सन् जगत्सृष्टरिति भिद्यन्नेति सच्चिदानन्दरूपस्यैव विम्बचैतन्यस्य कार्यरूपविषदादिजगत्त्वनुस्यूतेर्दर्शनात् । मृदादिरूपोपादानस्य घटादावनुस्यूतेः सुमासेदन्तात् ।

न च विम्बचैतन्यगतसर्वज्ञत्वादीनां कार्येष्वनुस्यूत्वभावेऽपि सर्वज्ञत्वा-दिविशिष्टम्योपादानत्ववत् मूर्तेरनुस्यूत्वभावेऽपि तद्विशिष्टभेदोपादानत्वं किं

न स्यादिनि वाच्यम् । पापाणादिभस्मसु पापाणादिगतकाठिन्या-
दिधर्माणां केषाञ्चिदनुस्यूत्यभावेऽपि उपादानभूतधर्म्यंशस्य सर्वस्याप्यनुस्यू-
तिर्नैतत्प्रदर्शनेन कार्येष्वननुस्यूतस्योपादानताया अदर्शनेन चाकाशादि-
ष्वननुस्यूतभूतेरुपादानत्वमनोरथस्याप्यसद्गतत्वान् । इदं पापाणमस्वेदं-
त्वाष्टमस्मेदं तृणभस्मेदं गोमयमस्पेत्युपादानरूपधर्म्यंशस्य सर्वस्यापि
कार्येष्वनुस्यूतेर्बन्धव्यत्वान् ।

अत्रानुपमनिरवधिकमौख्यपारावारा आरण्यकनराः केचित् मूर्तिविशिष्ट-
विम्बचैतन्यमेवाकाशादिकारणम् । तत्र मूर्तिनिमित्तम् । विम्बचैतन्यमु-
पादानम् । एवञ्च मूर्तेराकाशादिष्वनुस्यूतिरनपेक्षितैवेति विकृत्यन्ते ।
तच्चुच्छम् । अभिन्ननिमित्तोपादानमित्यस्य यन्निमित्तं तदेवोपादानम् ।
यदुपादानं तदेव निमित्तमित्यर्थे पर्यवसन्नत्वेन मूर्तिविम्बचैतन्ययोर्भेदस्य
सिद्धत्वेन मूर्तिनिमित्तं विम्बचैतन्यमुपादानमिति पक्षस्याभिन्ननिमित्तोपादानं
ब्रह्मेति सिद्धान्तविरुद्धताया विस्पष्टत्वात् ।

किञ्च मूर्तिविशिष्टविम्बचैतन्यं निमित्तं ततोऽन्यद्विम्बचैतन्यमात्रमुपा-
दानमिति वा मूर्तिविशिष्टविम्बचैतन्यमेव निमित्तमुपादानञ्चेति वा
विवक्षितम् । नाद्यः—विम्बचैतन्यद्वयस्य कारणत्वापत्त्याभिन्ननिमित्तो-
पादानत्वात्सिद्धान्तविरोधापत्तिरित्युक्तदोषस्य दृढीकरणपक्षः । द्वितीयपक्षे
पृथगवस्थितयोर्मूर्तिविम्बचैतन्ययोः कारणत्वं विवक्षितमत नीरक्षीरवन्मि-
लितयोर्वा । नाद्यः, चैतन्यात्पृथग्भूताय मूर्तेर्जडत्वेन चैतन्याधिष्ठितत्वाभावेन
च कारणत्वासम्भवात् । न द्वितीयः, नीरेण क्षीरवदुपादानकारणेनैकी-
भावमापन्नस्य निमित्तताया अप्राप्तिद्वत्वात् घटाद्युपादानरूपमृदादिसं-
मिलितसिक्तादेर्घटादावनुस्यूतेस्तदुपादानताया अनिमित्ततायाश्च दर्शनात् ।
लोमादीनामुपादानकारणेन शरीरेण क्रीभावमापन्नजीवचैतन्यस्य लोमाद्युपा-
दानत्वावगमाच्च लोमादिकं सन् स्फुरतीति लोमादिषु जीवचैतन्यस्यानुस्यू-
तेर्बन्धव्यत्वान् । आकाशवायुविशिष्टविम्बचैतन्यस्य तेजः प्रति
कारणत्ववन् जीवचैतन्यशरीरादिविशिष्टविम्बचैतन्यस्य लोमादिकं
प्रत्युपादानत्वसम्भवात् । अतोऽसद्गतमेव सृष्टेः प्रागाकाशाद्युपादा-
नरूपविम्बचैतन्यस्य मूर्तिमत्त्वं तन्मूर्तेर्निमित्तत्वञ्च ।

किञ्च जीवः निरवयवस्यैव परमेश्वरस्य प्रतिबिम्ब इत्यप्पश्यदीक्षितपं-
 पृतिभिः सर्वैगपियुक्तैरलीव संरम्भपूर्वकमभिधानेन जीवस्येश्वरसमानसामर्थ्य-
 मस्त्येव । तच्च तिरोहितामिति शरीरकमीमातायां " पराभध्यानात्तु
 निराहित " मित्यधिकरणे " देहयोगाद्वा सोऽपी " ति सूत्रे समर्थनेन, च
 निरवयवस्यैवेश्वरस्य सर्वसामर्थ्यमिति सिद्धत्वेन, " तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशति "
 ति श्रुतेर्निरवयव एवेश्वरस्त्वं सृष्ट्वा जीवरूपेण प्राविशदित्यर्थकत्वसिद्ध्या
 सृष्टेः प्राक् मूर्तिराहित्यम् ।

अपि चार्यामेवोपनिषदि 'नेशान' इति सर्वेश्वरस्य शिवस्य सृष्टेः
 प्राक् मूर्तिरूपेणावस्थाननिषेधात् आकाशादिसृष्ट्यभिधानानन्तरं 'अथदाशूल-
 पाणिः पुरुषोऽजायते'त्यादिना " तस्मादीशानो महतां देवाना महादेव "
 इत्यन्तेन सन्दर्भेण तस्य मूर्तिरूपेणोत्पत्त्यभिधानाच्च सिद्ध एव सर्वेश्वरस्य शिवस्य
 सृष्टेः प्राक् मूर्त्यभावः । न च शिवस्य मूर्तिनिषेधोत्पत्तिपरमिदं सन्दर्भद्वयं
 प्राकृतमूर्तिविषयकमेव 'शिव एव केवल' इत्यादिश्वेनाश्वतरवचनादिभिः
 सृष्टेः प्राक् तस्य मूर्तिमत्त्वप्रत्याखनेनाप्राकृतमूर्तिमत्त्वसम्भवादिति वाच्यम् !
 शरीरत्वेन हेतुना करचरणवयववत्त्वेन च परमेश्वरशरीरस्यापि सावयवत्व-
 सिद्ध्या सावयवत्वेन हेतुनोत्पत्तिसिद्ध्या उत्पन्नानां सर्वेषामुत्पन्नत्वादेव
 मायिकत्वसिद्ध्या च पेचकवदमोमूर्ततया चिरकालं लम्बमानेनाप्यप्राकृत-
 मूर्तिताघनात्सम्भवत् । पुराणादिषु परमेश्वरमूर्तेः प्राकृतत्वव्यवहारस्तु इयं
 प्राकृतभाषा तद्विन्नेयं गर्वाण्यभाषेतिवत् जीवानां शरीराणि पाञ्चमीतिकानि
 प्राकृतानि, परमेश्वरस्य, शरीरान्तु भूतानि विनैव स्वेच्छयाङ्गीकृतं मायामयं,
 तदेव जीवशरीरवैलक्षण्यद्योतनायाप्राकृतमिति व्यवहियते । अत एव
 मयत्रत्यादिभगवद्गीताचतुर्थाध्याये—

"जन्म कर्म च मे दिव्यमेवं यो वेत्ति तच्चतः ।

। त्वक्त्वा देहं पुनर्जन्म नैति मामेति सोऽर्जुन" ॥

इति वचनस्य भाष्येऽभिहितम् "जन्म मायारूपं कर्म साधूनां परित्राणादि ।
 मे मय दिव्यमप्राकृतमेश्वरं एवं यथोक्तं यो वेत्ति तच्चतः तत्त्वेन यथावदि"ति ।
 अत्र भाष्ये जन्म मायारूपमिति दिव्यमप्राकृतमैश्वरमिति च मायाय

एवाप्राकृतत्वव्यवहारो विस्पष्टः । अत्राप्राकृतमैश्वरमित्यनेन परमेश्वरस्य
 मायामयमप्राकृतशरीर स्वेच्छया निर्मितमिव न त्वनादीति दर्शितम् ।
 उक्तञ्च श्रीमद्भागवते “स्वेच्छामयस्य न तु मृतमयस्य कोऽपी” इति ।
 एवञ्चेश्वरस्य शरीराणि सर्वाणि मायिकान्येवाप्राकृतशब्देन व्यवहियन्त
 इति सिद्धतया सृष्टेः प्राक् नैशान इत्यादिनावगतस्य परमेश्वरमूर्तेः
 प्रतिषेधस्य सृष्ट्यनन्तरमाविर्भावस्य शिव एव केवल इत्यादिना सृष्टेः
 प्राक् शिवमूर्तेरवस्थानबोधने तदवस्थानस्य चैकमायिकमूर्तिविषयकताया-
 स्तिसिद्धत्वेन शिव एव केवल इत्यादिना सृष्टेः प्राक् शिवमूर्तीश्वरस्य
 मूर्तिमत्वबोधने तदा तन्मूर्तेर्निषेधस्य सृष्ट्यनन्तरं तन्मूर्तेरुत्पत्तेश्चास्तम्भवापत्त्या
 तन्निषेधतदुत्पत्तिपरवाक्ययोर्वैयर्थ्यं प्रसज्यत एवेति तद्वैयर्थ्याश्रयणात् शिव
 एव केवल इत्यादिवाक्यगतशिवादिपदेषु लक्षणाश्रयणमेव न्याय्यम् ।
 वाक्यवैयर्थ्याद्विरीयसी लक्षणंति न्यायात् । सर्वेश्वररूपशिवस्यैव नेशानेत्या-
 दिना मूर्तिप्रतिषेधादिकमित्यग्रे वक्ष्यते ।

“ उमासहायं परमेश्वरं प्रभुं त्रिलोचनं नीलकण्ठं प्रशान्तम् ”
 इति कैवल्योपनिषदि उक्ता मूर्तिरूपक्षशूलपाणि. पुरुषोऽजायतेत्यादि-
 नैतन्महोपनिषदुक्तमूर्तिरेव । कैवल्योक्तमूर्तेरपि शरीरत्वहेतुना करचरणा-
 दवयवत्वेन च सावयवत्वं सावयवत्वहेतुनोत्पन्नत्वमुत्पत्तिमत्वहेतुना
 मायिकत्वञ्च सिद्धमेवेत्येतन्मायामयमूर्तेः सृष्टेः प्राकालाविर्भावकल्पने
 सृष्टेः प्रागुत्तरत्र तन्मायिकमूर्तेरविद्यमानत्वेत्पन्नत्वबोधकवचनद्वयवैयर्थ्या-
 पत्त्या वैयर्थ्यगतवाक्येन “ न्यक्षशूलपाणि. पुरुषोऽजायते ” इत्यादिमहोपनि-
 षद्वाक्येन चैकैव मूर्तिस्तिद्धञ्चति । लाघवाद्वाचकाभावात् । त्रिलोचनमिति
 न्यक्षमिति चोभयत्र त्रिणेत्रत्वाभिधानेन परमेश्वरमितीशान इति च
 सर्वेश्वरत्वाभिधानेन च सैधेधं मूर्तिरिति प्रत्यभिज्ञानाच्च । पुराणादि-
 वचनैः सृष्टेः प्राक् परमेश्वरस्य मूर्तिमत्वबोधने तद्वचनानां नेशान इत्यादि-
 श्रुतिविरोधस्य विस्पष्टत्वेन सृष्ट्यनन्तरमेवाविर्भूतमूर्तिपरत्वं यथाकथ-
 षिद्धस्तद्वयमेव । अन्यथा श्रुतिविरोधेन तेषामप्रामाण्यापत्तेः । अतः परमेश्वरस्य
 सृष्टेः प्राक् मूर्तिगाहित्यमुक्तं युक्तमेव ।

किञ्च “ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्राग्ने संप्रसूयन्त” इत्यथर्वशिरायां सृष्ट्यनन्तरं सर्वेश्वरयोर्विष्णुरुद्रयोर्मृत्युत्पत्त्यभिधानेन जगत्सृष्टेः प्राक् तयोर्मृत्युभावसिद्धः । तदा तयोर्मूर्तिस्तच्चे मानाभावान् ।

विष्णोरीश्वरत्वमुक्तमथर्वशिरायामेव । तथा हि “द्वितीयान्तरिक्षं उकारस्त यंजुर्मिथेजुर्वेदो विष्णुरि” त्यत्र विष्णुशब्देन तद्ब्रह्मरूप-नारायणेऽवगते व्यापकत्वरूपसर्वेश्वरत्वलिङ्गेन तस्य सर्वेश्वरत्वं सिद्धमेव । तथा “द्वितीया विद्युमनी कृष्णा विष्णुदैवत्ये” त्यत्र विष्णुशब्देन, तथा ध्यानं विष्णुरित्यत्रत्यविष्णुशब्देन तथा ब्रह्मविष्णुरुद्रेत्यत्रत्यविष्णुशब्देन च सिद्धमेव तस्य सर्वेश्वरत्वमिति । तसैव रुद्रस्यापि सर्वेश्वरत्वमुक्तम् । तथा हि का वा ध्यातेति प्रश्नस्य जीवरूपध्याता परमात्मा तदन्यो श्रेष्ठि तात्पर्यम् । यस्तु ध्यानं करोति स एव ध्यातेत्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वेन प्रश्नविषयन्त्रात्मभावान् । सृष्ट्यानन्तरं कः प्रथमं ध्यातेति वा ऋः श्रेष्ठः ध्यातेति वा तात्पर्यरूपेण ध्यातेत्यस्यानुपमध्यानविरोधिनस्तामान्यश्रुतस्य विना कारणं सद्बोचकत्वनापात्ति । ध्यानिव न ध्येयः क इति तात्पर्य-कल्पने एवकाराध्याहारोपपत्तिः । एवकारोपे तात्पर्यकल्पनापत्त्या वाक्य-भेदापत्तिश्च । एवमेतत्तमश्नस्योत्तररूपे ध्याता रुद्र इति वाक्ये रुद्रस्य परमात्मत्वं सिद्धवत्कृत्य सकलध्यातृनुद्दिश्य ‘तत्सृष्ट्वा तदेवानुमाविश’ इति तात्पर्येण रुद्रत्वं विहितम् । अन्यथा चतुर्दशभुवनेषु विद्यमानसकल-ध्यातृनुद्दिश्य रुद्रत्वविधानासम्भवान् । किञ्च चतुर्दशभुवनेषु विद्यमान-सकलध्यातृणां रुद्रत्वेऽभिहिते तस्य सार्वभौमसिद्ध्या सार्वभौमत्वस्येश्वरत्व-सिद्धत्वेन तस्य सर्वेश्वरत्वं सिद्धम् । एवञ्च ‘ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्राग्ने संप्रसूयन्त’ इति वाक्यं न विष्णुरुद्रयोस्तस्येश्वरत्वमनिवन्धकोत्पत्त्यभिधानसमर्थम् । किन्तु विष्णुरुद्रयोः श्रेष्ठत्वाऽपि पररूपोत्पत्त्यभिधानपरम् । तयोरीश्वरत्वपर-सिद्धेभ्यो वाक्यस्य दुर्देयत्वान् । प्रथमश्रुतेभ्यस्तयोरीश्वरत्वसिद्धेभ्यश्चाप्य-श्रुतस्योपसंख्यानविरोधित्वात्तद्व्यापकस्य दुर्देयत्वान् । अत्रासिद्धं तदसिद्धसर्वेश्वरत्वम् ।

ननु “ उमासहायमिति, आगिर्मूर्धेति, सहस्रशीर्षेति, हिरण्यश्मश्रुरिति, पुरुष नृकैतरिविग्रहमि ”ति च परमेश्वरयोस्तयोरुत्पात्तिराहितबहुमूर्त्याभिधायक-श्रुतय एवोक्तार्थे प्रमाणमिति चेन्न । तन्मूर्तीनामपि शरीरत्वहेतुना करचरणाद्यवयवत्वेन च सावयवत्वमिच्छा सावयवत्वहेतुनोत्पन्नत्वसिद्ध्या तासां सृष्टे प्रागनन्तरं बोत्पात्तिरिति सशये कासाञ्चित्तर्वेश्वरमूर्तीनां सृष्ट्यनन्तरमुत्पन्नत्वश्ररणेनासामपि सृष्ट्यनन्तरमुत्पन्नत्वस्यैवोचितत्वान् । विश्वतश्चास्त्रादिस्रुत्या परमेश्वरमूर्तिरवाच्यते इति पक्षे ‘द्यावाभूमौ जनयन्देव’ इति वाक्येन स्वर्गलोकमूलोक्तसृष्ट्येव तन्मूर्तेरुच्यते इति न कोऽपि विरोधः । ब्रह्माण्डोत्पत्त्यनन्तरमुत्पन्नमूर्तेरपि तत्सम्भवात् । एव .

“ मुखादिन्द्रश्रात्रिश्च । प्राणाद्वायुर्जायते ।

नाभ्या आसीदन्तरिक्षम् । शीर्ष्णो द्यौस्समवर्तते ।

पद्भ्यां भूमिर्दिशः श्रोत्रात् ” ॥ इत्यादौ

चन्द्रसूर्येन्द्रसमभिव्याहारेणोक्तत्रिविधायु दिक्पालावेऽत्र महाभूतात्मका-ग्निवायुसृष्टे प्राक् शुद्धचन्द्रसूर्येन्द्रसृष्ट्यनन्तरं वायुसृष्ट्यनन्तरं आग्निसृष्ट्यनन्तरं वायुसृष्ट्यनन्तरं अत एव नाभ्या आसीदन्तरिक्षमित्यत्रेत्यान्तरिक्ष-शब्द “ अन्नरिक्षलोकैषु मार्गाः ” त्यादिश्रुत्यन्तरे प्रतिष्ठान्तरिक्षलोकपर । शुद्धचन्द्रादिसृष्ट्यनन्तरं महाभूतरूपाकाशसृष्टेरप्यसङ्गतत्वस्य समानत्वान् । एतदन्तरिक्षसमभिव्याहारात् द्यौर्भूमिश्चावपि द्युलो मूलोक्तपङ्क्ति । शुद्धादीन् सृष्ट्या तेषां स्वानाकाशाया इमाल्लोकान् सृष्टवानिति न कोऽपि विरोधः । अथवा वृद्धारण्योपनिषदि प्रतिष्ठितवत्सर्ववैश्वशुद्धादीनुत्पाद्य एतान् लोकानुत्पादितवान्पद्मेधर इत्यवगन्तव्यम् । एवमेव सृष्टि सहस्रशीर्षेत्यादिनोक्तमूर्ते ब्रह्माण्डोत्पत्त्यनन्तरमुत्पन्नत्वेऽपि तन्मूर्तेरिति न काश्चिद्विरोधः ।

नन्वन्तु शिवस्यैवम् । मूर्तिरूपनारायणस्य तु जगत्कारणत्वमनिवार्यमेव । तथा हि अस्यामेव महापनिषदि “ अयं पुनरेव नारायणस्त्वोऽन्वत्कामो मनमाध्यायन तस्य ध्यानान्तस्थस्य ललाटान् स्वेदोऽपनन् ता

मूर्तिमत्वकल्पने गौरवान् प्रयोजनाभावान् प्रयोजनरहितार्थसमर्पस्त्वे वचनानामप्रामाण्यापत्तेः एतन्मूर्तिसृष्टौ यत्कारणतावच्छेदकं तस्यैवं जगत्सृष्टावपि कारणतावच्छेदकत्वसम्भवाच्च । अत एव न तृतीयः । उक्तदूषणानामत्रापि समानत्वान् । उत्पन्नस्योत्पन्नत्वहेतुना परिच्छिन्नत्वेतिद्धेश्च । पक्षत्रयेऽपि मूर्तिसृष्टौ कारणतावच्छेदकमनपेक्षितमिति चेत्तज्जगत्सृष्टावपि समानमिति वक्तुं शक्यमेव । एवञ्च शिव एव केवल इत्यादिवचनैराकाशादिसृष्टेः प्राक् श्रीमूर्तिसद्भावबोधने, तदा प्रयोजनलेशस्याप्यभावेन तदर्थबोधकैवाकृचानामप्रामाण्यापत्त्या सृष्टेः प्राक् विद्यमानशिवस्य जगत्कारणत्वावश्यम्भावेन जगत्कारणताया मूर्तेरनुपयुक्तत्वेन शिव एव केवल इत्यादिवाक्यगतशिवादिपदाना लक्षणया दौगिक्या वृत्त्या विम्बचैतन्यरूपत्वमेव न्याय्यम् । एवञ्च “कारणन्तु ध्येयस्तसर्वैश्वर्यसम्पन्नसर्वेश्वरशशम्भुराकाशमध्य” इति वाक्यस्य कारणरूपविम्बचैतन्यं शिवमूर्तिरूपमापन्न सत् ध्येयमित्यर्थोऽवगम्यते । तुशब्दः अकारणरूपप्रतिविम्बचैतन्याना ध्येयत्वनिवारणेन प्रकृतध्याने प्रवृत्तिजनकः । अत्र शम्भुशब्दावगममूर्तेरनादित्वकल्पने सृष्टेः प्रागाविर्भावकल्पने वा तदनादितायाः सृष्टेः प्राक्काले तदवस्थितेश्च प्रयोजनलेशस्याप्यभावेन सृष्ट्यनन्तरमाविर्भूतत्वमेव वक्तव्यमित्ययं शम्भु प्राक् सर्वेश्वरत्वेन प्रदर्शितरुद्र एव । तदर्थस्योभयत्र सर्वेश्वरत्वप्रदर्शनेनावगमात् । तत्रैवोभयत्र उपास्यत्वप्रदर्शनाच्च । आविर्भूतत्वेनेश्वरत्वेन च प्रतिपादितरुद्रमूर्तेर्मुख्यप्रयोजनान्यथानुपपत्त्या उपास्यत्वस्य सिद्धत्वात् । किञ्च रुद्रेति शम्भुरित्यभिधानश्रुत्योरेकार्याधिषायकत्वं सुप्रसिद्धमेव । अपि च रुद्रशब्दशम्भुशब्दयोरेकार्यप्रतिपादकत्वं लाघवाद्द्विरोषामावाच्च सिद्धमेव । अतः परमेश्वरस्य आकाशादिसृष्टेः प्राक् मूर्त्यभावसिद्ध इत्युक्तं युक्तमेव ।

अपि च “ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते सम्प्रसूयन्ते । नारायणाद्बुद्धो जायते” इत्यादिश्रुतिषु सृष्ट्यनन्तरमाविर्भूतत्वेनाभिहितमूर्तीनामुपासनं विना सत्त्वे मानाभाव । असाधारणप्रयोजनालाभेन श्रुतिभिरस्तासामुपास्यत्वप्रदर्शनान् । यथा “षडविंशतिरस्य पक्रय ()” इति श्रुत्या पार्श्वद्वयपङ्कतीणां समस्याभिधानम् । आश्रमेधिकपशुत्रयस्य पक्रयस्यस्य वक्तव्या इत्यवगमिनम् ।

तथात्रापि सृष्ट्यनन्तरमाविर्भूतमूर्तीनामेवोपास्यत्वम् । न त्वनादीनां सृष्टेः प्रागाविर्भूतानां वेति नाभिः श्रुतिभिरवगमितमिति सिद्धमेव परमेश्वरस्य सृष्टेः प्राक् मूर्तिराहित्यम् । किञ्च पृथिव्यप्तेजोवायूनां महाभूतानां शब्दस्पर्शरूपरसगन्धेषु पञ्चगुणेषु एकैकगुणरहितपदार्थजन्यत्वमन्यत्यश्रवणेन विवादास्पदीभूतस्य शब्दैकगुणकाकाशस्यापि स्वापेक्षयैकगुणरहितपदार्थजन्यत्वमावश्यकमिति न्यायेन,

“अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तयारसं नित्यमगन्धवच्च यत् ।

अनाद्यनन्तं महत्तः परं ध्रुवं निचाम्य तं मृत्युमुरतरप्रमुच्यते” ॥

इति कठवल्लीश्रुत्या “असङ्गमरसमचक्षुष्क” मित्यादिना सकलजगच्छास्त्रप्रतिपादिकया बृहदारण्यपञ्चमाध्यायश्रुत्या च शब्दादिपञ्चगुणरहितजगत्कारणं विम्बचैतन्यमेवेत्यवश्यं वक्तव्यत्वेन तथा मूर्तरेतत्पञ्चगुणराहित्यासम्भवेन तथा परमेश्वरे गन्धरसादिमत्वाज्ञानस्य सृष्ट्यनन्तरमाविर्भूतश्रुतिपूर्वमिप्रायकत्वेन च सिद्धमेव सृष्टेः प्राक् परमेश्वरस्य मूर्तिराहित्यम् ।

अपि च ‘य आकाशो विष्टलाकाशादन्तरो यमाकाशो न वेद यस्याकाशशरीरं य आकाशमन्तरो यमयत्येप त आत्मान्तर्याम्यमृत’ इत्यादिश्रुतिवचनेषु बहुषु सर्वान्तर्यामिरूपपरमात्मानि “एष त आत्मे” त्यात्मशब्दप्रयोगेण, तथा “आत्मन आकाशस्तम्भूत” इत्यादिश्रुतिषु आकाशकारणे परमात्मानि आत्मशब्दप्रयोगेण च आकाशान्तस्तिष्ठन् तेनाविदितस्तन्नियामकस्तच्छरीरकश्च सर्वान्तर्याम्येवाकाशजननीभूतात्मेति अत्रत्यात्मशब्देन प्रत्यभिज्ञायमानत्वेनाकाशान्तर्यामिण एवाकाशजनकत्वं सिद्धम् । मूर्तिरूपस्याकाशान्तर्यामित्वासम्भवात् ।

अपि च विम्बचैतन्यस्य शरीरादियोगं विना सृष्ट्यादी सामर्थ्यं न सम्भवतीति नरस्य तत्सामर्थ्यासिद्धये शरीरादियोगः फलप्यतेऽयवा सृष्ट्यादिकरणे तस्यानपेक्षितमेव शरीरादियोगमभिदृष्टव्यं चनात्तस्य तत्फलप्यते ।

आद्यपक्षे शरीरादिरहितस्य विम्बचैतन्यस्य जगत्सृष्ट्वसामर्थ्यं किं प्रमाणा-
भावात्तन् सम्भवतीत्युच्यते, दृष्टान्ताभावाद्वा । नाद्य । ईशोपनिषदि “अका-
चमत्रण” मित्यस्य, कठवह्ना ‘अशरीर शरीरेषु’त्यस्य, मुण्डकोपनिषदि
‘अवर्णमचक्षु श्रोत्र तदपाणिपादम् । नित्य विभु सर्वगत मुमूक्षु
तदव्यय यद्भूतयोनि”मित्यस्य, तत्रैव—

‘अप्राणो ह्यमनाश्शुभ्रो ह्यक्षरात्परत पर ।

एतस्माज्जायते प्राणो मनस्तर्वेन्द्रियाणि च’ ।

इत्यस्य, घृहदारण्यकपञ्चमाध्याये ‘अस्थूलमनण्वहस्त्वमदीर्घमलाहितमन्न
हमच्छायमतमाऽवाय्वनाकाशमसङ्गमरसमगन्धमचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनोऽते
जस्त्वमप्राणममुखममात्रमनन्तरमवाह्य’ मित्यस्य, सर्वशास्त्रतृत्वप्रतिषिष्टविम्बचै-
तन्यात्मकपद्मेश्वरार्थरुस्य, श्वेताश्वतरोपनिषदि—

‘अपाणिपादो जवनो ग्रहीता

पश्यत्यचक्षुस्त शृणोत्यकर्ण ।

स वेत्ति वेद्यं न च तस्यारितं वेत्ता

तमाहुरत्र पुरुष महान्तम्”

इत्यस्य तत्रैव,

‘न तस्य कार्यं करणञ्च विद्यते

न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते ।

परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयत

स्वामाविकी ज्ञानबलाक्रिया च” ।

इत्यस्य च, एवञ्जानीयकपुराणादिवचनजातस्य च प्रबलप्रमाणस्य सत्त्वान् ।
द्वितीये, यामनेत्रवदक्षिणेनेत्रमधीत्यादात्रिव सर्वाशदृष्टान्ताभावाद्वा अमितदृ-
शोऽयं माणवक इत्यादाविवैच्येदशदृष्टान्ताभावाद्वा । नाद्य, नित्यज्ञाने-
च्छादिमानीश्वर इति मते तादृशस्यान्यस्याभावेन तदीश्वरसिद्धयभावापत्ते ।
अनन्तकल्याणगुणको नित्याप्राकृतशरीरक ईश्वर इति मते तादृशस्यान्य-
स्याभावेन तदीश्वरसिद्धयभावापत्ते । अनिर्वाच्यमायाशबलितविम्बचैतन्यरूप
एवेश्वर इति वैदिमते च तादृशस्यान्यस्याभावेन तदीश्वरसिद्धयभावापत्ते ।

न चेष्टापत्तिरिति केनचिदनीश्वरवादिना शङ्कितं न कश्चन । स्वतन्त्रमचेतनं प्रधानमेव सकलजगदुदयस्थितिलयहेतुरिति साङ्ख्यमते तत्सदृशांशस्यान्यस्याभावेन तदसिद्ध्यापत्तेः । स्वतन्त्रमचेतनमतीन्द्रियं निर्गुणमपूर्वमेव सकलसुखदुःखप्रदमिति पूर्वमीमांसकानां मते तादृशस्यापूर्वत्वावच्छिन्नादन्यस्याभावेन तदसिद्ध्यापत्तेः । न च तत्रापीष्टापत्तिरिति वाच्यम् । अन्वयगुणकसर्वव्यापकं आकाश इति पक्षे तत्सदृशस्यान्यस्याभावेन तदसिद्ध्यापत्तेः । एवमेव वायुचन्द्रसूर्याग्निश्लवणसमुद्रपृथिव्यादीनामसिद्ध्यापत्तेश्च । न द्वितीयः । शरीररहिते वायौ दृशमज्जगज्जीर्णपत्रासिकतादिशाशिरुणादिहेतुत्वस्य, तथा व्यजनमवो श्रमहारणं प्रति प्रदेशान्तस्थिततूलापिण्डजीर्णचक्राग्निनां प्रदेशान्तरसम्बन्धोत्पत्तिं प्रति च हेतुत्वस्य, तथा वीथ्या वर्षेण जातप्रवाहे वीथीसिक्तामयप्रदेशविशेषनिर्गोत्रत्यादर्शनहेतुत्वस्य, तथा शरीररहितजीवनिष्ठसुकृतदुष्कृतात्मकादृष्टे शरीरजनकत्वस्य, तथा शरीररहितानां ब्रह्मलोकगतमुक्तजीवानां पित्रादिसम्पत्तिहेतुभूतसङ्कल्पकर्तृत्वस्य च सुप्रसिद्धत्वात् । ब्रह्मलोकगतानां तेषां जीवानां शरीरमद्भावात्सञ्जावयोः ब्रह्ममीमांसया चतुर्याध्यायचतुर्थपादे “तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः” । “भावे जाग्रद्व” इति सूत्रद्वये तद्भाष्ये च सुप्रसिद्धत्वात् । निमिशापनिहतशरीरस्य ब्रह्मिष्ठमद्वामनेः योगप्रभावेनाम्नाल्लोकाद्ब्रह्मलोकगमने ब्रह्माणं प्रति शरीरान्तर्गपाचने पुनरागमने शरीरान्तरप्राप्ती च सामर्थ्यमभवदिति रामायणादिषु सुप्रसिद्धञ्च । नाद्यद्वितीयः । जनपेक्षितार्थामिधानं प्रयोजनभावेन प्रयोजनरहितार्थोपपत्तेः च बचनानामप्रामाण्यापत्तेः । अतसिद्धमेव शरीररहितमेव विम्बचैतन्यस्य जगरकागणत्वम् ।

किञ्च “विश्वतश्चक्षुरुन् विश्वनोमुख” इत्यादिना तैत्तिरीयादिश्रुती परमेश्वरस्वामाकृतमूर्तिरिवोच्यते इति पक्षे विश्वतश्चक्षुःमती मूर्तिः तन्मूर्तेरीश्वरता च दर्शिता । “सहस्रशीर्षा पुरुषस्तहस्राक्ष” इत्यादिना पुरुषमूक्तश्रुती सहस्रचक्षुःमती मूर्तिस्तन्मूर्तेरीश्वरता च दर्शिता । “उमासहाय परमेश्वरं प्रभुं त्रिलोचन”मित्यादिना कैवल्यश्रुती उमासहाया त्रिलोचना मूर्तिस्तन्मूर्तेरीश्वरता च दर्शिता । “अग्निर्मूर्धा चक्षुर्धा चन्द्रमूर्या” इत्यादिना मुण्डकश्रुती चन्द्रमूर्यरूपचक्षुर्देवनी मूर्तिस्तन्मूर्तेरीश्वरता च

दर्शिता । “ ऋत सत्य पर ब्रह्म पुरुष नृकेसरिविग्रह ” मित्यादिनृसिद्ध-
 पूर्वतापिनीश्रुतौ नृकेसरित्वलक्ष्मीपतित्वोपापतित्वादिविशिष्टमूर्तिसन्मूर्ते पर-
 ब्रह्मता सर्वरता च दर्शिता । “ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्य पुरुषो
 दृश्यत ” इत्यादिना “ य एषोऽक्षिणि दुर्षो दृश्यत ” इत्यादिना च
 छान्दोग्यश्रुतौ हिरण्यमूर्तिद्वय तन्मूर्तिद्वयस्येश्वरत्वञ्च दर्शितमित्येतास्त्वा
 अपि परमेश्वरमूर्तय इति वक्तव्यत्वेन तत्रैकस्या एव मूर्तेर्जगत्कारणत्वमुत्
 सर्वासाम् ’ नाद्य । अस्या एव मूर्ते कारणत्वमित्यत्र विनिगमकाभावान् ।
 न च यस्या मूर्तेरितरमूर्त्यपक्षेया प्राधान्य ता प्रति कारणत्व तात्वनु-
 स्यूतिर्वाधगम्यते तस्या एव जगत्कारणत्वमिति वाच्यम् । सर्वासा श्रुतौ
 तद्व्यस्य सर्वेश्वरत्वस्य च समानत्वेनास्या एव प्राधान्यादिक्रमिष्यत्रापि विनि
 गमकाभावान् ।

ननु विश्वतश्चक्षुरित्यादिनोक्तासद्व्यातचक्षुरादिकमूर्तीं शते पञ्चाशदिति
 न्यायेन सहस्राक्षमूर्तीनां सर्वासामन्तर्भावसम्भवादेकैव मूर्तिरेताभिस्तर्वाभि
 श्रुतिभिरभिधीयत इति चेन्न । सहस्रलोचनत्रिलोचनद्विलोचनादिभेदेन
 मूर्तिर्वैलक्षण्याभिधायकश्रुतीना वैयर्थ्यापत्ते । मूर्तिनात्वाभावे आदित्यपुरुषे
 आक्षिपुरुषे च “ तदेव रूप यद्गम्य रूप यन्नाम तन्नामे ’ त्यादिना दृष्टान्त
 दार्ष्टान्तिकभावाद्भानस्यापगोषापत्तश्च । किञ्चोदाहृतश्रुतीनामनेकमूर्त्याभिधायक-
 त्वाभावे “ अन्तस्तद्धर्मोपदेशा ’ दित्याधिकरणे आदित्यपुरुषाक्षिपुरुषयोरीश्वरत्व
 दृढीकृत्य ‘ वैश्वानरस्ताधारणशब्दविशेषा ’ दित्याद्याधिकरणेषु वैश्वानरादीना
 जीवत्वमुत्प्रेक्ष्यत्वमिति सशयापगोषापत्त्या बहुधिकरणमद्भापत्ति । न द्वितीय
 प्रतिमूर्ति सर्वतामर्थ्यस्य समानत्वेनान्यतममूर्त्यैव जगत्कारणत्वोपपत्तौ
 अन्यासा प्रयोजनाभावेन तासा जगत्कारणत्वरूपप्रयोजनरहितार्थबोधकत्वे
 श्रुतीनामप्रामाण्यापत्ते । कासाशित्सर्वज्ञत्वादिगुणानामभावेनाऽऽसा जीव-
 त्वापत्ते । अतो विम्बचेतन्यस्य सृष्टे प्राक् सिद्धमेव मूर्तिराहित्यम् ।

एतेन मूर्तिविशिष्टविम्बचेतन्यस्याभिन्ननिमित्तोपादानत्व पामूर्तीर्निमित्तत्वं
 वा कारणतावच्छेदकत्व वा पक्षत्रयेऽपि मूर्तेस्तर्थापित्वञ्च वक्तुं शक्यमेवेति

निरूपयन्निवपिकगहामौढ्यसर्वस्वसम्पन्नानामारण्यकपाषण्डिनां मनोरथतरु-
शन्ययुतेनैव समूलं मग्नश्शशविपाणतां गतः । सृष्टेः प्राङ्मूर्तिर्वासिद्धौ
तस्या उक्तोपादानत्वादेः प्रसक्तचभावान् ।

अपि च परमेश्वरस्याप्राकृतमूर्तिमच्चवादिनां पक्षे ब्रह्मविष्णुरुद्रेति
श्रुतिबोधितानामाकाशादिसृष्टचनन्तरमुत्पन्नपरमेश्वरमूर्तिनामप्राकृतत्वे सृष्टेः
प्राक् परमेश्वरस्याप्राकृतमूर्त्यभावस्तिद्ध एवेति “अक्रायमव्रण ”मित्यादिप्रागुदा-
हृतानां सृष्टेः प्राक् परमेश्वरस्य मूर्तिराहित्यबोधकश्रुतीनामसिद्धानुवादत्वमेव
सिद्धमिति सृष्टेः प्राक् परमेश्वरस्याप्राकृतमूर्तिराहित्यं सिद्धमेव । सृष्टचन-
न्तरमाविर्भूतानां परमेश्वरमूर्तिनां मायिकत्वेऽप्यक्रायमव्रणमित्यादिश्रुतीनां
मतान्तरे भ्रान्तिप्राप्ताप्राकृतमूर्तिनिषेधपरत्वं सिद्धमिति सिद्धमेव तदा तस्या-
प्राकृतमूर्तिराहित्यम् । सृष्टचनन्तरमुत्पत्स्यमानानां मायिकमूर्तिनां तदानी-
मप्रसक्तत्वेनाप्रसक्तप्रतिषेधयोगान् । तद्वचनानां प्रसक्तप्रतिषेधपरत्वे सम्भ-
वति तदपहाय सिद्धानुवादत्वाङ्गीकारस्यान्याप्यत्वान् । अतस्तस्य तदा मूर्ति-
राहित्यं युक्तमेव ।

किञ्च परमेश्वरमूर्तयस्तस्यो अप्यप्राकृता एव, उत मायिका अपि
उत मायिका एव ? आद्ये अप्राकृतमूर्तयोऽनुत्पन्ना एवोत्पन्ना
अप्ययवोत्पन्ना एव । नाद्यः, “नारायणाद्भद्रो जायते, ललाटान्क्रोधजो
रुद्रो जायते, ललाटान् व्यक्षः शूलपाणिः पुरुषो जायते ” इत्यादीनां
सृष्टचनन्तरमुत्पत्त्यभिधायकश्रुतीनां तच्छ्रुत्युपबृंहकपुराणादिवचनानां जानि-
तोत (?) विष्णोर्विष्णोरुत्पत्त्याभिधायकसम्भवेदवाक्यस्य,

“बहूनि मे व्यतीतानि जन्मानि तव चार्जुन” । इति,

“सम्भवाभ्यात्ममापये”ति, “सम्भवामि युगे युगे” इति, “जन्म कर्म च
मे दिव्य”मिति च भगवद्गीतावचनानां पुराणादिवचनानां तथा ब्रह्मादिष्णुरुद्रेति
सृष्टचनन्तरं विष्णुशिबयोत्पन्नमूर्तिमत्त्वाभिधायकश्रुतेस्तच्छ्रुत्युपबृंहकपुराणा-
दिवचनानाञ्च बाधिनार्थकत्वापत्त्या अप्रामाण्यवापत्तेः ।

न द्वितीय —

“यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत ।
अभ्युत्थानमधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यहम् ॥

परित्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम् ।
धर्मसंस्थापनार्थाय सम्भवामि युगे युगे ” ॥

इत्युत्पन्नमूर्तीनां प्रयोजनाभिधानेनानुत्पन्नमूर्तीनां सृष्टे प्राक् प्रयोजना
मिधायकवचनानामभावेन च तातामनादित्वरूपनस्य व्यर्थत्वान् ।
न चाकाशादिजगत्कारणत्व वा कारणतावच्छेदकत्व वा मूर्धनादित्वस्य
प्रयोजनामिति वाच्यम् । बिम्बवैतन्यस्य तत्कारणतायास्तन्निष्ठसर्वज्ञत्वादे
कारणतावच्छेदकतायाश्च सम्भवेन मूर्तीनां नदन्यतररूपने गौरवात् ।
प्रयोजनाभावात्प्रमाणामावाञ्च ।

नचाकाशादिसृष्टे प्राक् परमेश्वरस्य मूर्तिमत्त्वप्रत्यायकवचनान्येव
प्रमाणमिति वाच्यम् । प्रयोजनरहितार्थप्रतिपादकत्वेन तेषामप्रामाण्यापत्तेः ।
“यदा यदा ही”त्यादिना “तदात्मानं सृजाम्यहम्”त्यन्तेन यदा प्रयोजन
तदैव परमेश्वरस्य मूर्त्याविर्भाव इति स्फुटमभिधानाञ्च । तृतीयपक्षे उत्पन्नमूर्तीनां
प्राकृतत्वं किं प्रकृतिशब्दितमाया विनैवोत्पन्नत्वमुत सिद्धान्तपक्षे प्रागुक्त-
रीत्या मायाजन्यत्व वा ? नाद्य, जन्यस्य सर्वस्यापि मायिकत्वनियमेन
तन्मूर्तीनाञ्च मायिकत्वसिद्धे ।

न च “अवतारेष्वपि हरेर्नैवास्यप्राकृता तनुरि”त्यादिवचनैर्बाधितस्त
निपम इति वाच्यम् । यज्जन्य तन्मायिकमेवेति न्यायोपबृंहितै
“प्रकृतिं स्वामिष्टाय सम्भवाम्यात्ममायया” इति भगवद्गीतावचनादिमि
तान्येव वचनानि बाधितानि सन्त्यनुपद सिद्धान्तपक्षेऽभिहितमायिकमूर्ति-
पराण्येव भवन्तीत्यवश्यं वक्तव्यत्वात् । द्वितीयपक्षाश्रयणे तु सिद्ध
नस्समोहितम् । अत एव नाद्यद्वितीयतृतीयौ, परमेश्वरमूर्तीनां मायिकत्वा-
भावे प्रमाणामावादिदोषाणा अनादित्वे सृष्टे प्राक् प्रयोजनराहित्यादि-
दोषाणां मायिकत्वे इष्टापत्तेश्चात्रापि समानत्वान् ।

एतेनानादिसिद्धा एव विष्णुशिवमूर्तयः सृष्टचनन्तरमुत्पन्ना इव लोकानां प्रतीतिं जनयन्ति । न तु तासां कदापि स्वेच्छया मायिकोत्पत्तिरप्यस्तित्वेतिन्निरस्तम् । परमेश्वरमूर्तीनामनादित्वासिद्धेः प्रदर्शितत्वात् । सृष्टचनन्तरमुत्पद्यन्ङ्गीकारे तन्मूर्तीनामसिद्ध्यापत्तेः, श्रुतीतिहासपुराणादिवचनागतेषु तन्मूर्तेरुत्पत्त्यभिधायकपदेषु लक्षणां विनैवोपपत्तौ तदाश्रयणापत्तेश्च ।

न च विष्णुशिवमूर्तीनामनादित्वप्रत्यायकेषु “एको ह वै नारायण” इत्यादिषु नारायणादिपदानां “शिव एव केवल” इत्यादिषु शिवादिपदानां च लाक्षणिकत्वगौरवाङ्गीकरणं सिद्धान्तेऽपि समानमिति चेदुच्यते । विष्णुशिवमूर्तीनामुत्पत्त्यभिधायकशब्देषु लक्षणानाश्रयणे सिद्धान्तपक्षे परपक्षे वा तयोरीश्वरत्वव्येयत्वसिद्धौ न किञ्चिद्वाधकमस्ति । तेषु शब्देषु लक्षणाश्रयणन्तु व्यर्थगौरवदोषासिद्ध्यर्थमेवेति पर्यवस्यति । सृष्टेः प्राक् विष्णुशिवयोर्मूर्तिमत्त्वप्रत्यायकेषु “एको ह वै नारायण आसीत्” इत्यादिवाक्येषु स्थितानां नारायणादिशब्दानां शिवादिशब्दानाञ्च लक्षणाश्रयणे न कोऽपि दोषः । लक्षणां विना स्वव्यर्थाश्रयणे तु प्रयोजनरहितार्थाभिधायकत्वापत्त्याप्राप्त्यापत्तिः । अतस्सिद्धं सृष्टेः प्राक् विष्णुशिवयोः मूर्तिराहित्यम् । अपि च मुक्तजीवानां “तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्ते” इत्यादिसूत्रैरशरीरत्वेन चावस्थानाभिधानात् कदापि परमेश्वरस्याशरीरत्वाभावे मुक्तजीवापेक्षया निकर्षापत्तिः । अशरीरतावावस्थानसामर्थ्याभावश्च अशरीरस्य तस्य प्रियाप्रियमनिवार्यमिति न्वायोपबृंहितया

“न ह वै अशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति ।

अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः” ॥

इति श्रुत्या मुक्तजीवानामशरीरत्वेनावस्थानस्य स्वाध्यत्वसिद्ध्या परमेश्वरस्य कदाप्यशरीरत्वामावे मुक्तजीवापेक्षया निकर्षापत्तेरनिवार्यत्वान् । तस्य मुक्तत्वाभावापत्तेश्च अशरीरत्वेनावस्थानरूपमुक्तसामर्थ्याभावात् । अशरीरताया गुणत्वेन तत्सामर्थ्यस्यापेक्षायोगान् ।

न चाशरीराणां सुखमपि शरीरवतः परमेश्वरस्य भवतीति न विरोध इति वाच्यम् । मानाभावान् । स्वेच्छयाविर्भूतमायिक-शरीरिन्यसुखवत्ताया मुक्तजीवानां परमेश्वरस्य च समानत्वाच्च ।

“भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्चे”ति सूत्रकारेण मुक्तजीवानां परमेश्वरस्य च भोगसाम्यानुवादाच्च । शरीरं विना कस्यापि भोगसम्भवान् शरीराभावप्रयुक्तसुखस्य मुक्तजीवानामाधिवयान् । अतः केनापि कयमप्यपरिहार्यमेव परमेश्वरस्याकाशादिसृष्टेः प्राक् मूर्तिराहित्यम् ।

श्रीमन्मूर्तिस्वात्मपूज्यपादैरद्वैतदीपिकाया तृतीयपरिच्छेदान्ते, श्रीमन्मधुसूदनानन्दसरस्वतीश्रीचरणैरद्वैतसिद्धौ चायमर्थो विस्तरेण दर्शितः । निर्णीतश्च ब्रह्ममीमांसायाममूनस्य निरवयवस्यैव ब्रह्मणो वियदादिसङ्कलजगत्कारणत्वम् । तत्रेक्षत्याधिकरणे “यद्युक्तं प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मणश्शरीरादिसम्बन्धमन्तरेणैक्षितृत्वमनुपपन्नमि”ति भाष्येणेश्वरस्यापि शरीरादिसम्बन्धाभावनिबन्धनां प्रधानकारणवादिऋतामीक्षितृत्वासम्भवशङ्कामनूद्य, तन्निराकरणसन्दर्भे “अपि चाविद्यादिमनः संसारिणश्शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिः स्यात्, न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येश्वरस्येत्युक्त्वा “मन्त्रौ चेमावीश्वरस्य शरीराद्यनपेक्षतामनावरणज्ञानताश्च दर्शयत” इति चोक्त्वा,

“ न तस्य कार्यं करणश्च विद्यते
न तत्तमश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते ।
परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते
स्वामाधिकी ज्ञानबलक्रिया च ” ॥ इति ॥

“ अपाणिपादो जवनो ग्रहीता
पश्यत्यचक्षुस्त शृणोत्यकर्णः ।
स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता
तमाहुः श्रूयं पुरुषं महान्तम् ” ॥ इति चेति

श्वेनाश्वतरमन्त्रद्वयमुदाहृतमित्यस्मिन्नधिकरणेऽशरीरस्यैव ब्रह्मणो जगत्कारणत्वप्रतिष्ठापने विस्पष्टमेव । एवं द्वितीयाध्याये प्रथमपादे “उपसंहारदर्शनाग्नेनि चैत्र क्षीरवद्धी” त्यधिकरणम् । “देवादिवदपि लोके” इति च गुणसूत्रम् । तदनन्तरं “कृत्स्नप्रसाकिर्निर्वयवत्वशब्दकोपो वे” त्यधिकरणम् । “तत्रोत्तराधिकरणे चेतनमेकमाद्वितीयं ब्रह्म क्षीरादिवद्देवादिब्रह्मानपेक्ष्य बाह्यताघनं स्वयं परिणममानं जगतः कारणमिति स्थितम्” इति

भाष्येण पूर्वाधिकरणसिद्धोऽर्थोऽनूदिनः । तत्र चाद्वितीयब्रह्मान्यनिरपेक्षमेव
जगत्कारणमिति स्फुटं दर्शितम् । “कृत्स्नप्रसक्ति” रिति पूर्वपक्षसूत्रे
तद्व्याख्यानं च तदनन्तरं “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वा” दिति सिद्धान्तसूत्रे
तत्सूत्रविषयके “तावानस्य महिमा ततो ज्यायाँश्च पूरुषः । पादोऽस्य
विश्वा भूतानि । त्रिपादस्यामृतं दिवी” व्यादिश्रुतिप्रदर्शनपूर्वकं प्रवृत्ते ?
“तस्मादस्त्यविकृतं ब्रह्म । न च निरवयवशब्दकोपोऽस्ति । श्रूय-
माणत्वादेव निरवयवत्वस्याप्यभ्युपगम्यमानत्वान् । शब्दमूलश्च ब्रह्म
शब्दप्रमाणकं नेन्द्रियादिप्रमाणकम् । तथाधाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् ।
शब्दश्रोत्रमयमपि ब्रह्मणः प्रतिपादयति, अकृत्स्नप्रसक्तिं निरवयवत्वञ्चे”
व्यादिभाष्ये च स्फुटतयैवोक्तं निरवयवस्य ब्रह्मणः कारणत्वम् ।
तदनन्तरं तस्मिन्नेवाधिकरणे “आत्मनि चैवं विचित्राश्च ही” ति
गुणसूत्रे “अपि च नैवात्र विवक्षितव्यम् । कथमेकस्मिन्ब्रह्मणि
स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकारा सृष्टिः स्यादिति । यत आत्मन्यप्येकस्मिन्
स्वप्नहासि स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकारा सृष्टिः पठ्यते” इत्यादिभाष्ये
कण्ठरवेणैवोक्तं निरवयवस्यैव ब्रह्मणः कारणत्वम् । एवं “सर्वोपेता
च तद्दर्शना” दित्यधिकरणे स्फुटं एवायमर्थः । तस्मिन्नेवाधिकरणे
“विकरणत्वात्नेति चेत्तदुक्त” मिति गुणसूत्रेण, तत्सूत्रविषयकेण
स्यादेतन् । विकरणां परां देवानां शास्ति शास्त्रम् । ‘अचक्षुष्कमश्रो-
त्रमवागमना’ इत्येवञ्जातीयकम् । कथं सा सर्वशक्तियुतापि सर्वा कार्याय
प्रमवेत् । देवादयो हि चेतनास्तर्षशक्तिपुता अपि सन्त आध्यात्मिक-
कार्यकरणसम्पन्ना एव तस्मै तस्मै कार्याय प्रभवन्तो विज्ञायन्ते ।
कथञ्च नेति नेतीति प्रतिषिद्धसर्वविशेषाया देवनायास्तर्षशक्तियोगस्तम्भ-
वेदिनि चेत् । यदत्र वक्तव्यं तत्पुरस्तादेवोक्तम् । श्रुत्यवगाहमेवेद-
मतिगम्भीरं ब्रह्म न तर्क्षिगाहम् । न च यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं
तथान्यस्यापि सामर्थ्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्तीति । प्रतिषिद्धसर्वविशेष-
स्यापि ब्रह्मणस्तर्षशक्तियोगस्तम्भवतीत्येवदप्यविद्याकल्पिनरूपभेदोपगमासे-
नोक्तमेव । तथा च शास्त्रम्—

“ भवागिवाशो नवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुसा शृणोत्यकर्णः” ।

इत्यकरणस्यापि “ ब्रह्मणस्सर्वसामर्थ्ययोगं दर्शयती ”ति भाष्येण च सत्यकरणरहितस्यैव ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं स्थूणानिवनन्यायेन सम्यक् प्रतिष्ठापितम् । तस्मान्मूर्तिरूपस्य कस्यापि वियदादिजगत्कारणत्ववादो वैदिकानामसम्मत एवेति सिद्धत्वेन “ एको ह वै नारायण आसीदि ”-स्यत्र वियदादिसकलजगदुपादान कारणत्वेन श्रुतो नारायणो विम्बचैतन्यरूप एवेति सिद्धत्वेन विम्बचैतन्यस्य कस्माच्चिदुत्पत्तिकल्पनमनोरथोऽप्युपहासार्ह एव ।

एतेन च शिवतत्त्वविवेके एतन्महोपनिषदुपबृंहणत्वेनोदाहृतमस्य-पुराणवचनानां तात्पर्याभिधानप्रस्तावेऽभिहितम्—“ अस्मत्पक्षे तु तमोऽ-विष्ठातुरीश्वरात्स्वयम्भुव प्रादुर्भावोक्त्या ततो भेदप्रसक्तिः । जीवस्य स्वयम्भूत्वानुपपत्तेस्तस्यापीश्वरभावेऽनेकेश्वरवाद इति शङ्कावारणाय तदभावश्च वक्तव्य इति तमोऽविष्ठाता परमेश्वर एवोपाधिविशेषकृतेन नारायणमूर्त्यात्मना रूपा-न्तरेण सर्गादावभिव्यक्त इत्येतदमिप्रायोऽनन्तरश्लोकसङ्गच्छ-वेतरा ” मित्यादिकं निरस्तम् । तत्र नारायणमूर्त्यात्मनाविभूताशिवः किं श्रीमूर्तिरूप, अथ वा विम्बचैतन्यरूपः । नाद्य —मूर्तिरूपस्य कस्यापि वियदादि-सर्वकारणत्वात्सम्भवेन मूर्तिरूपनारायणस्य स्रष्टृत्वोक्तेः तत्स्रष्टृत्व मूर्तिरूपशिवे पर्यवस्यतीत्युक्तेश्चापहासार्हत्वात् । न द्वितीय —विम्बचैतन्यादुत्पन्नत्वेऽपि मूर्तिरूपनारायणस्य वियदादिस्रष्टृत्वात्सम्भवस्य समानत्वात् । तत्पक्षद्वयेऽपि नारायणस्येश्वरताया भवद्भिरपि सम्यगङ्गीकृतत्वेन जीवस्यापि ज्ञानबलैश्वर्या-दिनेश्वरसाम्यमस्त्येव । तच्चार्थविद्ययावृतमिति दर्शितत्वेनाविधावरणत्वे जीवत्वापच्या तदावरणरहितस्य श्रीमूर्तिरूपनारायणस्य श्रीमूर्तिरूपपरम-शिवसमानत्वमनिवार्यमेवेति भवदाशयस्य शिवानिन्दकानामनिष्टं वक्तव्य-मित्याशयेनैव भवद्भिर्विष्णोरपकर्ष उक्त इत्यस्य च सिद्धत्वेऽपीदानीन्तनाः पापोद्दत्ताचित्ता केचन विष्णोरपकर्ष- एव भवतात्पर्यमवगच्छन्तो नरक गच्छन्ति ।

किञ्च “ न ब्रह्मा नेशान ” इत्यत्र नेशान इति परमशिवस्य आका-शादिसकलस्रष्टेः प्रागविद्यमानत्याभिधानेन तथा स्रष्टृचनन्तर “ अथ पुनरेव नारायण ” इत्यादिना “ महता देवाना महादेव ” इत्यन्तेन सन्दर्भेण

नारायणरूलाटात्तस्योत्पत्त्यभिधानेन तथा प्रयोजनाभावेन सृष्टे प्राक् तस्याविद्यमानत्व सिद्धयेति । तच्चाविद्यमानत्व मूर्तिरूपेणैव, नेशान इत्यत्रेशानशब्दस्य श्रीमूर्तिरूपशिवे रूढत्वात् । सृष्ट्यनन्तर तदीशानस्य “स्यक्षश्शूलपाणि पुरुषो जायत” इति श्रीमूर्तिरूपस्यैवोत्पत्त्यभिधानेनाप्युक्तार्थस्य सिद्धत्वात् । चैनन्यरूपेण कस्यापि कदाप्यविद्यमानत्वात्सम्भवाच्च । शिवस्य विम्बचैतन्यरूपेणानादिताया अथर्वशिखाश्वेताश्वतरादिषु सुप्रसिद्धत्वात् । विम्बचैतन्यरूपस्य तस्य कृतमायस्य परमशिवस्य नित्यमुक्तत्वेनावाप्तसमस्तकामत्वेन कदापि भोगेच्छासम्भावनाया अपि प्रसक्त्यभावेन तदानीमुपासकस्याभावेन च तत्परमशिवस्य तत्सृष्ट प्राक् श्रीमूर्तिरूपेणावस्थाने प्रयोजनाभावस्य सिद्धत्वाच्च परमशिवस्य श्रीमूर्तिरूपेणानादित्वमत्यायकानि पुराणादिवचनानि विम्बचैतन्यरूपेणानादित्वपराणीति तेया वचनानामवश्यं नेयत्वात् । अन्यथा नेशान इत्यादिश्रुतिविरुद्धानां विरोधाधिकरणन्यायेनाप्रामाण्यापत्तेः ।

न च तथाप्यथ शिवोऽनीश्वर एव, तथात्वे बाधकमावान् तस्यात्रोत्पत्त्यभिधानाच्चेति वाच्यम् । तस्यात्र सर्वेश्वरत्वाभिधानेन तदात्वे बाधकस्य तच्चात् । तस्यात्र नेशान इति वाक्यस्येशानश्रुत्योत्पत्त्यभिधायकवाक्यस्येशानश्रुतेरद्भुष्टमात्रपुरुषस्य सर्वेश्वरत्वपरत्वतमर्थनान् । अत्रैव “महता देवानां महादेव” इति तस्योत्पत्त्यभिधायकवाक्यगतं महादेवैभ्योऽपि महादेवत्वलिङ्गेन सर्वेश्वरत्वायास्तिद्धत्वाच्च तस्योत्पत्त्यभिधायकवाक्यापेक्षया स्थानरूपादि (१) समभिव्याहारोपेक्षया च तस्य सर्वेश्वरत्वपरश्रुत्योक्तिरुद्ध्यस्य च प्रबलत्वेन तदुक्तोत्पत्तेरभिनयरूपत्वसिद्ध्या तस्य सर्वेश्वरत्वसिद्धेर्निष्प्रत्युहत्वात् । श्रीमूर्तिरूपशिवनानात्वस्य श्रुतिष्वसिद्धत्वाच्च । अतः परमशिवस्यास्यामुपनिषदि “न ब्रह्मा नेशान” इत्यादिना सृष्टे प्राक् श्रीमूर्तिरूपेणाविद्यमानत्व सिद्धयेव । तथा श्रीमूर्तिरूपस्याकाशाद्युपादानकारणत्वात्सम्भवेन उक्तस्या प्रयोजनाभावेन च नारायणस्याद्याद्यादिमर्त्यकारणीभूत् श्रीमूर्तिरूपेणाकाशादेर्मूष्टे प्राक् अविद्यमानत्व सिद्धयेवेति सृष्टे प्राक् अविद्यमानयोरीशाननारायणयोः कार्यकारणमानकरूपनमत्त्वात्प्रामाण्यमेव ।

इत्यकरणस्यापि “ ब्रह्मणस्सर्वसामर्थ्ययोगं दर्शयती ” ति भाष्येण च सत्यकरणराहितस्यैव ब्रह्मणो जगत्कारणत्व स्थूणानिरवनन्यायेन सम्यक् प्रतिष्ठापितम् । तस्मान्मूर्तिरूपस्य कस्यापि वियदादिजगत्कारणत्ववादो वैदिकानामसम्मत एवेति सिद्धत्वेन “ रको ह वै नारायण आसीदि ”- त्यत्र वियदादिसकलजगदुपादान कारणत्वेन श्रुतो नारायणो विम्बचैतन्यरूप एवेति सिद्धत्वेन विम्बचैतन्यस्य कस्माच्चिदुत्पत्तिकल्पनमनोरथोऽप्युपहासाह एव ।

एतेन च शिष्यत्वविवेके एतन्महोपनिषदुपबृहणत्वेनोदाहृतप्रत्य- पुराणवचनाना तात्पर्याभिधानप्रस्तावेऽभिहितम्—“ अस्मत्पक्षे तु तमोऽ- विष्ठातुरीश्वरात्स्वयम्भुव प्रादुर्भावोक्त्या ततो भेदप्रसक्ति । जीवस्य स्वयम्भूत्वानुपपत्तेस्तस्यापीश्वरभावेऽनेकेश्वरवाद इति शङ्कावारणाय तदभावश्च वक्तव्य इति तमोऽविष्ठाता परमेश्वर एवोपाधिविशेषकृतेन नारायणमूर्त्यात्मना रूपा-न्तरेण सर्गादावभिव्यक्त इत्येतदभिप्रायोऽनन्तरश्लोकसङ्गच्छ- तेनग ” मित्यादिकं निरस्तम् । तत्र नारायणमूर्त्यात्मनाविर्मूताइशिव किं श्रीमूर्तिरूप, अथ वा विम्बचैतन्यरूपः । नाद्य—मूर्तिरूपस्य कस्यापि वियदादि सर्वकारणत्वात्सम्भवेन मूर्तिरूपनारायणस्य स्रष्टृत्वाक्ते, तत्स्रष्टृत्व मूर्तिरूपशिवे पर्यवस्यतीत्युक्तेऽप्युपहासाहत्वात् । न द्वितीय—विम्बचैतन्यादुत्पत्तत्वेऽपि मूर्तिरूपनारायणस्य वियदादिस्रष्टृत्वाम्भवस्य समानत्वात् । तत्पक्षद्वयेऽपि नारायणस्येश्वरताया भवद्विरपि सम्यगङ्गीकृतत्वेन जीवस्यापि ज्ञानबलैश्वर्या- दिनेश्वरसाम्यमस्त्येव । तच्चार्विधयावृत्तमिति दर्शितत्वेनाविद्यावरणत्वे जीवत्वापच्या तदावरणरहितस्य श्रीमूर्तिरूपनारायणस्य श्रीमूर्तिरूपपरम- शिवसमानत्वमनिवार्यमेवेति भवदाशयस्य शिवानिन्दकानामनिष्ट वक्तव्य- मित्याशयेनैव भवद्विर्विष्णोरपकर्ष उक्त इत्यस्य च सिद्धत्वेऽपीदानीन्तनाः पापोहलचित्ता केचन विष्णोरपकर्ष- एव भवत्तात्पर्यमवगच्छन्तो नरक गच्छन्ति ।

किञ्च “ न ब्रह्मा नेशान ” इत्यत्र नेशान इति परमशिवस्य आका- शादिसकलसृष्टेः प्रागविद्यमानत्वाभिधानेन तथा सृष्टघन-तर “ अथ पुनरेव नारायण ” इत्यादिना “ महता देवाना महादेव ” इत्यन्तेन सन्दर्भेण

नन्वेवमपि दीक्षितैर्नारायणस्यास्यामुपनिषदश्रुतोत्पन्नत्वं कल्पितम् ।
तद्युक्तमेव । अथर्वशिरःप्रभृतिषु शिवस्य विम्बचैतन्यरूपत्वश्रवणेन
अस्यामुपनिषदि सृष्टिप्रकरणे “ ध्यानान्नस्थस्य ललाटारत्वेदोऽपत ” इति
नारायणस्य ललाटाभिधानात्तस्य मूर्तिरूपतायास्सिद्धत्वेन च तस्मिन्नुक्ताजत्वा-
दिक्रममूर्तिरूपे तस्मिन्नसम्भवत्तन् जगत्कारणत्वेन सह विम्बचैतन्यरूपशिव
एव पर्यवस्यति । मूर्तिरूपेऽभिहितं विम्बचैतन्यरूपे पर्यवस्यतीत्यस्य सर्व-
संमतत्वान् ।

उक्तं पराशरोपपुराणे—

यानि वेदान्तवाक्यानि तानि सर्वाणि सत्तम ।
विश्वाधिकपराण्येव नैव विश्वपराणि वै ॥

तथा स्मृतिपुराणानि निरुक्तादीनि चास्तिक ।
शास्त्रान्तराणि तर्काश्च श्रुत्यनुमाहकास्तथा ॥

यिना साक्षाच्छिवं साम्यं प्रमाणाभ्यखिलाभ्यपि ।
विश्वाधिकतया नान्यं प्रवदन्ति कदाचन ॥

माहेश्वरपुराणानि समस्तानि महामुने ।
ऋताधारणया मूर्त्या नाम्ना साधारणेन तु ॥
वदन्ति परमं तत्त्वं शिवं साम्यं त्रिलोचनम् ।
वैष्णवानि पुराणानि समस्तानि महामुने ॥

त्रिमूर्तीनां हेर्नाम्ना मूर्त्या तस्य परम्पदम् ।
प्रवदन्ति पुराणे द्वे ब्राह्ममूर्त्यानया त्रिशा ॥

आग्नेयं नया सौं न चैवं पण्डितोत्तम ।
अष्टादश पुराणानां निष्ठा काष्ठा महेश्वरः ॥

गुणामिमानिनेनेव ब्रह्मविष्णुमहेश्वराः ।
वैष्णवानि पुराणानि त्रिमूर्तीनां हरेरापि ॥
तदंशस्य तदंशस्य वैभवश्च वदन्ति हि ।
योऽपहृषो हृष्टदशाम्भवेन्वखिलैष्वपि ॥

आप च नारायणस्योत्पत्त्यङ्गीकारेऽस्यामेवोपनिषदि “शाश्वत शिव-
मच्युतम्” इत्यत्र शाश्वतामिति “अनन्तमव्यय”मित्यत्रानन्तमिति च विशेषण-
द्वयविरोध । शाश्वतशब्दस्य सर्वकालावस्थायित्वार्थकत्वेन प्रसिद्धत्वात् ।
तथानन्तशब्दस्य त्रिविधपरिच्छेदशून्यत्वार्थकत्वेन प्रसिद्धतया तेनापि कालत
परिच्छेदराहित्यात्मना सदावस्थानाभिधानात् सदावस्थायिनश्चोत्पत्त्ययोगात् ।
एव तैत्तिरीये नारायणानुवाके “शाश्वत शिवमच्युत” मित्यत्र शाश्वतामिति
तत्रैव “अनन्तमव्यय”मित्यत्रानन्तमिति च नारायणस्यास्यामुपनिषदि
उक्तमेवोक्तम् । तथा सुबालोपनिषदि पञ्चमखण्डे “अजरममृतमभयमशोकम-
नन्त”मित्यस्य वाक्यस्य चतुर्दशवारमाम्नाततथानन्तमिति चतुर्दशवारमनन्त-
त्वमुक्तम् । नवपरखण्डेऽपि “यस्तुर्यमेवास्तमेति तदमृतमभयमशोकमनन्त
निर्बीजमेवाप्येती”ति नारायणस्याकारणकत्वं चतुर्दशवारमुक्तम् । तत्रैव तृतीय-
खण्डे “अव्यय महान्त बृहन्तमज”मित्यत्राजमित्यस्याजत्वमुक्तम् । सप्तम-
खण्डे “अन्तश्शरीरे निहितो गुहायामज एको नित्य” इत्यत्राज इति
पुनश्चाजत्वमुक्तमिति तैत्तिरीयादिगतबहुवचनविरोधश्च । एवमुत्पत्त्यङ्गीकारे
उत्पत्तिमतो नाशस्यावश्यकत्वेन नाशाभावप्रतिपादकै “विश्वत परम
नित्य”मित्यत्र नित्यमिति “शाश्वत शिवमच्युत”मित्यत्र शाश्वतामिति, अच्युत-
मिति अनन्तमव्ययमित्यत्रानन्तमित्यव्ययमिति च, इत्येतैर्विशेषणैर्विरोध ।

एव तैत्तिरीयनारायणानुवाकगतैरेतै पञ्चविशेषणैर्विरोधश्च । एव सुबा-
लोपनिषदि अष्टाविंशतिवारमाम्नातमित्युदाहृतेन “अजरममृतमभयमशोकमन-
न्त”मिति वाक्येनाष्टाविंशतिवार तस्याजरत्वामृतत्वाभयत्वाशोकत्वानन्तत्वा-
न्युक्तानि । तद्वत्तृतीयमप्तमवाक्ययोरुदाहृतयोरव्ययमिति नित्यमिति च
तस्याव्ययत्वनित्यत्वेऽभिहित । तत्रैव पञ्चमखण्डे “यस्यान्नमिद सर्वं न च
योऽन्न भवती”त्यत्र यस्यान्नमिति तस्य सर्वसहर्तृत्व, न च योऽन्नमिति
असहर्तृत्वञ्चोक्तम् । एव नारायणोपनिषदि द्वितीयाध्याये “अथ नित्यो
देव एको नारायण” इत्यत्र नित्य इति नित्य । तत्रैव “अथ नित्यो
निष्कल” इत्यत्रापि नित्य इति, तत्रैव “प्रयाति परम पार विष्णुत्वाख्य
पदमव्यय”मित्यत्राव्ययमिति च नारायणे नित्यत्वमुक्तमित्यतदुपनिषद्द्वय-
गतबहुवचनविरोधश्च ।

नन्वेवमपि दीक्षितैर्नारायणस्यास्यामुपनिषद्यश्रुतोत्पन्नत्वं कल्पितम् ।
 तद्युक्तमेव । अथर्वशिखरःप्रभृतिषु शिवस्य विश्वचैतन्यरूपत्वश्रवणेन
 अस्यामुपनिषदि सृष्टिप्रकरणे “ ध्यानान्तस्थस्य ललाटात्स्वेदोऽपत ” इति
 नारायणस्य ललाटाभिधानात्तस्य मूर्तिरूपतायास्सिद्धत्वेन च तस्मिन्नुक्ताजत्वा-
 दिकममूर्तिरूपे तस्मिन्नसम्भवत्तन् जगत्कारणत्वेन सह विश्वचैतन्यरूपशिव
 एव पर्यवस्यति । मूर्तिरूपेऽभिहितं विश्वचैतन्यरूपे पर्यवस्यतीत्यस्य सर्व-
 समतत्वान् ।

उक्तं पराशरोपपुराणे—

यानि वेदान्तवाक्यानि तानि सर्वाणि सत्तम ।
 विश्वाधिकपराण्येव नैव विश्वपराणि वै ॥
 तथा स्मृतिपुराणानि निरुक्तादीनि चास्तिक ।
 शास्त्रान्तराणि तर्काश्च श्रुत्यनुग्राहकास्तथा ॥
 विना साक्षाच्छिवं साभ्वं प्रमाणान्धैरिवलान्धीष ।
 विश्वाधिकतया नान्यं प्रवदन्ति कदाचन ॥
 माहेश्वरपुराणानि समस्तानि महामुने ।
 असाधारणया मूर्त्या नाम्ना साधारणेन तु ॥
 वदन्ति परमं तत्त्वं शिवं साभ्वं त्रिलोचनम् ।
 वैष्णवानि पुराणानि समस्तानि महामुने ॥
 त्रिमूर्तीनां हरेर्नाम्ना मूर्त्या तस्य परम्पदम् ।
 प्रवदन्ति पुराणे द्वे ब्राह्ममूर्त्यानया दिशा ॥
 साग्नेयश्च तथा तौरं न चैवं पण्डितोत्तम ।
 अष्टादश पुराणाना निष्ठा काष्ठा महेश्वरः ॥
 गुणामिगानिनेनेच ब्रह्मविष्णुमहेश्वराः ।
 वैष्णवानि पुराणानि त्रिमूर्तीनां हरेरपि ॥
 तदंशस्य तदंशस्य वैमवश्च वदन्ति हि ।
 योऽपकर्षो हरेरेष्टस्याम्भवेष्वाविलेष्चपि ॥

पुराणेषु हरेस्ताक्षान्मूलभूतस्य सत्तम ।

वैष्णवेषु पुराणेषु योऽपकर्षस्तु दृश्यते ॥

रुद्राशस्य हरस्यास्य विभूतेरेव केवलम् ।

उत्कर्षो य' पुराणेषु दृश्यते शाम्भवेषु च ॥

रुद्रस्यास्तौ स्वरूपेण मुने तत्त्वात्मनापि च ।

उत्कर्षो य पुराणेषु दृश्यते वैष्णवेषु च ॥

अस्तौ तत्त्वात्मना विष्णोर्न स्वरूपेण सत्तम ।

एव पुराणयोस्ताक्षाद्भ्रूणा दर्शिता च दिक् ॥

पावकस्य पुराणे च तथा सौरे च सत्तम ।

आधिकच देवदेवस्य शिवस्य परमात्मनः ॥

अविज्ञाय नरा विष्णु वरिष्ठ मन्त्रे भ्रमात् ॥

इतीति चेन्न । आकाशादितकलजगत्कर्ता नारायण एवेत्येतन्नात्पर्य-
पुरस्सरमेतदुपनिषदा दीक्षितैश्चाभिहितमित्यस्य सिद्धत्वेन जगत्प्रति बिम्ब-
चैतन्यरूपोऽपि नारायणजनकदिशवः घट प्रति कुलालजनक इवान्यथा-
सिद्ध इति प्रागुक्तदोषतादवस्थ्यात् ।

ननु तर्हि वाग्देवादिपूर्कं सार्वोत्थादिक बिम्बरूपपरमात्मनि पर्यव-
स्यतीति सिद्धान्तमङ्गापत्तिरिति चेदुच्यते । बिम्बचैतन्यरूपपरमात्मन एवा-
काशादितर्ककर्तृत्व सार्वोत्थश्च न मूर्तिरूपस्य शिवस्य वेति सिद्धत्वेन,
मूर्तिरूपे जीवे चाभिहित जगत्कारणत्वादिक बिम्बचैतन्यरूपे पर्यवस्यती-
त्येतद्युक्तमेव । मूर्तिरूपस्य शिवस्य वा जगत्कर्तृत्वादेरभावात् । मूर्तिरूप-
नारायणस्य जगत्कर्तृत्वमङ्गीकृत्य शिवस्य तत्कारणत्वाद्गीकरण त्वन्याय्यमेव ।
बिम्बचैतन्यरूपस्यापि शिवस्य तत्कर्तृत्वामावात् ।

न च "आत्मन आनाशस्तम्भूत, आकाशाद्वायु" रित्यत्र यथाका-
शाविशिष्टपरमात्मन आकाशादुत्पन्नवायु प्रति कारणत्व, तथा नारायण-
विशिष्टशिवस्य नारायणादुत्पन्न जगत्प्रति कारणत्व युक्तमेवेति वाच्यम् ।

अचेतनस्यले तथात्वेऽपि चेतनेन नारायणेन निर्मितजगत्प्रति तत्समान-
चेतनस्य शिवस्य तज्जनकत्वेन रूपेण कारणत्वे चेतनेन दण्डचक्रादि-
सहितेन कुलालेन निर्मितघटं प्रति तत्समानचेतनस्य तज्जनकस्य तज्जनकत्वेन
रूपेण कारणत्वापत्तेरनिवार्यत्वात् । शिवनारायणयोरुभयोरीश्वरतायास्त-
मानत्वान् । कुलालापेक्षया तज्जनकस्यात्यन्तबलवत्तरत्वेऽपि तज्जनकत्वेन
घटं प्रति कारणत्वासम्भवात् ।

किञ्च तयार्जीकारे शिवनारायणयोरुभयोर्जगत्कारणत्वापत्त्या ईश्वर-
नानात्वापत्तिः । ईश्वरस्य सतो दौर्बल्यं न सम्भवतीत्यर्थस्यासकृदुक्ततया
एकः प्रबल इतरो दुर्बलस्तदधीनैतादृशेश्वरनानात्वञ्च न दोष इति कल्पनस्य
त्वसम्भवात् । शिवनारायणयोरुभयोर्जगत्कारणत्वे जगत उपादानकारणं
निमित्तकारणञ्च एक एव परमेश्वर इति वेदान्तसिद्धान्तविरोधापत्तेश्च ।
यथा आत्मनो मायाविशिष्टस्य सतो जगत्कारणत्वे उपयोः कारणतामावाय
कारणनानात्वदोषो नापतति, तथा आकाशविशिष्टस्य सतो वायु प्रति
कारणत्वेऽपि मायाया इवाकाशस्याप्यचेतनत्वेनात्माकाशयोरुभयो कारणत्व-
मादाप कारणनानात्वदोषो नापतति । चेतनस्यैकस्यैव कारणत्वात् ।
शिवस्य नारायणविशिष्टस्य सतः कारणत्वे उपयोरपि चेतनत्वेन काण-
नानात्वदोषं आपतत्वेवेति व्यक्तत्वान् ।

किञ्चात्र पतिं विश्वस्येति तद्विश्वमुपजीवतीति च जगत स्थितिहे-
तुत्वं विश्वमुगिति च संहर्तृत्वञ्चोक्तम् । सृष्टिकर्तृत्वामिधानन्तु दर्शित-
मेवेति अस्या महोपनिषादि नारायणस्योक्तं जगदुदयस्थितिलयहेतुत्वम् ।
तस्य यदि सर्वेश्वरत्वसाधकांभावस्तदा “जन्माद्यस्य यत” इत्यादिबहुधि-
करणाविरोधस्स्यात् । बहुधिकरणेषु यतो वा इमानि भूतानि जायन्त” इत्यादि-
श्रुत्युक्तमाकाशादिकारणत्वं अयन्तमीश्वरत्वाद्भिन्नामित्युक्तत्वान् ।

अपि चास्यामुपनिषादि नारायणस्य “विश्वं नारायण”मित्यादिना सार्व-
त्म्यं “अक्षरं नित्य”मित्यादिना नित्यत्वं, “परमं प्रभुमात्मेश्वर”मित्यादिना
सर्वेश्वरत्वं, दिश्वनः परामिति विश्वाधिकृत्वं, शाश्वतमिति सर्वकाला-
वस्थापित्वं, नारायण महाज्ञेयमिति सर्वैकृष्टज्ञेयत्व, परायणमिति सर्वैः

पुराणेषु हरेस्ताक्षान्मूलभूतस्य सत्तम ।
 वैष्णवेषु पुराणेषु योऽपकर्षस्तु दृश्यते ॥
 रुद्राशस्य हरस्यास्य विमूतेरेव केवलम् ।
 उत्कर्षो यः पुराणेषु दृश्यते शाम्भवेषु च ॥
 रुद्रस्यासौ स्वरूपेण मुने तच्चात्मनापि च ।
 उत्कर्षो यः पुराणेषु दृश्यते वैष्णवेषु च ॥
 असौ तच्चात्मना विष्णोर्न स्वरूपेण सत्तम ।
 एवं पुराणयोस्ताक्षाद्भूषणा दर्शिता च दिक् ॥
 यावकस्य पुराणे च तथा सौरे च सत्तम ।
 आधिकर्षं देवदेवस्य शिवस्य परमात्मनः ॥
 आविज्ञाय नरा विष्णुं वरिष्ठं मन्वते भ्रमात् ॥

इतीति चेन्न । आकाशादिसकलजगत्कर्ता नारायण एवेत्येतत्तात्पर्य-
 पुरस्तरमेतदुपनिषदा दीक्षितैश्चाभिहितमित्यस्य सिद्धत्वेन जगत्प्रति बिम्ब-
 चैतन्यरूपोऽपि नारायणजनकश्शिवः घटं प्रति कुलालजनक इवान्यथा-
 सिद्ध इति प्रागुक्तदोषतादवस्थ्यात् ।

ननु तर्हि वामदेवादिपूक्तं सार्वोत्प्यादिकं बिम्बरूपपरमात्मनि पर्यव-
 स्यतीति सिद्धान्तभङ्गापत्तिरिति चेदुच्यते । बिम्बचैतन्यरूपपरमात्मन एवा-
 काशादिसर्वकर्तृत्वं सार्वोत्प्यथ न मूर्तिरूपस्य शिवस्य वेति सिद्धत्वेन,
 मूर्तिरूपे जीवे बाभिहितं जगत्कारणत्वादिकं बिम्बचैतन्यरूपे पर्यवस्यती-
 त्येतद्युक्तमेव । मूर्तिरूपस्य शिवस्य वा जगत्कर्तृत्वादेरभावात् । मूर्तिरूप-
 नारायणस्य जगत्कर्तृत्वमङ्गीकृत्य शिवस्य तत्कारणत्वाङ्गीकरणं त्वन्याय्यमेव ।
 बिम्बचैतन्यरूपस्यापि शिवस्य तत्कर्तृत्वाभावात् ।

न च "आत्मन आकाशरसम्भूतः, आकाशाद्वायु" रित्यत्र यथाका-
 शाविशिष्टपरमात्मन आकाशादुत्पन्नवायुं प्रति कारणत्वं, तथा नारायण-
 विशिष्टशिवस्य नारायणादुत्पन्नं जगत्प्रति कारणत्वं युक्तमेवेति वाच्यम् ।

अचेतनस्थले तथात्वेऽपि चेतनेन नारायणेन निर्मितजगत्प्रति तत्समान-
चेतनस्य शिवस्य तज्जनकत्वेन रूपेण कारणत्वे चेतनेन दण्डचक्रादि-
सहितेन कुलालेन निर्मितघटं प्रति तत्समानचेतनस्य तज्जनकस्य तज्जनकत्वेन
रूपेण कारणत्वापत्तेरनिवार्यत्वान् । शिवनारायणयोरुभयोरीश्वरतायास्स-
मानत्वान् । कुलालापेक्षया तज्जनकस्यात्यन्तबलवत्त्वेऽपि तज्जनकत्वेन
घटं प्रति कारणत्वात्सम्भवात् ।

किञ्च तथाङ्गीकारे शिवनारायणयोरुभयोर्जगत्कारणत्वापत्त्या ईश्वर-
नानात्वापत्तिः । ईश्वरस्य सतो दैवित्यं न सम्भवतीत्यर्थस्यासकृदुक्ततया
एकः प्रबल इतरो दुर्बलस्तदधीनैतादृशेश्वरनानात्वञ्च न दोष इति कल्पनस्य
त्वत्सम्भवात् । शिवनारायणयोरुभयोर्जगत्कारणत्वे जगत उपादानकारणं
निमित्तकारणञ्च एक एव परमेश्वर इति वेदान्तसिद्धान्तविरोधापत्तेश्च ।
यथा आत्मनो मायाविशिष्टस्य सतो जगत्कारणत्वे उभयोः कारणतामादाय
कारणनानात्वदोषो नापत्तिः, तथा आकाशविशिष्टस्य सतो वायु प्रति
कारणत्वेऽपि मायाया इवाकाशस्याप्यचेतनत्वेनात्माकाशयोरुभयोः कारणत्व-
मादाय कारणनानात्वदोषो नापत्तिः । चेतनस्यैकस्यैव कारणत्वान् ।
शिवस्य नारायणविशिष्टस्य सतः कारणत्वे उभयोरपि चेतनत्वेन कारण-
नानात्वदोष आपत्तयेवेति व्यक्तत्वान् ।

किञ्चान् पतिं विश्वस्येति तद्विश्वमुपजीवतीति च जगत स्थितिहे-
तुत्वं विश्वमुगिति च संहर्तृत्वञ्चोक्तम् । स्रष्टृकर्तृत्वामिधानन्तु दर्शित-
मेवेति अस्या महोपनिषदि नारायणस्योक्तं जगदुदयस्थितिलयहेतुत्वम् ।
तस्य यदि सर्वेश्वरत्वसाधकोभावस्तदा “जन्माद्यस्य यत” इत्यादिवह्यधि-
करणविरोधस्त्वात् । वह्यधिकरणेषु यतो वा इमानि भूतानि जायन्त” इत्यादि-
श्रुत्युक्तमाकाशादिकारणत्व भवन्तीश्वरत्वनिष्कमित्युक्तत्वान् ।

अपि चास्यामुपनिषदि नारायणस्य “विश्वं नारायण”मित्यादिना सार्व-
त्म्यं “असुरं नित्य”मित्यादिना नित्यत्वं, “परमं प्रभुमात्मेश्वर”मित्यादिना
सर्वेश्वरत्वं, विद्वानः परममिति विश्वाभिन्त्वं, शाश्वतमेति सर्वकाला-
वस्थायित्वं, नारायण महाज्ञेयमिति सर्वैरुदृष्टेयत्वं, परायणमिति सर्वैः

प्राप्यस्थानत्वं, नारायणपरं ब्रह्मेत्यादिना परब्रह्मत्वं परतत्त्वं परंज्योती-
रूपत्वं पद्मात्मत्वं “यच्च किञ्चिज्जगत्परिमन्त्रि”त्यादिना सर्वव्यापकत्वमनन्त-
मिति त्रिविधपरिच्छेदराहित्यं विश्वशम्भुवमिति सकलसुखवितृत्वशोक्तमित्ये-
तैरन्यैश्च सर्वेश्वरत्वबोधकैर्लिङ्गैर्वाक्यैश्च नारायणस्य सर्वेश्वरत्वनिर्धारणा-
भावे “अन्तस्तद्धर्मोपदेशा”दित्याद्यधिकरणेषु येषु येषु आदित्याद्यन्तर्वर्ति-
हिरण्यपुरुषादीना किमयं जीवो वा परमात्मा वेति संशयपूर्वक परमात्मत्वं
निर्धारितं तेषा सर्वेषामधिकरणाना मङ्गापत्तिः । अन्तस्तद्धर्मोपदेशादित्यधि-
करणे सकलपापराहित्यं सर्वात्मत्वं सर्वविभूतिमत्वं ज्ञापितान्तर्यामित्वञ्चेति
लिङ्गचतुष्टयेनादित्याक्षिपुरुषयोरीश्वरत्वं निर्धारितम् । एवमधिकरणान्तरेषु
द्वाभ्या त्रिमिश्रतुर्भि पञ्चभिवेश्वरत्वलिङ्गैस्तस्य तस्येश्वरत्वं निर्धारितम् ।
न तु कस्मिन्नप्यधिकरणे दशेश्वरत्वलिङ्गानि प्रदर्शितानि । अत्र महोपनिष-
दादौ दशभिविशतिभिस्त्रिंशद्विरषिकैश्चेश्वरलिङ्गैर्नारायणस्येश्वरत्वनिर्धारणाभावे
तेष्वधिकरणेषु त्रिमिष्यद्भिर्वादित्यपुरुषादेरतस्य तस्येश्वरत्वनिर्धारणाभाव
कैमुतिकन्यायसिद्ध एवेति तेषामधिकरणाना सर्वेषा मङ्गापतिरनिवार्यैव ।

न च नारायणस्यानीश्वरत्वगमकान्यपि श्रूयन्त इति वाच्यम् ।
आदित्यान्तर्गतहिरण्यपुरुषादिष्वपि अनीश्वरत्वगमकाना श्रवणस्य समान-
त्वान् । श्रुतिपुराणादिष्यो यस्मिन्ननीश्वरत्वलेशोऽपि नावगम्यते तस्यैव
सर्वेश्वरत्वं नेतरस्यातस्तुरीयपरमशिवस्यैव सर्वेश्वरत्वं न तु विष्णुरुद्रादीना-
मितीदानान्तर्नै. विष्णुनिन्दकैस्सर्वज्ञमन्यैर्निर्लज्जै कल्प्यमाननियमस्यैकस्मि-
न्नधिकरणे वा तत्कोणे वाभावान् । तस्य तस्येश्वरत्वसमर्थनपरेषु सर्व-
ेष्वधिकरणेषु जीवो वेश्वरो वेति संशयप्रदर्शनपूर्वक जीव एवेति पूर्वपक्षं
प्राप्य तद्युक्तीनां दौर्बल्यं प्रदर्श्य प्रवर्तैरीश्वरत्वलिङ्गैस्तस्य तस्येश्वरत्व
प्रतिष्ठाप्य तदनुसारेणैवानीश्वरत्वगमकाना नयनात् । नारायणस्य चानी-
श्वरत्वप्रत्यापकश्रुत्यादिसन्दर्भाणामत्यन्तदौर्बल्यस्य सर्वेश्वरत्वबोधकश्रुत्यादि-
सन्दर्भाणामत्यन्तप्रावह्यस्य च विस्फुटं दर्शितवान् ।

किञ्चास्यामुपनिषदि पञ्चतन्मात्रपञ्चमहामूतेन्द्रियान्तःकरणसृष्टयन्तरं
हि ललाटादित्यादिना मूर्तिरूपत्वं “यच्च किञ्चिज्जगत्परिमन्त्रि” त्रित्यादिना
सर्वव्यापकत्वमिवैतन्न्यरूपत्वं चेति रूपद्वयं नारायणस्य कण्ठरवेणोक्तमिति

सिद्धत्वेनाकाशाद्युपादानकारणत्वदशायां नारायणस्य विम्बचैतन्यरूपत्वं कथ-
 बिदपि केनाप्यनिवार्यं सिद्धयति । अत्र “विश्वं नारायणं यस्मा”दिति,
 “विश्वं नारायणं हरि”मिति, “विधमेवेदं पुरुष ” इति, विधात्मानमिति
 चाम्यासेन नारायणस्य विश्वात्मत्वाभिधानेन, अम्पासस्य तात्पर्यग्राहकताया
 “आनन्दमयोऽम्पासा”दित्यादौ सुप्रसिद्धत्वेन च तस्य विश्वात्मतायाः श्रुति-
 तात्पर्यविषयत्वस्य सिद्धत्वेन विश्वोपादानस्यैव विश्वात्मकत्वं न त्वन्यस्येति
 सिद्धत्वेन च नारायणस्य विश्वोपादानकारणताया अनिच्छद्भिरप्यवश्यमङ्गी-
 कर्तव्यत्वान् विम्बचैतन्यरूपस्यैव विश्वोपादानस्त्वापि सिद्धत्वान् ।

ननु नारायणशब्दस्य मूर्तिरूपनारायणे रूढत्वेन “एको ह वै
 नारायण आसी”दित्यत्रत्यनारायणशब्देन तस्य कथं विम्बचैतन्यरूपत्वं
 सिद्धयेत् । प्रथमश्रुतस्य तस्य चरमश्रुताकाशादिसृष्टिपरवाकचशे-
 पानुसारेण रूढिपरित्यागे उपक्रमाधिकरणविरोधापत्तेरिति चेदुच्यते ।
 “एकौ ह वै नारायण आसी”दिति ; “अथ पुनरेव नारायणस्तोऽन्यं
 कामं मनसाध्यायत तस्य ध्यानान्तस्थस्य ललाटात्सेदोऽपतत् ” इति
 च ब्रह्माण्डान्तर्गतप्राणिसृष्टचनन्तरं तदन्तर्वर्तिप्राणिनः प्रति कारणत्वं
 हि स्वरततोऽवगम्ये । तथा चाकाशादीनां ब्रह्माण्डस्य तन्मध्यगतप्राणिनाश्च
 सृष्टचनन्तरं प्राणिनः प्राणि “एको ह वै नारायण आसी”दित्युक्तश्रुति-
 वचनगतनारायणशब्दस्य योगरूढत्वेन तेन शब्देन यौगिकचा वृथ्यावगत-
 विम्बचैतन्यरूपनारायणः आकाशादिसृष्टेः प्रागातीत्तत एवाकाशादिक-
 मुत्पन्नयेति, तथा तेनैव नारायणशब्देन रूढ्यावगतो मूर्तिरूपस्त नारायणो-
 ऽन्यं कामं मनसाध्यायत तस्य ललाटात्सेद उदपतदिति चार्थस्तत्तन्दर्मस्य
 सम्भवेत्येवेति “एको ह वै नारायण आसी”दित्यत्रत्यनारायणशब्देनावगत-
 रूढ्यर्थमन्वस्यापि परित्यागामावेन नोपक्रमाधिकरणविरोधशेषोऽपि ।

न च यत्र रूढ्यर्थयौगिकार्थयोरेकक्रियायामन्वय, तत्रैवार्थद्वयस्यापि
 ग्रहणं न्नाध्यम् । अत्र तु नारायणशब्देनावगतस्य यौगिकार्थस्याकाशादि-
 जनकत्वं रूढ्यर्थस्येशानादिजनकत्वबोध्यते । तच्चानुपपन्नम् ; काप्यदर्शना-
 दिति वाच्यम् । तथात्वे विकसितरुमले पङ्कजत्वव्यवहारस्य निमज्जना-
 पत्तेः । तस्यातिसूक्ष्मकोरुदशायामेव पङ्कजनिर्कर्तृत्वं न तु विकसितरु-
 पत्तेः ।

कमलदशायामिति सिद्धत्वात् । नारायणस्य च बिम्बचैतन्यरूपसूक्ष्मत्व-
दशायामौगिकार्थत्व श्रीमूर्तिरूपस्थूलत्वदशायामरूढ्यर्थत्वमिति तमानत्वात् ।
नारायणशब्दस्य यौगिकत्वा वृथ्या बिम्बचैतन्यरूपनारायणपरत्व भावत्पादै-
स्तद्वत्त्वनाममाप्ये दर्शितम् “नर आत्मा ततो जातान्याकाशादीनि
कार्याणि नाराणि तानि अयनं कारणात्मना व्याप्नोति, अतश्च तान्यस्यायन-
मिति नारायणः ।

“यच्च किञ्चिज्जगत्स्मिन्दृश्यते श्रूयतेऽपि वा ।

अन्तर्बहिश्च तत्सर्वं व्याप्य नारायण स्थितः” ॥ इति श्रुते ॥

“नराञ्जातानि तत्त्वानि नाराणीति ततो विदुः ।

तान्येव चायनं तस्य तेन नारायण स्मृतः” ॥

इति महाभारते ।

अयनत्वान्नराणां प्रलय इति वा नारायणः ।

“यत्प्रयन्त्यमित्तविशन्ती”ति श्रुते ।

“ब्रह्मादीन्यस्य मृतानि चराणि स्थावराणि च ।

अयनानि पुरा विष्णोर्नारायण इति स्मृतः” ॥ इति ॥

अत्र भगवत्पादैस्तैत्तिरीयनारायणानुवाकगतवाक्योदाहरणपूर्वक नारा-
यणस्य बिम्बचैतन्यस्वरूपसर्वेश्वरत्वसमर्थनेन तैत्तिरीयनारायणानुवाक नारा-
यणगतसर्वेश्वरत्वपर एवेति भगवत्पादानामाशयो विरपष्टः । वार्तिककार-
पूज्यपादानाम् बृहदारण्यवार्तिके पञ्चमाध्यायेऽन्तर्यामिब्राह्मणव्याख्यानावसरे
सोऽन्तर्यामी नारायण एवेति प्रतिष्ठापनप्रस्तावे—

चतुर्षां प्रविमज्ज्येन सात्वता पर्षुपासते ।

तथा हैरण्यगर्भाद्यास्तथा पाशुपनादयः ॥

वृष्णद्वैपायनो व्यासो वेदात्मा ध्वान्तहानिरुन् ।

प्राहृषमेव षडुश प्राणिना हितकाम्यया ॥

नारायण परोऽध्यक्तादण्डमव्यक्तसम्भवम् ।

अण्डस्मान्तास्त्विमं लोकास्तप्तटापा च मेदिनी ।

तस्मै नमोऽस्तु देवाय निर्गुणाय गुणात्मने ।
नारायणाय विश्वाय देवानां परमात्मने ॥

षटमेव समुद्दिश्य मन्त्रो नारायणस्तथा ।
वेदाविद्भिर्महाप्राज्ञैः पुरुषैर्विनियुज्यते ॥

इति तदानन्दगिरीये स्फुटतयैव दर्शितम् । उक्तेऽन्तर्यामिणि
पाश्चरात्राणां संमतिमाह—चतुर्थेति । वासुदेवसङ्कर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धात्मनेति
यावत् । उक्तं हि—

“परं ब्रह्म परं धाम चतुरात्मकमव्ययम् ।” इति,
“प्रीणयेद्वासुदेवश्च मूर्तित्रयसमन्वित” मिति च ॥

अन्योऽप्याह—

या वै सर्वेश्वरी शक्तिरीश्वराख्या नियामिका ।
ज्ञानानि भेदभिन्नेन ह्याद्येन चतुरात्मना ॥ इति ॥

“अन्तर्यामि च सर्वेषां देवानां पुरुषोत्तमः” इति च ।

भागवतवत् योगशास्त्रविदोऽपि स्वशास्त्रक्रमेण कार्यकारणादिभावेन
तं विमज्ज्य ध्यायन्तीत्याह—तथेति । उक्तं हि “ईश्वरप्रणिधानाद्वा ।
क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः । तत्र निरतिशयं सर्व-
ज्ञबीजम् । स पूर्वेषामपि गुरु” रित्यादि । तत्रैव माहेश्वरसम्मतिमाह—
तथेति ।

यथोक्तम्—

निरञ्जने परे व्योम्नि नित्यस्तोऽकरणोऽव्ययः ।

साञ्जनं शक्तिकरणैराधितिष्ठति शङ्करः ॥

स्थितौ स कारकानेतान् तमाक्रम्य स्वतेजसा ।

युनक्ति स्वार्थसिद्धयर्थं भूतिरनाभिलाक्षितः ॥ इति ॥

आदिशब्देन सर्वेश्वरस्य ईश्वरवादिनो गृह्यन्ते । तत्रैव व्याससम्मति-
माह—कृष्णेति । कथमाहेति तदाह नारायण इति । कथं तर्हि तस्य
कारणत्वम्? अज्ञानद्वारेत्याह—अण्डमिति । पुरादिलोकानां हेत्वन्तरं

वारयति—अण्डस्येति । तानेव विशेषतो दर्शयति—सप्तैति । चशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । किमित्यन्तर्यामी नारायणो निर्दिश्यते सर्वपुमर्थहेतुप्रद्वीभावविषयत्वेनेत्याह—तस्मादिति । न केवलम्पुराणागमाभ्यां तोऽधिगम्यते, किन्तु श्रुत्यक्षरैरपीत्याह—एतमेवेति ।

“सहस्रशीर्षं देवं विश्वाक्षं विश्वशम्भुवम् ।

विश्वं नारायणं देवमक्षरं परमं प्रभुम्” ॥

इत्यादिमन्त्रो वेदार्थविद्भिर्नन्तर्यामिणमुद्दिश्य विनियुज्यत इति । अत्र वार्तिककारपूज्यपादैः ‘वेदविद्भिर्महाप्राज्ञैः पुरुषैर्विनियुज्यत’ इति वेदार्थविद्भिर्महाप्राज्ञैर्नारायणानुवाको नारायणस्य सर्वान्तर्यामित्वमुद्दिश्य विनियुज्यत इत्युक्त्या, वेदार्थं दीक्षिताना तात्पर्यञ्चान्द्विरिदानीन्तनैः पापण्डो-पहतचित्तैर्मूर्खैरेव सोऽनुवाकोऽन्यथा नीयत इत्यवगम्यते । एवं वैदिकमत-प्रतिष्ठापनार्थमवतीर्णान्यां श्रीमद्भाष्यकारवार्तिककारपूज्यपादाभ्यां तैत्तिरीय-नारायणानुवाको नारायणस्य सर्वेश्वरत्वाभिधानपर इत्याभिधानेन तदनुवाकस्य सर्वस्याप्यस्यामुपनिषदि आम्नानेन च यमुपनिषत्सर्वापि नारायणस्य सर्वेश्वर-त्वाभिधानपरैवेति सिद्धम् । एवञ्च “एको ह वै नारायण आसी”-दित्यत्रत्यनारायणपदस्य न रूढिपरित्यागदोषः । अथ वा मूर्तिरूपस्या-काशादिसर्वकारणत्वात्तन्मन्वेनात्र नारायणपदस्य विम्बचैतन्यरूपनारायण-परत्वमावश्यकमेव । “अग्निरधीतेऽनुवाक”मित्यादौ चरमश्रुतानुसारेण लक्षणाश्रयणस्य सुप्रसिद्धत्वात् । अन्यथा तादृशस्थलेषु लक्षणोच्छेदापत्तेः ।

किञ्चास्यामुपनिषदि नारायणस्य जगत्प्रति स्थितिलयी प्रति च कर्तृत्वं तात्पर्येणैवोक्तमिति सिद्धतया एकेन नारायणेनैव जगतः उदयस्थितिलय-रूपसकलप्रयोजनेषु उपपन्नेषु तस्य जनकत्वेनान्यस्येश्वरस्य कल्पने मानामावः । प्रयोजनाभावश्च । न चाथर्वशिरदायां शिवस्य सर्वेश्वरता तस्माद्विष्णोरुत्पत्तिश्रीकैवेति कथं मानामाव इति वाच्यम् । तथात्वेऽपि प्रयोजनाभावदोषस्यानिवृत्तत्वेन प्रयोजनरहितार्थाभिधाने श्रुतेस्तात्पर्याभावस्य सिद्धत्वेन चैतन्यरूपस्य कस्यापि कस्माच्चिदापि उल्लथ्यतन्मन्वेन चाथर्व-शिखायाश्चेश्वरस्येश्वरताभिधानपरत्वं वा विष्णोरुत्पत्त्यभिधानपरत्वं वा न

सम्भवत्येवेत्यस्या अन्यथा नयनापत्तेः । तत्र मूर्तिरूपविष्णोरेव शिवानुत्पत्तिरुक्ता ब्रह्मरुद्रेन्द्रममिष्याहारेण तदवगमादित्यङ्गीकारे आकाशादिकारणत्वेनैतदुपनिषत्सिद्धाविश्वचैतन्यरूपनारायणस्योत्पात्तिकल्पने मानामावस्तिद्ध एवेति मानाभासः प्रयोजनाभावश्चेत्युक्तदोषद्वयं तदवस्थमेव । विष्णुशिवयोर्भेद एवेति पापण्ड्यमार्गं विहाय तयोर्द्वैतन्यरूपेणाभेद एवेति भगवत्पादैः प्रदर्शितवैदिकमार्गमनुसरता न कोऽपि दोषगन्धः । उदाहृतपराशरोपपुराणादिवचनानामन्येषां शिवस्येश्वरत्व एव तात्पर्यम्, न तु विष्णोर्गनीश्वरत्वे च । उभयत्र तात्पर्ये वाक्यभेदापत्तेरिति तानि वचनानि शिवस्येश्वरत्वप्राप्येवेति वक्तव्यम् । अन्यथा तात्पर्येणैव नारायणस्येश्वरत्वाभिधायकैः महोपनिषदादिविरोधे पुराणादिवचनानामप्युक्तानां लक्षसङ्ख्याकानामपि विशेषाधिकरणन्यायेनाप्रामाण्यापत्तेरनिवार्यत्वात् । एतादृशैः पुराणवचनैरेव श्रुतितात्पर्यनिर्णये उपक्रमोपसंहारादीनि श्रुतिलिङ्गादीनि च निर्णायकत्वेनादाय ब्रह्ममीमात्स्या अनारम्भप्रसङ्गात् । पुगणादिवचनानां श्रुत्युपबृंहकत्वञ्च यत्र श्रुतिवचनानि सन्दिग्धार्थकानि, यत्र च पुराणादिवचनानि तदविरुद्धार्थकानि तत्रैव न्याय्यम् । अतस्तानि वचनानि शिवस्येश्वरत्वं दृढीकुर्वन्ति सन्ति न हि निन्दान्यायेन तदुपासने रुच्युत्पादनार्यानीति सिद्धम् ।

किञ्च “एको ह वै नारायण आसी” इत्यस्य दीक्षितैः कल्पिनोत्पत्त्यर्थकत्वेऽङ्गीकृते महोपनिषदा नारायणेऽभिहितं जगत्कारणत्वादिकं शिव एव पर्यवस्यति न नारायण इति तत्कल्पनाङ्गीकारपक्षे अथर्वशिरसि “अहमेकः प्रथममातं वर्तामि भविष्यामि च नान्यः ऋश्चन मत्तो व्यतिरिक्त” इति वाक्यस्याहमेक एव नारायणात्प्रथममुत्पन्नोऽस्मि, अहमेक एव वर्ते सर्वलयानन्तरमहमेक एव भविष्यामि नान्यः कश्चन मत्तो व्यतिरिक्त इत्यर्थकत्वं भवद्गीत्या सम्भवत्येवेति तत्र प्रतिपाद्यरुद्रस्य न यणानुत्पत्तिसम्भवेन तस्मिन्शिखे तयाथर्वशिरउपनिषदावगतजगत्कारणत्वादिकं नारायण एव पर्यवस्यति । तेन च श्रुत्यन्तैः पुराणादिभिश्च शिवेऽभिहितजगत्कारणत्वादिकं नारायण एव पर्यवसन्नमिति सिद्धयति ।

न च शिवनारायणयोरुभयोरपि जन्यजनकभावः शिवे विष्णौ वा जगत्कारणत्वादिपर्यवसानश्च समाननयैवावगम्यत इति कथं विनिगमकं विनैव शिवेऽभिहितजगत्कारणत्वादेर्नारायणे पर्यवसानाभिधानमिति वाच्यम् । अस्य दोषस्य नारायणेऽभिहितं शिव एव पर्यवसन्नमिति वक्तुरपि समानत्वात् ।

न च नारायणस्य शिवादुत्पत्त्यभिधानपरार्थो ब्रह्मविष्णुरुद्रेत्यादि-श्रुतेरनुगुणं तदुचितमिति वाच्यम् । “नारायणाद्ब्रह्मो जायत” इत्यादि-श्रुत्यनुगुणमेतदप्युचितमेवेति समानत्वात् । न च तुरीयत्वमस्तीति वाच्यम् । नारायणस्यापि तुरीयताया दर्शितत्वात् ।

न चास्मिन्पक्षे सर्वा अपि श्रुतयश्शिवपरा एवेत्याद्यभिधायकपुराण-वचनजातमेव विनिगमकमिति वाच्यम् । अस्मिन्पक्षेऽपि तथाभिधायक-वचनानां समानत्वात् ।

ब्रह्माण्डे—

“रुजं द्वावयते यस्मात्तस्माद्ब्रह्मो जनार्दनः ।

ईशनादेव चेशानो महादेवो महच्चतः ॥

बृहच्चाद्ब्रह्मनामासौ ऐश्वर्यादिन्द्र उच्यते ।

एवं नानाविधैश्वर्यैरेक एव त्रिविक्रमः ॥

वेदेषु सपुराणेषु गीयते पुरुषोत्तम ।

येऽन्यं देवं परत्वेन वदन्त्यज्ञानमोहिताः ॥

नारायणाज्जगन्नाथात्ते वै पाषण्डिनः स्मृताः” ।

इति सकलवेदेषु पुराणेषु च नारायण एव नानाविधैश्वर्यैरेकैरुष्ट-त्वेन प्रतिपाद्य इत्युक्त्वा नारायणादन्यदेवस्य परभावानिषेधेन, तथा

कौर्म—

“वेदेषु हि भगवान्वासुदेवस्सनातनः ।

गीयते च परो वेदैर्यो, वेदै (!) न स वेदवित् ॥

येऽन्यं देवं परत्वेन वदन्त्यज्ञानमोहिताः ।
नारायणाजगन्नाथात्ते वै पाषण्डिनः स्मृताः” ॥

इत्यत्र सकलवेदपुराणेषु च नारायण एव नानाविधैशशब्दैस्सर्वोत्कृष्ट-
त्वेन प्रतिपाद्य इत्युक्त्वा वेद्यत्वेन परत्वेन नारायणमभिधाय तदन्यस्य पर-
मावप्रतिषेधेन—

वराहपुराणे—

“नारायणात्परो देवो न भूतो न भविष्यति ।
एतद्रहस्यं वेदानां पुराणानाञ्च सत्तम ॥” इति,

तथा षाड्विंशपुराणे—

“अहं विष्णोस्तु सम्भूतस्त च सर्वमयो ह्यरेः ।
न तस्य परतो मृतं विद्यते यत्तदुत्तमम् ॥

पुराणेषु द्विजश्रेष्ठ दशस्वष्टासु नान्यथा ।
अन्यथा ये प्रपद्यन्ते नारकास्ते न संशयः” ॥ इति ॥

तथा हरिवंशे कैलासयात्रायां महेश्वरवचनम्—

“त्रिरित्येव षयो वेदा कीर्तिता मुनिसत्तमैः ।
क्रमते तान् यथा सर्वान् त्रिविक्रम इति स्मृतः”

॥ इति ॥

तथा तत्रैव—

“इत्युक्त्वा देवदेवेशं मुनीनास्त . . . नक्षिचः ।
एतदेव परं वस्तु मुने तस्मात्परं न हि ॥

ए तदेव विजानीष्वमेतद्दः परमं तपः ।
एतदेव सदा विद्मः ध्येयं प्रयतमानसैः ॥

एतद्दः परमं श्रेयो हेतद्दः परमं धनम् ।
एतद्दो जन्मनः कृत्यमेतद्दस्तपसः फलम् ॥

एष वः पुण्यनिलय एष धर्मस्तनातनः ।
एष यो मोक्षदाता च एष मार्ग उदाहृतः ॥

एतदेव प्रशंसन्ति विद्वांसो ब्रह्मवादिनः ।
एषोऽत्राधिगतो विप्रः प्राथम्ये ब्रह्मविदां सदा ॥

एतदेव प्रशंसन्ति साङ्ख्ययोगसमाश्रिताः ।
एष ब्रह्मविदां मार्गः कथितो वेदवादिभिः ॥

हरिरेकस्मदा ध्येयो भवद्भिस्तत्त्वसंस्थितैः ।
नान्यो जगति देवोऽस्ति विष्णोर्नारायणः परः ॥

ओमित्येवं सदा विप्रः पठध्वं ध्यात केशवम् ॥

इति । तत्रैव हरिवंशे नारदमहामुनि कूर्मगङ्गासमुद्रपृथ्वीगिरिशिव-
ब्रह्मवेदयज्ञेषु घन्यत्वाश्चर्यत्वयोरसम्भवं श्रीकृष्णरूपनारायणे पर्यवसानश्च
राज्ञः प्रत्युक्तवानित्युक्तयोक्तम्—

“नारायणपरा वेदा नारायणपरा मखाः ।
नारायणपरं ज्ञानं नारायणपरं तप ॥

न च नारायणादन्वस्त्रिषु लोकेषु विद्यते ।
नारायणात्मकमिदं जगत्स्थावरजङ्गमम् ॥

इयं हि वेदार्थगतिरसनातनी नृपा यदि श्रोष्यथ मद्बचः परम् ।
इदन्तु सत्य सकलं नृपोत्तमा इत्येवमुक्त्वा स दिवं जगाम ह् ॥
॥ इति ॥

महाभारते शान्तिपर्वणि—

“ब्रह्माणं शितिकण्ठश्च याश्चान्या देवताः स्मृताः ।
प्रतिबुद्धा न सेवन्ते यस्मात्परिमितं फलम् ॥ इति ॥

तत्रैव भारते—

“आलौक्य सर्वशास्त्राणि विचार्य च पुनः पुनः ।

इदमेकं सुनिष्पन्नं ध्येयो नारायणस्तदा ॥

एतन्नारायणध्यानं तर्कशास्त्रप्रयोजन”मिति ।

तथा तत्रैव भगवद्गीतायाम्—

“यस्मात्क्षरमनीषोऽहमक्षरादपि चोत्तमः ।

अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः” ॥ इति ॥

तत्रैव “वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्य” इति च । अत्राहमेव नारायण एवेत्येवकारेणान्यस्य वेदवेद्यत्वनिराकरणेन च सर्वा अपि श्रुतयो नारायण-
परा एवेत्यभिधायकवचनजातस्यात्रापि विनिगमकत्वं समानमिति सिद्ध-
मेव ।

न च तर्हि शिवे निरुपपदेश्वरेशानेशपद्मेश्वरादिशब्दानां प्रयोग एवोक्तार्यसिद्धौ विनिगमक इति वाच्यम् । नारायणे निरुपपदविष्ण्वनन्त-
जितविश्वरूपविश्वम्भरादिशब्दानां प्रयोग एवात्रापि विनिगमक इत्यस्य
समानत्वात् ।

ननु विष्णुत्वानन्तत्वादिकमीश्वरत्वधर्मिण एव सम्भवति, न
त्वन्यस्य, परिच्छिन्नस्यान्तवतो वैश्वरत्वासम्भवादिमीश्वरादिशब्दा अपि
मण्टपाश्वकर्णादिशब्दा इव केवलरूपा भवेयुरिति समानमेव । शिवस्यैश्वर-
त्वेऽभिहिते विष्णुत्वानन्तत्वादिकमर्थोऽस्तिद्वयतीति चेत्, नारायणस्य विष्णु-
त्वेऽनन्तत्वे वाभिहिते ईश्वरत्वमर्थोऽस्तिद्वयतीत्येतच्च समानमेव ।

न च शिवस्य महेश्वरमहादेवशब्दाभ्यां महत्त्वं सिद्धयतीति
वाच्यम् । त-महतो विष्णुत्वानन्तत्वयोरभावे महत्तत्वादेरिव परिच्छि-
न्नत्वान्तवच्चयोरनिवार्थत्वात् । न च तर्हि नारायणस्य महत्त्वं विना
कथं विष्णुत्वमनन्तत्वञ्च सिद्धयेदिति वाच्यम् । महापुरुषशब्देन तस्य
सिद्धत्वान् । तथा शङ्करादिशब्दैर्विश्वम्भरादिशब्दैश्चोपयोस्सकलमुखकारत्वं
समानमेव सिद्धयति । “विश्वाधिको रुद्र” इत्यादिश्रुत्युक्तं सर्वोत्कृष्टत्वं
तत्र विनिगमकमिति चेत्; “विश्वतः परमं नित्यं” मित्यादिश्रुत्युक्तं

सर्वोत्कृष्टत्वमत्र विनिगमकमिति समानमेव । एवमुक्तस्य सर्वस्य समानत्वेऽप्यस्येवात्र विनिगमकम् । “नारायणाद्द्रो जायत” इति येन रुद्रशब्देन तमनूद्य तस्य नारायणाद्दुत्पत्तिरुक्ता, तेनैव रुद्रशब्देन तमनूद्य तस्याथर्वाशिरासि जगत्कारणत्वादिप्रतिपादनेन नारायणाद्दुत्पन्नरुद्रस्यैवाथर्वशिरासि जगत्कारणत्वादिकमुक्तमिति ज्ञातित्यवगतेरेवात्र विनिगमकत्वसम्भवात् । येन विष्णुशब्देन विष्णुमनूद्य तस्य ब्रह्मविष्णुरुद्रेत्यादिना शिवाद्दुत्पत्तिरुक्ताथर्वशिरावाया, महोपनिषदि तं विष्णुशब्दं विनैव नारायणशब्देन नारायणमनूद्य तस्य जगत्कारणत्वाभिधानेन शिवाज्जातस्यैव कारणत्वादिकमुक्तमिति ज्ञातित्यवगतेरसम्भवात् । श्रुतिषु नारायणशब्देन नारायणमनूद्य तस्य तस्माद्दुत्पत्त्यभिधानाभावात् ।

किञ्च सुबालोपनिषदि “वेदशास्त्रैरुपास्यमानो न च वेदशास्त्राण्युपास्यती”ति नारायणस्य वेदशास्त्रैरुपास्यत्वोक्त्या वेदशास्त्राणां नारायणोपासकत्वस्य सिद्धत्वेन उपासकानामुपास्यपरत्वस्य सिद्धत्वेन च नारायणोपासकानां सकलवेदशास्त्राणां नारायणपरत्वप्रतिपादकैतदुपनिषद्बचनस्यात्र विनिगमकत्वसिद्धमेव । श्रुतिवचनानुसारेण श्रुतेस्तात्पर्याभिधाने सम्भवति तदपहाय पुराणवचनानुसारेण श्रुतेस्तात्पर्याभिधानस्यान्याय्यत्वात् । एव वेदशास्त्राणां शिवपरत्वाभिधायकश्रुतिवचनस्वादर्शनात् ।

किञ्च तस्यामेव सुबालोपनिषदि नारायणस्य सर्वान्तर्यामित्वप्रतिपादकसन्दर्भे “यो रुद्रो यो नाड्या”मित्यादिना रुद्रे नारायणनियम्यत्वप्रतिपादनेन तस्मिन् रुद्रे नारायणादौर्बल्यावगमकैतच्छ्रुतिवाक्यस्यात्र विनिगमकत्वमेव नियामकरूपप्रबलस्यैव सर्वकारणत्वादिकं न तु नियाम्यरूपदुर्बलस्येत्यस्य सर्वसंभवात् । प्रसिद्धश्रुतिषु क्वापि नारायणे शिवादौ बल्यसूचकशिवनियम्यत्वादेरभिधानाभावात् ।

ननु प्रसिद्धश्रुतिषु नारायणशब्देन नारायणमनूद्य तस्मिन् दौर्बल्यसूचकनियम्यत्वाद्यभिधानाभावेऽपि “यो वै रुद्रस्त भगवान् यतश्च विष्णु”रित्यथर्वाशिरोवाक्ये विष्णुशब्देन विष्णुमनूद्य तस्य विभूतित्वाभिधानेन तयाथर्वाशिराया ब्रह्मविष्ण्वत्यादिना तस्य शिवाद्दुत्पत्त्यभिधानेन च

सूचितमेव तस्मिन्विष्णौ शिवापेक्षया दीर्घत्वमिति चेन्न । अथर्वशिरो-
वाक्येन विष्णुशिवयोगोऽस्य वा मुख्यस्य वाभेदस्यैवामिपानेन अभेदस्य
स्वाश्रये दीर्घत्वमूचकत्वाभावात् । “रुद्रस्त मगवानेव । यः प्रतिद्धो
विष्णुस्त चे” त्युक्त्या तयोऽभेदस्य चिरपृथक्त्वात् । अन्यस्य जनकोपेक्षया
कचिन् प्रचलतायाः कचिद्दुर्बलताया दर्शनेन श्रुतिपुराणादिभ्यः श्रवणेन
च अन्यत्वस्य दीर्घत्वव्याप्यत्वामिपानेन विष्णुनिष्ठशिवजन्यत्वस्य विष्णौ
शिवापेक्षया दीर्घत्वमूचकत्वात्प्रभावात् ।

किञ्च विष्णोः श्रीकृष्णसामवामनवृत्तिर्मादिरूपेण वसुदेवदशरथा-
दिभ्यो जातस्य तेभ्यः प्रचलताया एव श्रवणेन विष्णुजनकस्य कस्यापि
तत्तत्पुत्ररूपविष्ण्वपेक्षया प्रावृत्त्यश्रवणामावेन च शिवभिन्नविष्णुजनकेषु
सर्वेषु विष्णुजनकत्वस्य दीर्घत्वमैवत्यावगमेन विष्णुजनकशिदे च दीर्घत्व-
रूपनसम्भवेन विष्णौ जन्यत्वान्नानमात्रेण शिवापेक्षया तस्मिन्
दीर्घत्वकृत्स्नमसत्कथमास्य कैमुतिक्रियागतिद्वत्वात् । अपि चास्या-
मुपनिषदि “ललाटान् म्यशशशूलपाणिः पुरुषो जायते” इत्यादिना
विष्णुशिवशब्दरूपार्थभूतश्रीमूर्तिरूपनारायणललाटात्परमाशिवस्योत्पत्त्याभिधा-
नमपि विनिगमहाभतां भवति । शिवादिशब्दरूपार्थभूतश्रीमूर्तिरूपशिवादि-
व्योक्तत्वादिमिषापरश्रुतेरभावात् । अथर्वशिखाशी विम्बधेनन्वादेव विष्णो-
रुत्पत्तिरुक्तेः दर्शितत्वात् । विष्णुपत्तिरपुराणानुसंगणवैश्या शिवो-
त्पत्तिरश्रुत्यनुसंगेन अथर्वशिरस्युत्पत्तिकृत्स्नस्यैव ग्याह्यत्वात् ।

मूर्तित्रयान्तर्गतरुद्रस्यैव । तदुभयापेक्षयोत्कर्षस्तर्वोऽपि तुरीयाशिवस्यैव ।
विष्णोरेवं वक्तुमवकाशो नास्त्येवेति केषाञ्चिद्विष्णुनिन्दकानां मनोरथतरु-
रशनिनेव समलं भग्नः ।

नन्वथर्वशिरःप्रभृतिषु शिवस्य सर्वान्तर्यामित्वसर्वात्मत्वसर्वकारणत्वसर्व-
व्यापकत्वसर्वोत्कृष्टत्वाजत्वनित्यत्वाद्यभिधानेन तस्य विम्बचैतन्यरूपत्व-
सिद्ध्या अथर्वशिरःप्रभृतिषु षड्विधलिङ्गैस्तस्य सर्वेश्वरत्वदृढीकरणेन तस्यो-
त्पत्त्यादिनिकर्षप्रत्यायकवचनेषु स्वार्थतात्पर्यग्राहकलिङ्गानामभावेन तदुक्तो-
त्पत्त्यादिनिकर्षस्यामिनयरूपत्वसम्भवेन तस्योत्पत्त्याद्यसम्भवेन च तस्मिन्
सर्वेश्वरे शिवेऽभिहितं तत्तु नारायण एव पर्यवस्यतीत्यभिधानमतीवापहा-
सास्पदमिति चेत् । सत्यम् । इदमभिधानमपहासास्पदमिति वक्तुस्तव
बुद्धिर्नारायणेऽभिहितं तत्तु शिव एव पर्यवस्यतीति दीक्षितैरुक्तमित्यङ्गी-
कारसमये क्व गत्वा स्थितवती नारायणस्यैतन्महोपनिषदादौ कण्ठर-
वेणैवाकाशादिसकलजगदुदयस्थितिलयहेतुत्वसर्वात्मत्वसर्वव्यापकत्वसर्वान्तर-
र्यामित्वसर्वोत्कृष्टत्वाजत्वनित्यत्वाद्यभिधानेनाष्टाविंशतिसौवालवाभ्यैस्तस्याजर-
त्वाभूतत्वाभयत्वाशोक्त्यानन्तरत्वामिधानेन च तस्य विम्बचैतन्यरूपत्व-
सिद्ध्या महोपनिषन्नारायणोपनिषत्सुत्रालोपनिषत्तैत्तिरीयनारायणानुवाका-
दिषु षड्विधतात्पर्यग्राहकलिङ्गैस्तस्य सर्वेश्वरत्वदृढीकरणेन तस्योत्पत्त्या-
दिनिकर्षप्रत्यायकवचनेषु षड्विधलिङ्गानामभावेन तदुक्तानि कर्षश्चाभि-
नयरूपत्वसम्भवेन तस्य शिवादुत्पत्त्याद्यसम्भवेन च सर्वेश्वरे तस्मिन्नारा-
यणेऽभिहितं तत्तु शिव एव पर्यवस्यतीत्युक्तेभ्यपहासाहतायास्तमानत्वात् ।
अन एतन्महोपनिषदि नारायणस्य मुख्यया वृत्त्या सर्वेश्वरत्व तात्पर्येणै-
वोक्तमिति सिद्धम् ।

महोपनिषदो व्याख्या श्रीरामस्य कृपापरा ।

कृतास्य प्रीतये मूयान् श्रीरामस्य जगत्पते ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीविश्वाधिकसरस्वती-
चरणशिष्यश्रीबोधेन्द्रसरस्वतीरुतिषु हरिहराद्वैतभूषणे

• इतिपारम्परानिरूपणं नाम प्रथमो

भागस्तमाप्तः ॥

अथ द्वितीयो भागः

अथर्वशिरसा वेद्यस्ताम्बस्तर्वेश्वरदिशवः ।

श्रीरामरूपः स्फुरतु कृपया मे हृदम्बुजे ॥

अथर्वशिरसि शिवस्य सर्वकारणत्वसर्वान्तर्यामित्वादिकं स्फुटमुक्तम् । तत्रादौ “देवा ह वै स्वर्गं लोकमगमन् । ते देवा रुद्रमपृच्छन् । को भवानिती ” इति सन्दर्भो रुद्रं प्रति देवकर्तृकप्रश्नाभिधायकः । “सोऽन्नविदहमेकः प्रथमपासं, वर्तामि च, भविष्यामि च । नान्य- कश्चन मत्तो व्यतिरिक्त इति सोऽन्तरादन्तरं प्राविशद्विशश्चान्तरं तं प्राविशस्तोऽहं नित्यानित्यो ब्रह्मा । ब्रह्मरं प्राञ्चः प्रब्रह्मोऽहं दक्षि- णबोदञ्चोऽहं, अरध्वोर्ध्वं दिशश्च विदिशश्चाह ” पित्यादिः, “अहमेकस्तर्वे च मामेव च मां यो वेद स सर्वान् देवान् वेद गां गोभिः ब्राह्मणान् ब्राह्मण्येन हवींषि हविषायुरायुषा सत्यं सत्येन धर्मं धर्मेण तर्पयामि खेन तेजसे ” त्यन्तस्तन्दर्भः भगवताश्शिवस्य परमात्मत्वं बोधयन्नुक्तप्रश्ने उत्तरत्वेन प्रवृत्तः । तदनन्तरं “ततो देवा रुद्रं नापश्यंस्ते देवा ऊर्ध्ववाहवः सुन्दन्ती ’त्यनेन तस्य सर्वैर्देवैरुपास्यमानत्वं स्तूपमानत्वञ्च दर्शितम् । ततश्च द्वितीयतृतीयखण्डयोः “यो वै रुद्रस्त भगवान् यश्च ब्रह्मा तस्मै वै नमो नम ” इत्यादिना ब्रह्मादीनां तद्विभूतित्वं प्रथमखण्डोक्तसर्वोत्पन्नत्ववचनेन सिद्धं विशिष्य निरूपितम् । चतुर्थपञ्चमखण्डयोस्तदीयनामकृद्दानैर्धनकत्वेन तस्य परमावः स्फुटीकृतः । तत्रैव पञ्चमखण्डे उपरिष्ठाचरस्योपासनादेव मोक्ष इत्युक्त्वा पाशुपतयोगात्मक तदुपास्तप्रकारो दर्शितः । तदेवमादित आरम्भान्तं विमृश्यमानम- थर्वशिरौवचनजातं शिवस्य परमात्ममावमेव दृढीकारतात्पर्येणाविष्करोति ।

अत्र केचिन् . अथर्वशिरउपनिषदस्तत्सन्दर्भे आदित आरभ्य भ्रान्तं विमृश्यमाने स्वरसतदिशवान्तर्यामिनारायणपरत्वमेवावगम्यते । तथा हि अस्या उपनिषद उपक्रमे तावन् “ देवा ह वै स्वर्गं लोकमगमन् ।

ते देवा रुद्रमपृच्छन् को भवानिति" देशविशेष गता देवा. स्वगमनात्प्रागेव तत्रावास्थितरुद्रे प्रमावातिशयदर्शनेन सन्दिहाना को भवान् किम-
 श्मदादिवत् देवतामात्रमुत परमकारणभूत इति अपृच्छन् । परम एव
 पृष्टो रुद्रस्तान् प्रत्युक्तवान्, "अहमेक प्रथममास, वर्तामि च, भविष्यामि
 च । नान्य कश्चन मत्तो व्यतिरिक्त" इत्यादिना "धर्म धर्मेण तर्पर्यामि
 स्वेन तेजसे' त्यन्तेन सन्दर्भेण । तत्राहमेक प्रथममासमित्यादिना कारणत्व
 तदुपपादक सर्वात्मभावश्चान्वयमुखेन, "नान्य कश्चन मत्तो व्यतिरिक्त"
 इत्यादिना व्यतिरेकमुखेन च प्रतिपाद्य भगवदुक्तसार्वात्म्य किं भवद्गत-
 त्वाभिप्रायेणोक्तमुत भवदन्तर्यामिगतत्वाभिप्रायेणेत्याशङ्का "सोऽन्तरादन्तर"
 मित्यादिना स्वस्मिन् सकलचेतनाचेतनान्तर्यामिणोऽनुप्रवेशकथनेन निरस्य,
 सोहमित्यादिस्वान्तर्यामिण एव सार्वात्म्य रुद्रेण प्रपञ्चितमिति तन्नियत
 जगत्कारणत्वमपि रुद्रान्तर्यामिणीति हि विस्पष्ट प्रतीयत इत्यादिकमाहु ।

तदसत् । अथर्वशिरसस्सर्वस्यापि शिवे सर्वेश्वरत्वाभिधानपरताया एव
 स्वरसतोऽवगमात् । तथा हि—अथर्वशिरस उपक्रमे "देवा ह वै
 स्वर्ग लोकमगमन्नि" त्यत्र देवा इत्यनेन हीन्द्रपुरोगमा देवत्वा
 वच्छिन्नास्सर्वे देवा गृह्यन्ते । देवा इति सामान्यश्रुतस्य विशयपरत्वे विनिग
 मनाविरहात् । "स्वर्ग लोकमगमन् । ते देवा रुद्रमपृच्छ" नित्येतत्सुखा-
 विर्भावलोक्त्वेन शिवलोकपरम् । रुद्रमपृच्छन्निति प्रश्नस्य तद्दर्शनपूर्वत्वा
 वश्यम्भावेन तेषा श्रुतिरिति तद्दर्शनस्य तल्लोकगमन विनानुपपन्नत्वात् । अस्य
 लोकात्परत्वे तु तत्र गताना श्रुतिरिति तद्दर्शनसिद्धये शिवस्य तत्रावस्थानं,
 स्वर्लोकत्र गमन, गमनस्योद्देश्य, स्वनिवासभूतलोकत्यागश्चेत्येतानि
 कल्पनीयानि । न हि तत्कल्पने मानपरित । किञ्च स्वर्गलोकमित्यस्य
 शिवलोकपरत्वे निर्धारितार्थकत्व लभ्यते । अन्यथा स्वर्ग लोकमित्यस्यार्थ
 इन्द्रलोक इति वा चन्द्रलोक इति वा नक्षत्रलोक इति चान्य इति
 वा निर्धारयितु न शक्य एव । विनिगमकामावात् । निर्धारितार्थकत्वे
 सम्भवत्यनिर्धारितार्थकत्वस्यान्याध्यन्वात् । तत्सिद्धमेव स्वर्ग लोकमित्यस्य
 सुखाविर्भावलोकत्वेन शिवलोकपरत्वम् । देवा किमुद्दिश्य शिवलोकमग
 मन्निति तेषा गमनोद्देश्याकाङ्क्षाया शिवदर्शनमेव मुख्यमुद्देश्यमित्यवसीयते ।
 त्रिषु कालेषु विद्यमान परमात्मा शिवो दिव्यमङ्गलविग्रहस्तन् शिवलोके

नित्यं सन्निहितस्तिष्ठतीति निश्चयवतां तेषां शिवदिदृक्षया अवश्यम्भावे-
त्तान् । तेषां तन्निश्चयवच्च “ ते देवा रुद्रमपृच्छ ” नित्यत्रार्थावगत-
रुद्रदर्शनस्य देवकर्तृकशिवलोकगमनोद्देश्यत्वसिद्धये तद्गमनोद्योगात्प्राक्
तेषामुक्तशिवज्ञानस्य कल्पनीयत्वन, अग्यथा तेषां तद्गमनोद्देश्याभावेन
तद्गमनासिद्ध्या तद्गमनाभिषायकश्रुतेरानर्थक्यापत्त्या सिद्धयेव ।

न च शिवलोके सुन्दरतरपदेशविशेषरूपस्य स्फुचन्दनवनितादि-
रूपस्य वा कस्यचित् दिदृक्षया गमनमिति वाच्यम् । तत्रत्याना
भोग्यवस्तुषु रागाभावेन भोग्यवस्तुदिदृक्षया असम्भवान् ।

न च ब्रह्मनिष्ठेषु सिद्धानां व्यासपराशरादीनामपि कादाचित्कराम-
लेशश्रवणेन साधकानामत्यन्तविरक्तानां तेषां कादाचित्करामलेशकल्पन-
सम्भवेनोक्तभोग्यवस्तुदर्शनमुद्दिश्य तद्गमनं सम्भवत्येव ; तेषां
दृढतरागाभावेन प्रयासलभ्यभोग्यवस्तुषु प्रवृत्त्यसम्भवेऽपि अनुयास-
लभ्यभोग्यवस्तुदर्शनमुद्दिश्य मुकरशिवलोकगमने प्रवृत्तिसम्भवादिति
वाच्यम् । रुद्रदर्शनस्य तद्गमनोद्देश्यत्वकल्पनं तत्सिद्धये तद्गमनोद्योगात्
प्राक् तेषामुक्तशिवज्ञानकल्पनञ्चेति कल्पनाद्वयमपहाय तद्भोग्यवस्तुदर्शनस्य
गमनोद्देश्यत्वकल्पनं तत्सिद्धये तेषां शिवलोकगताभिमुन्दरविधिधानेक-
भोग्यवस्तुविषयकज्ञानकल्पनं तद्विषयकरागरूपनं तद्भोग्यवस्तुषु सौलभ्य-
कल्पनं नारायणस्यैतदुपनिषत्प्रतिपाद्यत्वकल्पनञ्चेति बहुकल्पनाश्रयणस्यात्य-
न्तान्दायित्वान् ।

किञ्च कथञ्चिदप्यनुपस्थितस्य भोग्यवस्तुदर्शनस्य गमनोद्देश्यत्व-
कल्पने तद्दर्शनरूपधर्मिकल्पनं तदुद्देश्यस्वरूपधर्मिकल्पनञ्चेति पर्यवसानेन
तदुभयकल्पनापेक्षया “ रुद्रमपृच्छ ” निति प्रश्नस्य रुद्रदर्शने विनानुप-
पन्नत्वेनार्यासिद्धरुद्रदर्शनस्य गमनोद्देश्यत्वकल्पने तदुद्देश्यस्वरूपधर्मिकल्पन-
मात्रपर्यवसानेनैतदकल्पनस्यैव युक्तत्वान् । तद्गमनोद्योगात्प्राक् तेषां
तद्भोग्यवस्तुरुद्रान्यतरविषयकज्ञानकल्पनस्य समानत्वात् । अपि च

एतदुपनिषत्प्रतिपाद्यत्वं नारायणस्य, तद्रमनोदेश्यदर्शनविषयत्वं तद्भोग्य-
वस्तुजातस्य, अत्र “अहमेकः प्रथममाम”मित्याद्युपदेष्टृत्वं रुद्रस्येत्यत्र
प्रतिपाद्यत्वादेर्नारायणादित्रयाणामङ्गीकारापेक्षया एतत्प्रतिपाद्यत्वादिधर्मत्रय-
विशिष्टैकरुद्राङ्गीकारस्यैव लाघवानुगृहीतत्वात् ।

किञ्च रुद्रावासस्थानस्य विष्णुपुराणादौ सत्यलोकप्रदेशविशेषत्वाम्ना-
नेनेन्द्रादीना सत्यलोकप्रदेशविशेषगमनस्य च प्रयाससाध्यतायास्तिद्धत्वेन
तद्रमने तद्भोग्यवस्तुदर्शनकरूपनस्योन्मेषासिद्धेः । सर्वेश्वररूपशिवदर्शनस्यात्र
गमनोदेश्यत्वकरूपने तु शिवदर्शनविषयकदृढतरेच्छाया वैराग्यविरोधि-
त्वाभावेन दोषस्य कस्याप्यवकाशाभावात् ।

न च सामान्यतः परमात्मत्वेन नारायण जानन्तो विशेषतो
जिज्ञासवस्ते देवा रुद्रलोकं ब्रह्मनिष्ठो रुद्रस्तिष्ठतीति विज्ञाय तस्माद्ब्रह्म-
जिज्ञासयागमन्निति कल्पयितुं शक्यमिति वाच्यम् । तेषा रुद्रनारायणोभय-
विषयकज्ञानकल्पनोपेक्षया लाघवेनापातत परमात्मत्वेन रुद्र विज्ञाय तमेव
विशेषतो ज्ञातुं द्रष्टुश्चागमन्निनि कल्पनम्यैव युक्तत्वात् ।

किञ्चित्ते इन्द्रादयो देवा ब्रह्मजिज्ञासव एव न रुद्रदिदृक्षवो यदि
तर्हि सत्यलोकप्रदेशविशेषरूपशिवलोकपेक्षया निकट एव ब्रह्मविद्वारिष्ठेषु
सप्तर्षिसनकादिषु सत्सु तान्विहाय तावद्दूरगमनासम्भवेन तद्रमनप्रति-
पादकश्रुतेरुपरोषापत्तिः । अपि च त्वग्मते रुद्रस्य तामसत्वेन—

“अघर्मं घर्ममिति या मन्यते तमसावृता ।

सर्वार्थान्विपरीताश्च बुद्धिस्ता पार्थ तामसी ॥”

इति वचनानुसारेण नस्य विपरीतज्ञानब्रह्माङ्गीकारेण तन्निकटे
ब्रह्मजिज्ञासुर्ना तेषा गमनस्यैवाऽसम्भावितत्वेन तद्रमनप्रतिपादकश्रुतेरुक्त-
वैषम्योपत्तिरनिवार्यैव ।

एतेन रुद्रे परमात्मत्वभ्रान्त्यागततो रुद्रमविज्ञाय विशेषतो जिज्ञासया
तद्दिदृक्षया च देवाशिवलोकगमन्नित्येतत्, तथा ब्रह्मनिष्ठः यचिहर्तत

इत्यज्ञात्वैवान्वेषणे कृते यत्र कापि कश्चन ब्रह्मनिष्ठो लप्स्यते तोऽस्मान्बो-
धयिष्यतीति ब्रह्मनिष्ठमन्विष्यन्तो देवा ददृच्छुया शिवलोकमगमन्तित्येतच्च
निरस्तम् । त्वन्मते रुद्रस्य तामसत्वाङ्गीकारेण तामतादुपदेशं प्राप्तानां
तच्चज्ञानासम्भवात् । “अथ यो ह खलु वास्य तामसोऽशोऽसौ स
योऽयं रुद्र” इति श्रुतिं भारतादिवचनानि चोदाहृत्य तदनुसारेण
शिवस्य सदा तामसत्वमेवेति त्वदुक्तेस्तुमसिद्धत्वात् । रुद्रोपदेशेन तेषां
तच्चज्ञानं न जातमित्यङ्गीकारे अस्यामुपनिषदि द्वितीयद्विरवण्डचतुष्ट-
यात्मकस्य रुद्रोपदेशेन देवानामुत्पन्नतच्चज्ञानज्ञापकसन्दर्भस्योपरोषापत्तेः ।
किञ्चाऽऽद्यपक्षे देवान्प्रति शिवेन “अहमेकः प्रथममात”मित्याद्युपदेशे
कृते शिवः स्वगतमेव त्रिषु कालेषु विद्यमानत्वान्तर्यामित्वादिकं
वक्षीति ते निश्चिनुयुः । परमात्मनिष्ठातापारण्यमर्हस्त्वेवं शिवस्यैवोचितास्ते
धर्मास्त्वेवंऽस्माभिः ज्ञेया इति आन्तिरूपस्य वा निश्चयस्य वा तेषां
सत्त्वात् । द्वितीयपक्षे निकटस्थसप्तर्षिप्रभृतीन्विहाय तेषां तावद्दूरगमनम-
सम्भावितमित्युक्तदोषस्य सिद्धत्वात् । अत्र ब्रह्मनिष्ठोऽस्ति चेति तत्र तत्र
विचारिते सै विदितो भवत्येवेति निकटस्थान् ब्रह्मनिष्ठानज्ञात्वा शिवलोक-
मगमन्निति कल्पनस्यासम्भवात् । लोके ब्रह्मनिष्ठाश्शिवस्तिष्ठतीति ज्ञानस्यापि
विचारलभ्यत्वात् । शिवलोकं गतानां यथा तापश्या शिवज्ञानं
तत्सामग्र्यान्यब्रह्मनिष्ठज्ञानं सम्भवत्येवेति समानत्वात् ।

किञ्च द्वितीयपक्षे शिवलोकं गतानां तेषां शिवे प्रभावातिशयदर्शनेन
किमयं परमात्मा वा ब्रह्मनिष्ठो वा न्यो धेति संशयापध्या तत्संशयेन
कृमप्रश्ने उत्तरवाक्यस्य रुद्रान्तर्यामिपरत्वे प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्यप्रसङ्गः ।
अपि च यक्षहृये देवास्तत्र गत्वा रुद्रोऽयमिति वा ब्रह्मनिष्ठोऽयमिति वा
शिवं नाजानन्नेवेति रुद्रः स्वस्मिन्नान्तत्वनिश्चयविधुरान् प्रत्युपदेशं न
करोत्येवेति तोऽत्रबोदित्याद्युपदेशाश्रुतेरुपरोषापत्तिः ।

न च शिव एतादृशरूपवानिति निश्चयस्तथा तत्समानरूपस्तच्छोके
कोऽपि नास्तीति निश्चयश्शिवलोकमनात्प्राक् तेषामासीत्, तत्र गतास्ते
शिवसमानरूपमन्यं नापश्यंस्तत्रश्शिवोऽयमिति ज्ञानं तेषां सम्भवतीति

वाच्यम् । तेषां शिवसमानरूपोऽन्यस्त्र नास्तीति भ्रान्तिकल्पना तल्लोकं गतागते शिवसमानरूपमन्यं नापश्यन्निति कल्पना चासङ्गतैव ; गौरवान्मानाभावात् । शिवोऽयमिति ज्ञाते को भवानिति प्रश्नानुपपत्तेश्च । सिद्धान्तपक्षे तत्कल्पनाद्वयं विनैव तत्सन्दर्भस्योपपन्नत्वात् ।

ननु परमात्मानं विष्णुं सामान्यतो विज्ञाय विशेषतस्तत्स्वरूपजिज्ञासया तद्विद्वक्षया च देवा विष्णुलोकं गच्छन्तो मध्येऽवस्थितरुद्रे प्रमादाप्रतिशयदर्शनेन सन्दिहानाः किं भवान्परमात्मा विष्णुः किं वास्मदादिवत्सातिशयदेवविशेषो वन्त्यष्टच्छन्निति चेन्न । श्यामरूपशङ्खचक्रगदापद्मश्रीवत्सकौस्तुभादिप्रसिद्धविष्णुचिह्नेषु कस्याचिदप्यदर्शनेन शिवे घवलरूपत्वनीलकण्ठत्वत्रिनेत्रत्वनागमूपणत्वादिविरुद्धचिह्नानां दर्शनेन च किमयं विष्णुरन्यो वेति संशयस्यैवाप्रसक्त्या शिवदर्शनेन को भवानिति प्रश्नस्यैवासम्भवेन प्रश्नवाक्ये प्रागुक्तानर्थक्यापत्तेः । किञ्च शिवलोकस्यार्चिरादिमार्गोऽनाम्नाततया तस्य विष्णुलोकमार्गत्वाभावेन विष्णुविद्वक्षया विष्णुलोकगन्तृणां तेषां शिवलोकगमनासम्भवेन तेषां तल्लोकगमनप्रतिपादकवाक्यस्यानर्थक्यापत्तेः । “ स्वर्गं लोक ” मिति वाक्यं तेषां शिवलोकगमनप्रतिपादकमिति दर्शितत्वात् ॥ न च देवा विष्णुलोकधान्त्या विष्णुलोकमार्गान्त्या वा शिवलोकगमन्निति वाच्यम् । तेषां भ्रान्तिकल्पनगौरवं विनैव एतत्सन्दर्भस्योपपन्नत्वेन तेषां तद्भ्रान्तिकल्पने मानामावात् ।

अपि चात्र सामान्यतो विष्णुज्ञानं विशेषतो विष्णुजिज्ञासा विष्णुविद्वक्षा चेत्येतत्त्रयं त्वयाङ्गीकार्यम् । सामान्यतश्शिवस्वरूपज्ञानं विशेषतश्शिवस्वरूपजिज्ञासा शिवमूर्तिविद्वक्षा चेत्येतत्त्रयं सिद्धान्तेऽङ्गीकृतमित्यस्य समानत्वेन “ ते देवा रुद्रमपृच्छ ” निति प्रश्नान्यथानुपपत्त्या देवानां शिवमूर्तिविषयकदर्शनकरुणनस्योपपत्त्यादिसिद्धत्वेन चैताद्यतैव प्रश्नमूलमूनस्य किमयं शिवो वान्यो वेति संशयस्योपपत्त्या तत्प्रश्नमूलमूनसंशयासिद्धये ते रुद्रे प्रमादानिशायं दृष्टवन्त इति कल्पने मानामावेन त्वदभिमतसंशयस्यासम्भवेन को भवानित्यस्य किं भवान् देवो वा दानयोऽन्यो येत्यर्थकत्वापत्त्या प्रश्नोत्तरयोर्विषयिकारणवापत्तिः ।

किञ्च देवादिशिवं विज्ञाय शिवलोकमगमन्वा ! शिवं विष्णुं च विज्ञाय वा ? शिवमविज्ञायैव वा ? रुद्रमेकमेव विज्ञायागमन्निति कल्पनेनैवास्य सन्दर्भस्योपपन्नत्वेन विष्णुशिवावुभौ विज्ञायागमन्निति कल्पने मानाभावात् । एक-रुद्रदिदृक्षयैवागमन्निति कल्पनेनैवोपपत्तौ विष्णुरुद्रोभयदिदृक्षयागमन्निति कल्पने मानाभावाच्च । अपि च विष्णुं रुद्रश्च विज्ञाय तदुभयदिदृक्षयागमन्नित्यस्य रुद्रे प्रभावातिशयदर्शनस्य चाङ्गी-कारेऽपि रुद्रे प्रतिद्विविष्णुचिह्नस्य कस्याप्यदर्शनेन तद्विरुद्धविद्वानां नील-कण्ठत्वादीनां दर्शनेन चातीव प्रबल किमयं रुद्रोऽन्यो वेति देवानां संशयापच्या त्वदिष्टसंशयस्यासिद्ध्या च प्रश्नोत्तरयोरुक्तवैयधिकरण्याप-त्तिरनिवार्यैव । किञ्च ब्रह्मोपदेशाय ब्रह्मण्यभ्रान्त एवेति देवाना निश्चयाभावेन रुद्रः तस्मिन् तदभ्रान्तत्वनिश्चयविधुरान्देवान्प्रत्युपदेशं न करोत्येवेति “अहमेकः प्रथममास” मित्याद्युपदेशश्रुतिवैयर्थ्यरूपपूर्वोक्त-दोषापत्तिः ।

ननुपदेशेऽपि शिवे उपदेशानन्तरमयं शिव एवेति देवानां निश्चय-कल्पनस्य सिद्धान्तेऽप्यावश्यकत्वेन, “अपाम सोममृता अमूमे” त्यादौ देवाना ब्रह्मोपदेशप्रयुक्तसन्तोषाभिधानान्ययानुपपत्त्या तेषां रुद्रे ब्रह्मविषय-कभ्रान्तिराहित्यनिश्चयकल्पनसम्भवेन न रुद्रकर्तृकब्रह्मोपदेशानुपपत्तिरिति चेन्न । यस्त्रिषु कालेष्ववस्थितः परमात्मा स रुद्रादिशब्दार्थ इति निश्चित्य शिवान्तिक गतान् देवान्प्रति शिवेन त्वस्य सकलकालसत्त्वेऽभि-हिते ते देवाः साधनान्तरकल्पनमनपेक्ष्य तस्मिन् शिवे तेषां शिवत्वनि-श्चयस्सम्भवत्येवेति तेनैव देवकर्तृकसन्तोषाभिधायकस्य अपाम सोममित्या-दिसन्दर्भस्यान्ययानुपपत्तेः प्रसक्त्यभावेन सामर्थ्यन्तरं प्रकल्प्य शिवे देवकर्तृकतदभ्रान्तत्वनिश्चयस्य कल्पने गौरवान्मानाभावाच्च । त्वन्मते शिवेन स्वान्तर्यामिरूपपरमात्मन उपदेशानन्तरं देवानां शिवे तदभ्रान्तत्वनिश्चयकल्पनाय तन्निश्चयहेतुभूतमयं शिव इति केनचिदवा-भिज्ञेनाभिहितं वाक्यं वा योगजसामर्थ्यं वावश्यं कल्पनी-यमिति तत्कल्पने गौरवस्य मानाभावस्य विरूप्यत्वान् । गौतमकणाद-पानञ्जलतन्त्रानुसारिणो माध्वरामानुजश्चीकण्ठाचार्यमतानुसारिणोऽद्वैतमतानु-सारिणश्च एवंप्रथमेव ब्रह्म एवंप्रथमेव ब्रह्मेत्यनेकादिषु वर्णयन्तीति

तेष्वेकस्यैव यथार्थवादिताया अन्येषा भ्रान्ततायाश्चावश्य वक्तव्यत्वेन ब्रह्म-
विन्मानिनामेतेषा बहूना ब्रह्मण्यभ्रान्तप्रतियोगिना दृष्टत्वेन इन्द्रविरोचनी
ब्रह्मणा सर्वज्ञेनोपदेशं प्राप्यापि ब्रह्मणि भ्रान्ती द्रुवतस्तत्रेन्द्रोऽनेकवारं
भ्रान्तिं प्राप्य पश्चात्सम्यग्ज्ञानवानित्यस्य, ब्रह्मविन्गोनी विदग्धशाकल्यो
याज्ञवल्क्येन ब्रह्मविषये पृष्ठ उत्तरं वक्तुं न ज्ञातवानित्यादेश्च छान्दोग्य-
बृहदारण्यकौ श्रुतत्वेन,

“अविद्यायामन्तरे वर्तमाना त्वयं धीरा पण्डितंमन्माना ।

दन्द्रम्यमाणा परियन्ति मूढा अन्धेनैव नीयमाना यषान्वा” ॥

इति श्रुत्या ब्रह्मण्यभ्रान्तप्रतियोगिनो बहवस्सन्तीत्यवगमेन च देवाना
शिवेऽभ्रान्तत्वनिश्चयकरूपनं त्वन्मते आवश्यकमित्युक्त युक्तमेव । न हि
देवान्प्रति शिवकर्तृकोपदेशानन्तरं देवाना किमय कश्चिद्भ्रान्तः
“अहमेकः प्रथममात्” मित्यादिकमम्मान्प्रत्युपदिष्टवान् ! किं वा शिव
एवेति संशयसम्भवेन तेषा शिवे सरुलकालसत्त्वादिविषयकभ्रान्तिराहित्य-
करूपनं सिद्धान्तेऽपि समानमिति शङ्किं सकलजगत्सृष्टेः प्राक् अहमेक
एवासमधुना सर्वरूपेण वर्ते अहमेक एव भविष्यामि सर्वलयानन्तर-
मधुना सर्वान्तर्यामिरूपेण सर्वप्रेरकश्चाहमिति भ्रान्तरेनुन्मत्तस्य कस्याप्य-
दर्शनेनानुन्मत्तस्य प्राचीनस्य कस्याप्यश्रुतत्वेन च देवाना किमय भ्रान्तो
वा शिवो वेत्युक्तसशयस्यैवासम्भवात् । उन्मत्तत्वस्य रागविशेषत्वेन
स्वर्गलोकस्थिताना रोगरूपोन्मत्तत्वाभावादिति हेतुना हेत्वन्तरेण वा
देवाना शिवे उन्मत्तत्वाभावनिश्चयकल्पनं, तथानृतवदनजन्यपापस्य प्रबल-
ताया “नानृतात्पातकम्पर”मित्यादिवचनसिद्धत्वेन प्रबलपापवता स्वर्गेऽव-
स्थानासम्भवादिति हेतुना हेत्वन्तरेण वा देवाना शिवेऽनृतवादित्वाभाव-
निश्चयकल्पनशोभयवादिनोरपि समानम् ।

तृतीये शिवभविज्ञायैव शिवलोकं गत्वा तत्रायं शिव इति ज्ञातवन्तो
न वा । नाद्य — ज्ञाते को भवानिति प्रश्नानुपपत्तेरित्युक्तत्वात् । न च
ब्रह्मविध्वेन ज्ञातं रुद्र प्रत्यपि भवदन्तर्यामी क इति रुद्रान्तर्यामि-
विषयकप्रश्नसम्भवतीति वाच्यम् । तत्रप्रश्नस्य शिवान्तर्यामिपरत्वे

त्वदीयैर्ग्रन्थकर्मभिस्सर्वैः, रुद्रे प्रभावातिशयदर्शनेन सन्दिहाना देवः
किं भवान् परमात्मा वा सातिशयदेवविशेषो वेति अष्टच्छन्नित्युक्त्वा
तदुक्तचतुर्गुणतयैवैतदुपनिषत्सर्वापि व्याख्यातेति तद्विरोधापत्तेः ।

किञ्च शरीरवाचकानां भगवच्छब्दास्मच्छब्दादीनामन्तर्यामिपरत्व-
मप्युत्तीर्णानि व्युत्पत्तेरेव देवानामभावेन को भवानिति प्रश्नस्थान्तर्यामिपरत्वा-
भावः कैमुतिकन्याससिद्ध एव । तद्व्युत्पत्त्यभावश्च तेषां सोऽन्तरादित्युप-
देशात्प्राक् अन्तर्यामित्वेनान्तर्यामिज्ञानाभावादेव सिद्धः । तदुपदेशात्प्राक्
तेषामन्तर्यामित्वेनान्तर्यामिज्ञानाभावश्च तेषां तज्ज्ञानरूपनाभावेऽस्य सन्द-
र्भस्यानुपपत्तिलेशस्याप्यभावेन तेषां तज्ज्ञानरूपने मानाभावात् तेषामग्रे
सोऽन्तरादित्यन्तर्याम्युपदेशवैयर्थ्यात् गौरवाच्च सिद्धः ।

न च शरीरवाचकभवच्छब्दादीनां शरीराभिमानितदन्तर्याम्यु-
भयपरत्वं, समानमिति सिद्धत्वेन देवैरुभयपरभवच्छब्दप्रयोगात्तेषां सा
व्युत्पत्तिरस्तीत्यनुमातुं शक्यमिति वाच्यम् । भवच्छब्दादीनामुभयपरत्वे
मानाभावात् । अस्तु बोधयपरत्वं तथापि यथा सैन्धवशब्दस्यानेकार्थत्वेऽप्य-
श्वशब्दार्थमजाननः पुरुषस्य सैन्धवशब्दोऽश्वपरोऽपीति व्युत्पात्ति-
रूपनमसम्भावितं तस्याश्वशब्दार्थज्ञानाभावादेव, तथान्तर्यामिणमजानता
तेषां शरीरवाचकभवच्छब्दास्मच्छब्दादयोऽन्तर्यामिपरा अपीति व्युत्पात्ति-
रूपनमसम्भावितमेव, तेषामन्तर्यामिज्ञानाभावादेव ।

न च तर्हि देवानां देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानरूपने मानाभावेन
देहवाचकभवच्छब्दादयो देहव्यतिरिक्तात्मपरा इति व्युत्पत्तिर्न स्यादिति
वाच्यम् । अत्रोपदिष्टब्रह्मविद्यायामधिकारिणा तेषामधिकारतिष्ठये वैराग्य-
स्यावश्यकत्वेन देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानं विना वैराग्यस्यासम्भवेन देहव्यतिरि-
क्तात्मज्ञानस्य सिद्धत्वेन तेषां देहवाचकभवच्छब्दादयो देहव्यतिरिक्तात्मपरा
इति व्युत्पत्तेरिति सिद्धत्वात् । अनस्तेषां तदुपदेशात्प्राक् अन्तर्यामित्वेना-
न्तर्यामिज्ञानाभावस्तद्व्युत्पत्त्यभावश्च सिद्ध एवेति शिवलोकगतैस्तैरिशवे ज्ञाने
तं प्रति को भवानिति प्रश्नानुपपत्तिरसिद्धैव ।

न द्वितीयः—अज्ञाते तदग्रान्तत्वनिश्रयविधुरान् देवान्प्रति शिवकर्तृको-
पदेशानुपपत्तेरित्युक्तदोषस्यानिवार्यत्वान् ।

एतेन सर्वान्तर्यामिरूप परमात्मा कश्चिदस्तीति परमात्मत्वेन परमात्मानं विज्ञाय विशेषतस्तत्स्वरूपजिज्ञासया रुद्रलोकं गत्वा तत्रावस्थितरुद्रे प्रभावातिशयदर्शनेन सन्दिहाना देवा. का भवानित्यपृच्छन्निति करेणश्च निरस्तम् । तत्र देवा विशेषत परमात्मजिज्ञासया शिव प्रष्टुं शिवो वदिष्यतीति शिवं विज्ञाय शिवलोकमगमन्निनि वा ब्रह्मनिष्ठमन्विष्यन्तो यदृच्छया शिवलोकमगमन्निनि वा वक्तव्यत्वेन तत्प्रक्षयस्य शिवे प्रभावातिशयदर्शनस्य च दूषणपरम्पराग्रस्ततायाः प्रदर्शितत्वात् । तथा चास्याथर्वशिरसः शिवान्तर्यामिपारम्यपरत्वे “ देवा ह वै स्वर्गं लोकमगम ”-न्नित्यत्रावगतस्य देवानां शिवलोकमगमनस्योद्देश्यालाभेनास्य शिवपारम्यपरत्वमेवेति सिद्धान्ते तु शिवदर्शनमेवोद्देश्यमिति सुवचत्वेन त्रास्याथर्वशिरसः सर्वव्यापिशिवपारम्यपरत्वं सिद्धमेव ।

एवं परामितस्य को भवानिति प्रश्नहेतुभूतसंशयस्यासिद्ध्याप्यस्याथर्वशिरसस्तर्वव्यापिशिवपारम्यपरत्वं सिद्धमिति । तत्र देवानां शिवे प्रभावातिशयदर्शनरूपनोन्मेपासम्भवस्य प्रदर्शितत्वेन शिवे प्रभावातिशयदर्शनासिद्धौ परामितसंशयविपर्ययाभूतेश्वरत्वकोटयुन्मेषामावेन तदसिद्धौ किमयमीश्वरो वा सातिशयदेवविशेषो वेति परामितसंशयासिद्धेर्विस्पष्टत्वात् । परमते देवानां शिवलोकमगमनस्यैवासिद्ध्या तदसिद्धौ तेषां शिवदर्शनस्यैव प्रसक्त्यभावेन शिवदर्शननिमित्तकपरामितसंशयप्रसक्त्यभावस्य कैमुतिकन्यायासिद्धत्वाच्च । एतत्परामितसंशयासिद्धौ को भवानिति प्रश्नवाक्यस्योत्तरत्वेन प्रवृत्तसन्दर्भस्य च परामितार्थकत्वासिद्ध्या अस्यथर्वशिरसस्तर्वस्यापि शिवपारम्यपरत्वेऽनुपपत्तिलेशस्याप्यभावेन च तस्य शिवपारम्यपरत्वं सिद्धमेव ।

एवं को भवानिति प्रश्नोत्तरतया प्रवृत्तेन “ अहमेकं प्रथममासं वर्तामि च भविष्यामि च नान्यं कश्चन मत्तो व्यातिरिक्त इति ”ति शिववाक्यसन्दर्भेण दर्शितं जगत्कारणत्वं किं भवद्गतत्वाभिप्रायकम् [?] भवदन्तर्यामिपरत्वमस्तीति व्युत्पत्तिप्रसक्तिरेव देवानां नास्तीत्यस्यानुपपत्तमेव दर्शितत्वेन तेषां तद्व्युत्पत्तिप्रसक्तेरेवाभावे अहमेकं प्रथममासमित्यादावस्मच्छब्दश्रवणेन तेषामत्रत्यास्पच्छब्द किं भवत्परो वा भवदन्तर्यामिपरो

वेति संशयप्रसक्तचभावस्य कैमुतिकन्यायनिद्धत्वादिति "अहमेकः प्रथम-
मात्"मित्यादिना प्रदर्शितजगत्कारणत्वस्य शिवगनत्वावश्यम्भावेन एतदुत्तर-
सन्दर्भस्य एतदनुसरणीयताया आवश्यकत्वेन च "अहमेकः प्रथममात्"
मित्यादौ परपरिकल्पितसंशयस्य प्रसक्तचभावादप्यस्याथर्वाशिसस्तर्वस्यापि
शिवपारम्यपरताया अनिवार्यत्वान् ।

ध्रुवमहमेकः प्रथममाममित्यादौ परामितशङ्काङ्गीकारेऽपि तच्छङ्काया-
स्तोऽन्तरादिति वाक्येन परिहारात्प्रभावादप्यस्याथर्वाशिसस्तर्वस्यापि शिव-
पारम्यपरत्वं सिद्धयति ।

नेनु सोऽन्तरादित्यत्र तच्छब्दस्तुबालोपनिषदि सर्वान्तर्यामित्वेनाभिहि-
तनाशयणपर इत्यस्यावश्यं वक्तव्यत्वेन "सोऽन्तरादन्तरं प्राविश"दिति
सर्वान्तर्यामिणो नारायणस्य शिवेन स्वस्मिन्नेनुप्रवेशेऽभिहिते दर्शितजग-
त्कारणत्वमन्तर्यामिगतमिति देवाना निश्चयसंभवेनोक्तशङ्कानिरासस्तम्भव-
त्येवति ऋथं तच्छङ्कानिरासस्यासम्भवाभिधानमिति चेन्न । विकल्पात्तह-
त्वान् । सोऽन्तरादित्यत्र तच्छब्दः सुबालोपनिषद्यन्तर्यामित्वेनोक्तनारायण-
पर इति देवानां निश्चयसिद्धये तेषां सुबालोपनिषदोऽध्ययनं तदर्थनिर्ण-
श्रयेतद्द्वयं कल्प्यते वा न वा ! नान्यः—तरकल्पनाभावे तेषां सोऽन्त-
रादिति वाक्यश्रवणमात्रेण तत्रत्यतच्छब्दस्तुबालसन्दर्भोक्तान्तर्यामिपर इति
निश्चयस्य प्रसक्तचभावात् । नाद्यः—तेषां तदुपपत्त्यकल्पनाभावेऽप्येतत्स-
न्दर्भेऽनुपपत्तिक्लेशस्याप्यभावेन तेषां तदुपपत्त्यकल्पने गौवान्मानाभावाच्च ।
किंवास्यामुपनिषदि सङ्ग्रहेणोपदर्शितं सर्वकारणत्वं सर्वान्तर्यामित्वं
किञ्चिद्विस्तरणामिहितं सार्वभौम्यत्वेनचुयं तत्सुबालोपनिषदि सङ्ग्रहेणात्य-
न्तविस्तरेण च बहुपामिहितमित्येतत्त्रयग्रहामिधानेन तदपेक्षयात्र विशेषरथा-
भावेनाग्रे एतद्विस्तृतस्य तान्प्रति अत्रोपदिष्टत्वे तदुपदेशस्यात्यन्तवैयर्थ्यमनि-
वार्यमेव ।

न च तेषां देवानां व्युत्पत्तेर्भेदतया तैस्सुबालोपनिषदर्थसर्वोऽपि
सम्पक् न भूदः । किन्त्वन्तर्यामिपरमन्दर्भाधि एव सम्पद्येदितः ।

तेनैव सोऽन्तरादित्यादिवाक्यश्रवणमात्रेण तत्रत्यतच्छब्दसुबालोपनिषद्यामे-
हितान्तर्यामिपर इति ज्ञानं तेषां सम्भवत्येवेति नोक्तदोषावकाश इति
वाच्यम् । मन्दव्युत्पन्नानां तेषामथर्वशिरसि शिववाक्यसन्दर्भस्यार्थज्ञाना-
सम्भवेनोक्तोपदेशानुपपत्तेर्दृढीकरणप्रसङ्गात् ।

किञ्च मन्दव्युत्पन्नैर्देवैरन्नर्यामिप्रतिपादकरसन्दर्भस्तस्यग्विदितो वा
न वा ! नाद्यः—मन्दव्युत्पन्नैस्तेस्तुबालोपनिषद्यन्तर्यामिपरसन्दर्भार्थ एव
सम्यग्विदित, न तु कृत्स्नसुबालोपनिषदर्थ इत्यत्र विनिगमक्रामावात् । न
द्वितीय—तज्ज्ञानाभावे सोऽन्तरादित्यत्रत्यतच्छब्दसौबालसन्दर्भोक्तान्तर्यामि-
पर इति तेषां निश्चयस्य प्रसक्त्यभावात् । न हि स्वेनोक्तसन्दर्भस्यार्थमपि
देवान्प्रस्युत्त्वान् शिव इति शङ्कितुं शक्यम् । तथात्वे अहमेक
प्रथममासमित्यत्र देवानां त्वदभिमतसेशयानुपपत्तेर्दृढीकरणप्रसङ्गात् ।
सोऽन्तरादित्यत्रत्यतच्छब्दार्थज्ञानाय तेषां सुबालोपनिषदध्ययनादि ऋत्वनस्य
वैयर्थ्यगीस्वयोरापत्तेश्च ।

किञ्च देवानां सुबालोपनिषदन्तर्यामिपरसन्दर्भार्थविषयक-
सम्यग्ज्ञानाङ्गीकारे “अहमेकं प्रथममास”मित्यादौ त्वदभिमतसशयस्य
निरसनहेतुत्वेन सोऽन्तरादिति वाक्यस्य सार्थक्येऽपि “दिशश्चान्तरं
संप्राविशति” त्युत्तरवाक्यवैयर्थ्यापत्तेः ।

न च देवैस्तुबालोपनिषद्यन्तर्यामिणि विज्ञानेऽपि तेषां तज्ज्ञानदृढी-
करणायाथर्वशिरसि दिशश्चान्तरमित्युपदेशसार्थक इति वाच्यम् ।
सुबालोपनिषदि “एषोऽन्तर्याम्येष योनिस्तसर्वस्ये”ति स एव सर्वमूतान्तर-
रात्मेति चात्यन्तविस्पष्टार्थवद्भ्रूयात् सद्ग्रहसन्दर्भस्या “यश्चक्षुषि षो द्रष्टव्य”
इत्यादिकं “य पृथिव्या तिष्ठती” त्यादिकश्वेत्येताभ्यामत्यन्तविस्पष्टार्थवद्भ्रूया-
मतिविस्तृतसन्दर्भस्याथ “दृढीभूतोऽर्थ अविस्पष्टार्थकेनातिसङ्ग्रहरूपेण
“दिशश्चान्तरं संप्राविशति” इति वाक्येन दृढो भवतीति वक्तुरतिवञ्चकताया
विस्पष्टत्वात् ।

अपि च देवानां सोऽन्तरादित्यत्रत्यतच्छब्दस्य सौवालसन्दर्भोक्त्यापि-
परत्वज्ञानसिद्धये तेषां मन्दध्युरपतिकल्पनं सुबालोपनिषदध्ययनकल्पनं
तदर्पविषयकापातज्ञानकल्पनमेत्येतानि कल्पनानि विनोपपन्नस्य शिव-
वचनसन्दर्भस्थानुपपत्तिलेशस्याप्यभावेनात्यन्तगुरुभूतेषूक्तकल्पनेषु माना-
मांघात्, सौबालाक्षरमात्रविषयज्ञानमस्तीति कल्पने मानाभावाच्च
तत्कल्पनं विनैव तत्सन्दर्भस्थोपपन्नत्वात् ।

ननु परमात्मानमन्तर्यामित्वेन विज्ञाय शिवनिकटप्राप्त्याहमेक
इत्यादिश्रवणेन सन्दिहानान् देवान्प्रति यः परमात्मान्तर्यामित्वेन ज्ञातो
भवद्भिरहमेकः प्रथममिति वाक्योत्थसंशये भवदुक्तजगत्कारणत्वं किं
भवदन्तर्यामिगतं वेति कोटिविषयीभूतश्च सोऽन्तरादन्तरं प्राविशदित्युक्तवान्
शिष इति किं न स्यात् । अथ वा विष्णुमन्तर्यामित्वेन जानन्तश्शिव-
निकटं प्राप्याहमेक इत्यादिश्रवणेन सन्दिहानान् देवान्प्रति यो विष्णुरन्तर्या-
मित्वेन ज्ञातो भवद्भिरहमेकः प्रथममिति वाक्योत्थसंशये भवदुक्त-
जगत्कारणत्वं किं भवदन्तर्यामिगतं वेति कोटिविषयीभूतश्च सोऽन्तरादन्तरं
प्राविशदित्युक्तवान् शिव इति किं न स्यादिति चेन्न । एतत्पक्षद्वये
सोऽन्तरादित्यत्रत्यतच्छब्दसौवालसन्दिहान्त्यापिपर इति त्वदुक्तविरोधापत्तेः ।
एतत्पक्षद्वयस्यापि दूषणपरम्पराभिधानेनानुपदमेव निरस्तत्वाच्च ।
सोऽन्तरादित्यतः पूर्ववाक्योपरिधत्तार्थे परोक्षत्वविवक्षायास्तत्प्राप्त्याप्यङ्गीकारेण
तस्मिन्मये परोक्षत्वविवक्षायां सोऽन्तरादिनि तच्छब्दप्रयोगस्तम्भवतीत्यस्याग्रे
निपुणतरं वक्ष्यमाणत्वाच्च । अत्रसोऽन्तरादित्यत्र तच्छब्दस्याव्यवहित-
पूर्ववाक्योपरिधत्तार्थपरत्वं विनाऽन्यपरत्वस्य प्रसक्त्यभावेन सोऽन्तरादिति
वाक्यस्य स्वादभिमतशङ्कानिवर्नकतायाः प्रसक्त्यभावेनैवारयाथर्थाशिरसस्त्व-
दभिमतशङ्कानिवर्नकत्वात्प्रसक्त्यभावात्प्राप्त्याथर्थाशिरसस्त्वस्यापि शिवपारम्परत्वं
सिद्धयतीत्येतन्निष्प्रवृहम् ।

एवमुपक्रमधिकरणव्याप्तेन सोऽन्तरादित्यस्य शिवपारम्परत्वात्प्राप्त्याथर्थाशिर-
सशिवपरत्वमेव । तत्राहमेक इत्यादिप्रथमश्रुतवाक्यस्य स्वार्थपरत्वेऽस-
ज्ञानविरोधिन्यारमश्रुतसोऽन्तरादित्यादिकाव्याप्तिसारेण प्रशस्त्वोपक्रमस्यान्य-
थानयनाभावेन कोऽत्रोपक्रमधिकरणविरोध इति [न] वक्ष्यितुं शक्यः ।

असञ्जातविरोध्यनुसारेण सञ्जातविरोधिना नयनमिति तदधिकरण-
 साद्धान्तस्य सिद्धत्वेन तदपहायात्राहमेकः प्रथममासमित्याद्यसञ्जात-
 विरोधिनाः सोऽन्तरादित्यादिसञ्जातविरोध्यनुसारेण नयने उपक्रमाधिकरण-
 विरोधस्य विस्पष्टत्वात् । “अहमेकः प्रथममास”मित्यादिवाक्यस्य
 स्वार्थपरत्वे तस्य तद्वाच्यत्वात् प्राक् विरोध्यभावेन अहमेक इत्यस्यासञ्जात-
 विरोधित्वात् सोऽन्तरादित्यादिवाक्यस्य स्वार्थपरत्वे तस्य तद्वाक्यत्वात्पूर्वमहमेक
 इत्यादिवाक्यरूपाविरोधिसङ्गोक्तं सोऽन्तरादिति वाक्यस्यासञ्जातविरोधित्वात् ।
 प्रत्युत सोऽन्तरादिति चरमश्रुतवाक्यमेवोपमृद्याहमेक इत्यादिप्रथमश्रुत-
 वाक्याङ्गस्यानुसारेण नयनस्यैव युक्तत्वेन सोऽन्तरादित्यादिवाक्यस्य
 शिवपरत्वमेव युक्तम् । अन्यथा उपक्रमाधिकरणविरोधस्य परिहाराभावात् ।
 एवं सोऽन्तरादित्यत्रत्यतच्छब्दस्य स्वारासिकार्थलाभेन च सोऽन्तरादिति
 वाक्यस्य शिवपरत्वात्प्यस्याथर्वाशिरसादिशिवपरत्वमेवोचितम् ।
 तत्राव्यवहितपूर्वोपस्थितार्थस्यैव तच्छब्दस्वारसिकार्थत्वेन सोऽन्तरादित्यत्रत्य-
 तच्छब्दस्य तदव्यवहितपूर्ववाक्योपस्थितार्थपरत्वे सम्भवति तदपहाय
 सुबालोपनिषदादिश्रुत्यन्तरे उपस्थितार्थपरत्वकल्पनाया अत्यन्तान्याय्यत्वात् ।
 अव्यवहितपूर्ववाक्योपस्थितार्थेन शान्ताकाङ्क्षस्य सोऽन्तरादित्यत्रत्यतच्छ-
 ब्दस्य केनचिदपि वाक्येनोपस्थितार्थाकाङ्क्षाविहे तथा सुबालोपनिषदादि-
 श्रुत्यन्तरोपस्थिताग्तर्थाभिरूपार्थस्य सोऽन्तरादित्यत्रत्यतच्छब्देनान्वयाकाङ्क्षा-
 विरहे च सोऽन्तरादित्यत्रत्यतच्छब्दस्य श्रुत्यन्तरोपस्थितार्थपरत्वकल्पनाया
 अपहाताईत्वात् ।

न च सोऽन्तरादित्यस्य शिवान्तर्यामिपरत्वेऽपि तदव्यवहितपूर्ववाक्यो-
 पस्थितार्थपरत्वं सोऽन्तरादित्यत्रत्यतच्छब्दस्य सम्भवत्येवेति तत्रत्यतच्छब्दस्य
 स्वारासिकार्थलाभस्तमान एवेति वाच्यम् । सोऽन्तरादित्यतः प्राक्तनसन्दर्भे
 शिवान्तर्यामिपगत्वाभावस्य शिवपरत्वस्य च दर्शितत्वेन एतच्छब्दस्याव्यवहित-
 पूर्वपरामर्शित्वे सोऽन्तरादित्यस्य शिवपरत्वावश्यम्भावेन तद्विद्यतिद्वंद्व-
 काशाभावान् । तच्छब्दोऽयं सुबालप्रसिद्धान्तर्यामिपर इति त्वदुक्ति-
 विरोधश्च ।

एवं सन्दर्शन्यायेनापि सोऽन्तरादिति वाक्यस्य शिवपरत्वमेव ।
 सोऽन्तरादिति वाक्यस्य स्वरसतशिवपरवाक्यमध्यगन्त्वान् । एवं
 मूयत्तामनुग्रह इति न्यायेन च सोऽन्तरादिति वाक्यस्य शिवपरत्वमे-
 बोचितम् । अस्मिन्नर्थवर्गिरासि बहूना वचनानामाज्ञस्येनैव शिवपरत्वेन
 सोऽन्तरादिति वाक्यस्य तदनुसारेण नयनस्यावश्यकत्वात् स्वरसत एव
 शिवपरबहुवचनानुसारेण सोऽन्तरादिति वाक्यम्यैकतच्छब्दवाचस्यैव
 युक्तत्वात् । बहुवाचापेक्षया एकवाचस्योचितत्वात् ।

एवं “सोऽन्तरादन्तरं प्राविशाद्विश्राजन्तरं संप्राविश” इति परोक्ष-
 त्वेनाभिहितान्तर्यामिणस्संप्राविशादित्येतत्तमन्तरं सोऽहमित्ति शिवः
 स्वस्माद्भिन्नत्वमनूदितवानित्यनेनापि सोऽन्तरादित्यस्य शिवपरत्व सिद्धम् ।
 सोऽहमित्यत्रत्यतच्छब्दस्याव्यवहितस्य पूर्वोपस्थितान्तर्यामिणं विनान्यपरा-
 मर्शित्वस्यान्याव्यवत्वात् । तच्छब्दाहंशब्दयोस्तामानामधिकरण्ये सम्भवाति
 वैशेषिकरण्यस्यायुक्तत्वात् । अहंशब्दस्य वक्तृपरतायास्तुप्रसिद्धत्वात् ।
 वक्ता चात्र शिव एवेति विस्पष्टत्वात् । देवानामस्मच्छब्दोऽन्तर्यामिपरश्चेति
 व्युत्पत्त्यभावस्य दर्शितत्वात् । एवं “सन्दिग्धो वाक्यशेषा” इति न्यायेन
 सोऽन्तरादिति वाक्यस्य शिवपरत्वमेवोचितम् । सोऽन्तरादिति वाक्यस्य
 शिवान्तर्यामिपरत्वं शिवपरत्वं वेति सन्देहे सोऽहं नित्यानित्य इत्यादीनां
 स्वरसतशिवपरवचनानां सन्दर्भरूपवाक्यशेषस्य, तथा

“यो रुद्रोऽग्नौ यो अप्सवन्नर्य ओषधीर्वीरुष आबिदेश ।
 स इमा विश्वा भुवनानि चकल्पे तस्मै रुद्राय नमो अस्तु” ॥

इति वाक्यशेषस्य च व्यक्तत्वात् । यो रुद्रोऽग्नौ इति वाक्ये
 अग्न्यम्ब्वन्तरोषधीर्वीरुषववेश नृत्वेनाभिहितेऽन्तर्यामिणि यो रुद्र इति
 तस्मै रुद्राय इति तद्वाक्याद्यन्तयो रुद्रशब्दप्रयोगेण यो रुद्र इति वाक्यप्रति-
 पाद्यान्तर्यामिणि शिवत्वस्य सिद्धतया शिवस्यान्तर्यामिन्नाभिवाचकवाक्यशेष-
 रूपैतद्वाक्यानुसारेण सोऽन्तरादिति वाक्यस्य शिवेऽन्तर्यामित्वाभिधान-
 परत्वनिवार्यम् ।

ननु “यो वै रुद्रस्त भगवान् यश्च ब्रह्मे”त्यादिषु बहुषु पर्यायेषु यो रुद्रो रुद्रशब्दार्थत्वेनास्यामुपनिषदि प्रसिद्धस्त भगवान् नारायणे रूढभगवच्छब्दार्थभूतनारायण एवेति बहुधाभिधाननात्र जगदीश्वरे प्रयुक्तस-
फलरुद्रशब्दानां नारायणपरत्वावश्यम्भावेन “ततो देवा रुद्रं नापश्य”
न्निति एतदनन्तरसन्दर्भस्य सर्वस्यापि नारायणपरत्वमेव सिद्धयतीत्येतत्स-
न्दर्भरूपवाक्यशेषानुसारेण सोऽन्तरादिति वाक्यस्य कथं शिवपरत्वं
सिद्धयेत् । प्रत्युत “ततो देवा रुद्रं नापश्य” न्नित्यनन्तरसन्दर्भस्य
सर्वस्यापि नारायणपरत्वेन नारायणपरैतद्वाक्यशेषानुसारेण सोन्तरादिति
वाक्यस्य शिवान्तर्यामिरूपनारायणपरत्वमेवांचितमिति चेदुच्यते । न हि
“यो वै रुद्रस्त भगवान् यश्च ब्रह्मे”त्यादौ भगवच्छब्दस्य नारायणे
रूढिमङ्गीकृत्य तेन रुद्रशब्दस्य रूढिपरित्यागस्तम्भवति । प्रथमश्रुत-
त्वेनासञ्जातविरोधिनो रुद्रशब्दस्य रुद्रशब्दानन्तरश्रुतत्वेन सञ्जातविरो-
धिभगवच्छदानुगुण्येन रूढिपरित्यागे उपक्रमधिकरणविरोधापत्तेः । प्रत्यु-
तासञ्जातविरोधिरुद्रशब्दानुसारेण सञ्जातविरोधिनो भगवच्छब्दस्य रूढि
परित्यज्य तस्य यौगिक्या वृच्या शिवपरत्वाभिधानमेवोचितम् ।

एवं बहूनामनुग्रहन्यायेन च रुद्रशब्दरूढ्यनुसारेण भगवच्छब्दरूढिं
परित्यज्य यौगिक्या वृच्या, तस्य शिवपरत्वाश्रयणभावस्य फमेव । तत्र
“यो वै रुद्रस्त भगवान् यश्च ब्रह्मे” त्यादिषु “यो वै रुद्रस्त भवान्
यश्च सत्य” मित्यन्तेषु पर्यायेषु रुद्रशब्दभगवच्छब्दयोरवृत्तेस्तमानत्वेऽपि
“ते देवा रुद्रं ध्यायन्ती” त्यत्र “रुद्रो रुद्र एकत्वमाह रुद्रं शाश्वतं
वै पुराण” मित्यत्र यो रुद्रोऽमावित्यत्र तस्मै रुद्रायेत्यत्र च रुद्रशब्दाभ्या-
सस्य भगवच्छब्दाभ्यासापेक्षयाधिकत्वेन एतद्रुद्रनाम्नोऽत्राभ्यासानामिशा-
नमहेश्वरमहादेवनाम्नाश्वानुसारेण रुद्रशब्दापेक्षयात्र स्वरूपसंख्याकतयैवा-
भ्यस्तैकभगवच्छब्दस्यैव रूढिं परित्यज्य यौगिक्या वृच्या शिवपरताया युक्त-
त्वात् । “विप्रतिषिद्धधर्माणां समवाये भूयसा स्यात्स्वधर्मत्व”मिति
न्यायात् । अन्यथा विप्रतिषिद्धधर्माणामित्याधिकरणविरोधस्य परिहारा-
भावात् ।

किञ्चात्र देवकर्तृकस्तुतिसन्दर्भस्यादौ "ततो देवा ऊर्ध्वर्वाह्वैः
स्तुन्वन्ती"ति वाक्ये स्तुन्वन्तीति देवकर्तृकरतुतेः कर्माकाङ्क्षानुरोधेन
ततो देवा इत्येनद्रव्यबहितप्राक्तने "ते देवा रुद्रं ध्यायन्ती"ति वाक्ये ध्यान-
कर्माभूतरुद्रस्यैवात्र देवकर्तृकस्तुतिकर्मत्वावश्यम्भावेन "तद्रेतद्रुद्रचरित"मिति
देवकर्तृकस्तुत्यनन्तरवाक्ये देवकर्तृकस्तुतिसन्दर्भप्रतिपाद्यार्थस्य सर्वस्यापि
कण्ठरवेणैव रुद्रचरितत्वामिधानेन च एतस्तुतिसन्दर्भस्य सर्वस्यापि
रुद्रपरत्वावश्यम्भावेन एतस्तुतिविषयीभूतरुद्रवाचकस्य "ते देवा रुद्रं
ध्यायन्ती"ति वाक्यस्यरुद्रपदस्य "ततो देवा रुद्रं नापश्य"मिति वाक्ये
शिवपरत्वैर्नोभयवादिस्तंमत्तरुद्रपदसमाभिध्याहारेणोभयत्र रुद्रपदप्रयोगात् स
एवायं रुद्र इति प्रत्यभिज्ञानेन रुद्रभिधानश्रुत्या च शिवपरत्वावश्यम्भावेन
"यो वै रुद्रस्त भवानि"त्यादिसन्दर्भगतानां रुद्रशब्दभगवच्छब्दादीनां
शिवपरत्वमावश्यकमेव । अत्र रुद्रशब्दभगवच्छब्दयोर्वैलक्ष्याभ्याङ्गीकारेऽपि
शिवपरत्वैर्नोभयवादिस्तंमत्तरुद्रशब्दसमाभिध्याहारादितहायेन प्रबलरुद्रशब्दानु-
सारेण तादृक्सहायामावेन दुर्बलभगवच्छब्दस्य यौगिक्या वृत्त्या शिवपरत्वं
सिद्धमेव ।

आपि चात्र रुद्रशब्दभगवच्छब्दयोर्वैलक्ष्याभ्यास्तयोर्वैलक्ष्याभ्यमङ्गीकृत्य
भगवच्छब्देन रुद्रशब्दस्यापि विष्णुपरत्वं रुद्रशब्देन भगवच्छब्दस्यापि
शिवपरत्वं वेति संशयाङ्गीकारे "स एको रुद्रस्त ईशानरस भगवान्त
महेश्वरस्त महादेव" इति चतुर्थसप्ततान्निमसन्दर्भे, तथा "अथ करमा-
दुच्यत एको रुद्र" इत्यादिके, "तस्मादुच्यते महादेव" इत्यन्ते
पञ्चमावण्डसन्दर्भे "च भगवच्छब्दस्य शिवे रुद्ररुद्रादिशब्दमध्यपठितत्वं
रूपेण समभिध्याहारेण सन्दर्शेन च शिवपरत्वं दृष्टमेवेति तत्सन्दर्भद्वय-
रूपवाक्यशोभेण रुद्रशब्दानुसारेण भगवच्छब्दस्य शिवपरत्वमेवोचितम् ।

किञ्चात्र रुद्रशब्दभगवच्छब्दयोरुक्तसंशयाङ्गीकारेऽपि शिवनागापणयो-
नित्यसिद्धसर्वज्ञत्वादिविशिष्टसर्वेश्वररूपेणामेदाङ्गीकरणेन तेषां रुद्रशब्द-
भगवच्छब्दादीनां छद्भिपरित्यागं विनैव नागापणादिनाशिवपरत्वमेव
युक्तम् । सर्वेषामेषां रुद्रिसंज्ञपदो सम्भवति तमपहाय केषांचिद्भेदपरि-
त्यागपक्षाश्रयणत्वानिगदित्वान् । न हि नैवैवञ्चद्व्याकलद्विनाशिवस्य

निरुक्तो भगवानेव । शिव एव यो ब्रह्मा प्रतिब्रह्मभ्रतुर्भुवस्त चेति तस्मै ब्रह्मरूपं प्राप्ताय भगवते रुद्राय नमो नम इति वाक्यार्थस्यावश्यं वक्तव्यत्वात् । भगवच्छब्दस्य विष्णौ रूढिसिद्धये त्वदुक्तन्यायेनैवान्न भगवच्छब्दस्यात्र शिवानुवादकत्वेन बहुशशिवे प्रयोगबाहुल्यादेव तस्य शिवे रूढिसिद्धिसम्भवात् । प्रत्युतानेकश्रुतिवचनसङ्गेन पुराणादिवचनकोटेरपि बाधौचित्याच्च ।

यच्चोक्तं “ यो वै रुद्र ” इत्यादिकं परपक्षे सर्वथातद्गतमेव । तस्य हि यो रुद्रस्त भगवानेव यो ब्रह्मा सोऽपि भगवानेव अत उभयात्मकाय भगवते नम इति ह्यर्थस्तरसः । भावच्छब्दस्य रुद्रपक्षे यो रुद्रो यश्चान्यस्ताभ्या नम इति वक्तव्यम् । तस्मा इत्यनन्वितमेव । यो रुद्रो ब्रह्माभूदित्यङ्गीकारे द्वितीयपरदातामञ्जसम् । यो रुद्रोऽभूत् यो ब्रह्माभूदित्यर्थाङ्गीकारे धर्म्यन्तरं स्तरसतो लभ्यते । पक्षद्वये भवानिति शब्दस्य स्वारसिकवच्छब्दप्रतिनिर्देशकत्वमङ्गः ।

सिद्धान्ते यश्च ब्रह्मा सोऽपि भगवानेवेति तद्भगवच्छब्दावृत्तिस्तु न दोषः । चकारेण द्योतनात् । यो वै यश्चेति वाक्यद्वयेनोपयतादान्म्यमुक्त्वा तस्मै नम इति तृतीयवाक्येन तादृशस्य भगवत एव नमस्कारः क्रियत इति पूर्वोक्तार्थे एव च स्तरसः । एवमुक्तार्थस्येह विवक्षितत्वादेव ।

नन्वस्त्वेवं योजना अथापि यो रुद्रस्त भगवानित्यत्र भगवच्छब्दे यौगिकत्वमेवेष्ट्यत इति चेन्न । बाधकं विना स्वारसिकरूढिपरित्यागायोगान् किञ्च यो रुद्रस्त सर्वज्ञत्वादिगुणको यश्च ब्रह्मा सोऽपि सर्वज्ञादिगुणक इत्युक्त्वावन्वापि तथात्वे अयोग्यता रुद्रस्तुतिविगेयश्च । तस्माद्ब्रह्मा भगवत्परतयैव प्रयुक्तमित्येवद्वाक्यसद्भ्यर्थमपि अथर्वशिरसो भगवत्परत्वं वक्तुं युक्तमिति ।

तत्र । उक्तरीत्यात्र वाक्यद्वयेनोपपत्तौ वाक्यत्रयाङ्गीकारस्यातद्भवत्वात् । भगवानित्यस्याद्यात्तं विनैवोपपत्तौ तदावृत्तिकल्पनस्यान्याप्यत्वाच्च । यश्च ब्रह्मेत्यादौ यच्छब्दचशब्दयोरनच्छब्दानुपद्वयोत्पत्तेर्नैव चरितार्थत्वान् ।

नित्यसिद्धेश्वरत्वेन निश्चितनारायणस्य च नित्यसिद्धसर्वज्ञत्वादिविशिष्टरूपेण कथमभेदसिद्धयति शिवे तादृशाभेदानर्हत्वस्य व्यक्तत्वादिति शाङ्कितुं शक्यम् । शिवे ईश्वरत्वाभिधायकवचनानां स्वार्थतात्पर्यवत्त्वस्य तेन तेषां वचनानां प्रायस्सदस्य तथा शिवे जीवत्वप्रत्यायकवचनानां स्वार्थतात्पर्यराहित्यस्य तेन तेषां वचनानां शिवे जीवत्वबोधनसामर्थ्याभावस्य चाग्रे वक्ष्यमाणत्वेन शिवस्यैदम्पर्येण ईश्वरत्वाभिधायकेष्वथर्वशिरःश्रुत्यादिवचनेषु जागरूकेषु तस्मिन्जीवत्वशङ्कागन्धस्याप्यवकाशाभावान् । शिवस्येश्वरत्वाभिधायकश्रुतिवचनेभ्यो दुर्बलैरुदाहरिष्यमाणवचनैस्तस्मिन्प्रतीयमानजीवत्वस्य दोषत्वाङ्गीकारे नारायणस्यापीश्वरत्वाभिधायकश्रुतिवचनेभ्यो दुर्बलैरुदाहरिष्यमाणरामायणादिवचनैस्तस्मिन्नारायणे प्रतीयमानजीवत्वस्यापि दोषत्वाङ्गीकारापत्तेस्तमानत्वञ्च ।

ननु महोपनिषदादिषु नारायणस्येश्वरत्वं सिद्धमेवेति शिवस्य नारायणामिन्नत्वसिद्धावीश्वरत्वसिद्धिः, [इति चेन्न ; शिवस्य नारायणामिन्नत्वसिद्धावीश्वरत्वसिद्धिः] ईश्वरत्वसिद्धौ नारायणामिन्नत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयस्य समानत्वेन तस्याप्यनीश्वरत्वप्रसङ्गान् । वस्तुतस्तु शिवनारायणयोरुपयोगि श्रुतिपुराणादिभिस्सर्वेश्वरत्वसिद्धयनन्तरं हीश्वरत्वान्वशङ्कोत्पिनि. तच्छङ्का सर्वेनियामकान्तर्यामिरूपेण तयोर्भेदाङ्गीकारे निरस्तेव । तथा तयोर्जीवत्वशङ्कापि तज्जीवत्वस्याभिनयरूपत्वाङ्गीकारे निरस्तेवेति । अत्र शिवस्येश्वरत्वसिद्धौ बहुधाभ्यस्तेन त्वत्कल्पितरूढिमता भगवच्छब्देन शिवस्य नारायणभेदसिद्धिर्निष्प्रत्यूहैव । किञ्च नारायणे भगवच्छब्दस्य रूढिकल्पने कोशवचनरूपं न किञ्चिन्मानमस्ति । पुगणदिवचनैस्तत्कल्पने अत्र "यो वै रुद्रस्त भगवा" निति सकलपर्यायेषु शिवस्य भावच्छब्देनानुवादवत्त्वात् भगवच्छब्दस्य शिवे रूढिसिद्धयत्येवेति भगवच्छब्दस्य नानार्थकत्वमिद्ध्या तस्यात्र रुद्रशब्दसमाप्त्याद्यनन्वेन शिवप्रकरणगतत्वेन च भगवच्छब्दस्य शिवपरत्वादशम्भावेनात्र बहुधाभ्यस्यभगवच्छब्देनास्या उपनिषदो नारायणपरत्वमेव सिद्धयतीत्येवमनैराशयमायम् । यो वै रुद्र इत्यादौ यो वै सकलशास्त्रेषु प्रसिद्धसर्वेश्वरत्वसम्पन्नगद्गुदपग्नित्रयहंश्रुत्यादिनाम्नामुपनिषदि निरुक्तश्च रुद्रः शिवस्य परोश गतो भगवान् अस्यामुपनिषदि सर्वज्ञत्वेन

निरुक्तो भगवानेव । शिव एव यो ब्रह्मा प्रसिद्धात्तुमुखस्त चेति तस्मै ब्रह्मरूपं प्राप्ताय भगवते रुद्राय नमो नम इति वाक्यार्थस्यावश्यं वक्तव्यत्वात् । भगवच्छब्दस्य विष्णौ रूढिसिद्धये त्वदुक्तन्यायेनैवान् भगवच्छब्दस्यात्र शिवानुवादकत्वेन बहुशशिवे प्रयोगवातुल्यादेव तस्य शिवे रूढिसिद्धिसम्भवात् । प्रत्युतानेकश्रुतिवचनसङ्गेन पुराणादिवचन-कोटोरपि बाधौचित्याच्च ।

यच्चोक्तं “ यो वै रुद्र ” इत्यादिकं परपक्षे सर्वथासङ्गतमेव । तस्य हि यो रुद्रस्त भगवानेव यो ब्रह्मा सोऽपि भगवानेव अत उभयात्म-काय भगवते नम इति छर्थस्वरसः । भावच्छब्दस्य रुद्रपरत्वे यो रुद्रो यश्चान्यस्ताभ्या नम इति वक्तव्यम् । तस्मा इत्यनन्वितमेव । यो रुद्रो ब्रह्मापूदित्यङ्गीकारं द्वितीययत्पदात्तामञ्जसम् । यो रुद्रोऽभूत् यो ब्रह्मापूदि-त्यर्थाङ्गीकारे धर्म्यन्तरं स्वरसतो लभ्यते । पक्षद्वये भवानिति शब्दस्य स्वरातिक्यच्छब्दप्रतिनिर्देशकत्वमङ्गः ।

सिद्धान्ते यश्च ब्रह्मा सोऽपि भगवानेवेति तद्भगवच्छब्दावृत्तिस्तु न दोषः । चकारेण चोचनत् । यो वै यश्चेति वाक्यद्वयेनोभयतादा-त्म्यमुक्त्वा तस्मै नम इति तृतीयवाक्येन तादृशस्य भगवत एव नमस्कारः क्रियत इति पूर्वोक्तार्थ एव च स्वरसः । एवमुक्तार्थस्यैव विवक्षितत्वादेव ।

नन्वस्त्वेवं योजना अथापि यो रुद्रस्म भगवानित्यत्र भगवच्छब्दे यौगिकत्वमेवेष्टत इति चेन्न । वाचकं विना स्वरातिकरूढिपरित्यागा-योगान् किञ्च यो रुद्रस्त सर्वज्ञत्वादिगुणको यश्च ब्रह्मा सोऽपि सर्वश्यादिगुणक इत्युक्त्वावन्वापि तथात्वे अयोग्यार्थता रुद्रश्रुतिवितेयश्च । तस्माद्भूत्या भगवत्परतयैव प्रयुक्तमित्येवद्वाक्यसङ्गत्यर्थमपि अर्थवतिरसौ भगवत्परत्वं वक्तुं युक्तमिति ।

तत्र । उक्तरीत्यात्र वाक्यद्वयेनोपपत्ती चात्रपत्रपाङ्गीकारस्यासङ्गतत्वान् । भगवानित्यत्रप्राप्तौ विनैवोपपत्ती तदावृत्तिरूपनस्यान्याप्यन्वाच । यश्च ब्रह्मेत्यादौ यच्छब्दचशब्दयोस्तच्छब्दानुपद्रवोत्पत्तेरैव चरितार्थत्वान् ।

किञ्चात्र 'यो वै रुद्रस्त भगवा' निति नारायणे बहुधा रुद्रता-
दास्यामिधानस्य वैयर्थ्यापत्तेः । स्तुतावनुपयोगान् । त्वन्मतसीत्या विष्णौ
ब्रह्मादिसकलजगत्तादात्म्यस्य रुद्रतादात्म्यस्य च समानत्वात् । त्वन्मते—

“ रुद्रं समाश्रिता देवा रुद्रो ब्रह्माणमाश्रितः ।
ब्रह्मा मामाश्रितो राजन् नाहं कश्चिदुपाश्रितः ॥
ममाश्रयो न कश्चित्तु सर्वेषामाश्रयो ह्यहम् । ”

इत्यादिभारतवचनाद्युदाहरणेन रुद्रे तामसत्वाङ्गीकारेण तस्य
ब्रह्मपुत्रत्वाङ्गीकारेण च रुद्रापेक्षया ब्रह्मण एवाधिक्याङ्गीकारात् । रुद्रस्य
सर्वेश्वरत्वपक्षे रुद्रस्तुतेरेवाप्रकृतत्वेन तस्य उत्तिद्धये बहुधा भावच्छब्देन
तदनुवादस्यायुक्तत्वात् ।

अपि च यो रुद्रस्त भगवानेव यो ब्रह्मा सोऽपि भगवानेवेत्यत्र
नारायणस्य रुद्रब्रह्मोभयात्मकत्व विवक्षितमुत तत्रोभयान्तर्यामित्वमथ वा
यौगिक्या वृत्त्या रुद्रशब्दब्रह्मशब्दयोर्नारायणपरत्वम् । किं वा यौगि-
क्या वृत्त्या रुद्रशब्दस्य नागयणपरत्वम् । ब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मात्मत्व-
ब्रह्मान्तर्यामित्वान्यतरपरत्वम् ।

नाद्यः—एतत्तन्दर्भस्य सर्वस्यापि रुद्रस्तुतिपरतायाः प्रदर्शितत्वेन
रुद्रे नारायणविभूतित्वामिधानमेव रुद्रस्तुतिरितीति वक्तव्यत्वेन रुद्रस्यैव
ब्रह्मणोऽपि प्रकृतानुपयोगिनी स्तुतिः प्राप्तैवेति यश्च ब्रह्मेति वाक्यस्यानुप-
युक्तार्थपरत्वापत्तेः । रुद्रब्रह्मणोर्नारायणविभूतित्वामिधानरूपस्तुतेस्तमान-
त्वात् यस्तुतोऽत्र रुद्रस्य नारायणविभूतित्वरूपने तस्य निकृष्टत्वासिद्ध्या
रुद्रस्तुतिगन्धस्याप्यसिद्ध्या नारायणस्तुतेरेव सिद्ध्या च श्रुतहा-
नाश्रुनकरूपनापत्तेश्च । अत एव न द्वितीयः—अत्र नारायणस्य
रुद्रब्रह्मान्तर्यामित्वरूपने रुद्रस्तुत्यभावस्य नारायणस्तुतिसिद्धेश्च
व्यक्तरूपेण श्रुतहानाश्रुनकरूपनापत्तेर्विस्पष्टत्वान् । रुद्रशब्दब्रह्मशब्दयोः
पयोऽपि रुद्रं पारित्यज्योभयश्च लक्षणाङ्गीकारापेक्षया भगवच्छब्दस्यैकरूप

रूढिपरित्यज्य यौगिकत्वाश्रयणस्यैव युक्तत्वान् । रुद्रशब्दस्य रूढिपरित्यागपेक्षया भगवच्छब्दरूढिपरित्यागस्योचितत्वे रुद्रशब्दस्यासंज्ञाविरोधित्वं, बहूनामनुग्रहन्त्यायः, शिवपरत्वेन संमतरुद्रपदसमभिव्याहारः-सन्दिग्धरुद्रे संमतरुद्रत्वप्रत्यभिज्ञा, रुद्रश्रुतिः, वाक्यशेषश्चेति हेतूनां पण्णां, दर्शितत्वान् । रुद्रे नारायणामेदाङ्गीकारेण भगवच्छब्दस्य रूढ्यङ्गीकारेण च भगवच्छब्दस्य रुद्रपरत्वेऽपि तस्य रूढिपरित्यागमावस्यानुपपत्तमेव दर्शितत्वेन भगवच्छब्दरूढिपरित्यागदोषस्यैवापसक्तेश्च । अत एव न तृतीयः—रुद्रशब्दरूढिपरित्यागेऽभिहितदोषाणां भगवच्छब्दरूढिपरित्यागे उपपत्तीनां तद्व्यतिरिक्तपरित्यागमावस्य ब्रह्मशब्दरूढिपरित्यागदोषस्य चास्मिन् तृतीयपक्षेऽपि समानत्वान् । नारायणस्य यौगिक्या वृथा रुद्रशब्दब्रह्मशब्दार्थत्वाङ्गीकारे रुद्रशब्दार्थरूपनारायणस्य स्तुत्यलामात्रं । अत एव न तुरीयः—रुद्रशब्दस्य रूढिपरित्यागेऽभिहितदोषाणां भगवच्छब्दस्य रूढिपरित्यागे उपपत्तीनां रूढिपरित्यागमावस्य च तुरीयपक्षेऽपि समानत्वात् । अस्मिन्पक्षेऽपि ब्रह्मशब्दस्य तदन्तर्गामिपरत्वाङ्गीकारो युक्त एव । ब्रह्मशब्दे रूढिपरित्यागदोषस्य लक्षणाङ्गीकारदोषस्य चात्रापि समानत्वान् । अस्मिन्पुरीयपक्षे रुद्रशब्दस्य यौगिक्या वृथा नारायणपरत्व ब्रह्मशब्दस्य तु नारायणे ब्रह्मात्मत्वपरत्वं ब्रह्मान्तर्गामिपरत्वं वेति रुद्रशब्दवैकल्याप्येनाभिहिते पक्षद्वयेऽपि वाक्यवैकल्यादोषस्य विस्पष्टत्वाच्च । एवं यो वै रुद्र इत्यादेरत्यन्तासङ्गतं वाच्यार्थमुक्त्वा अनेनास्याथर्वशिरसस्तत्सर्वस्यापि नारायणपरत्वमेव सिद्ध्यति न शिवपरत्वमिति वक्तव्यं दक्षिणदिशं गच्छन् उदग्दिशं गच्छामीति वक्तव्यं । अतो यो वै रुद्र इत्यादेरित्यन्तान्तेऽभिहितवाच्यार्थ एव स्मृतः । न हि सिद्धान्ते भगवच्छब्दस्य शिवे रूढिकल्पनं गौरवग्रस्तमिति शङ्कितं शक्यम् । नारायणेऽपि भगवच्छब्दरूढिकल्पने गौरवस्य समानत्वात् । प्रामाणिकं गौरवं न दोषादेति चेत्तदत्रापि समानम् । अतोऽत्र शिवस्य भगवच्छब्देनानुवादवत्त्वं सिद्ध्यत्येव भगवच्छब्दस्य शिवे ऋटिः ।

यन्मुनस्तु नागपणे शिवे वा भगवच्छब्दस्य रूढिर्न सम्भवत्येव
 • गौरवान्मानामावाच । भगवच्छब्दस्य नारायणे शिवे वा रूढिनिर्माणवत्त्वे-

नामिमताना श्रुतिपुगणादिवचनाना भगवच्छब्दगनयोगिकत्वमादाय चरि-
 तार्थत्वात् । तेषा वचनाना भगवच्छब्दगतखडिरूपस्वार्थे तात्पर्याभावात्
 तेषा वचनाना तस्मिन्नर्थे तात्पर्यग्राहकाणामुपक्रमोपसहारयोरैकरूप्यादि
 लिङ्गानामभावात् । तत्र लिङ्गानामभावे तेषा वचनाना स्तावकत्वस्य
 सिद्धत्वात् शिषे जीवत्वप्रत्यायकदुर्बलवचनैस्तस्मिन् सर्वज्ञत्वाद्यभिधायक
 प्रबलभगवच्छब्दस्य बाधप्रसक्त्यसम्भवात् । शिवे जीवत्वप्रत्यायकवचनाना
 स्वार्थतात्पर्याभावन दौर्बल्यस्य ग्र दर्शयिष्यमाणत्वात् । अत एतदुपनिषदि
 षट्त्रिंशद्धारमाग्नातभगवच्छब्दस्य “आनन्दमयोऽम्यासा” दिनि न्यागत्
 स्वार्थतात्पर्य सिद्ध्या प्रबलतायास्तिसिद्धत्वात् । अतस्तिसिद्धमेव शिवस्य
 भगवच्छब्दार्थत्व “यो वै रुद्रस्त भगवा” नित्यादिस्तुतिसन्दर्भप्रति
 पाद्यत्वञ्चेत्येव शिवपरैतत्सन्दर्भरूपवाक्यशेषबलादापि सोऽन्तरादिनि
 वाक्यस्य शिवपरत्वं सिद्धयानि ।

यच्चोक्तमर्थशिरसस्तर्भ्यापि रुद्रान्तर्यामिपरत्वेन तदुपासनाङ्गस्य
 “ओमादौ मध्ये मूर्ध्नुव स्वरन्ते शीर्षे जनदौ विश्वरूपोऽसी” त्युपक्रान्तस्य
 मन्त्रस्यैकादशभूतप्रणवस्तुत्यर्थतया “यदुत्तरतस्त ओङ्कागे य आङ्कारस्त
 प्रणवो य प्रणवस्त सर्वव्यापी सोऽनन्तो षोऽनन्तस्तत्तार यत्तार
 तत्सूक्ष्म यत्सूक्ष्म तच्छुक्ल यच्छुक्ल तद्वैद्युत यद्वैद्युत तत्पद्म ब्रह्मेती”ति
 ओङ्कारादिनवशब्दान् यच्छब्दतच्छब्दघटितनयाभिधाय “स एक स एको
 रुद्र स ईशान स भगवान् स महेश्वरस्त महादेव” इत्यत्र एक
 इत्यादिमहादेव इत्यनपण्णा शब्दाना तच्छब्दमात्रघटितत्वरूपवैलक्षण्या-
 मिधानेन एक इत्यादिपण्णा शब्दाना परमात्मपरत्वमेव युक्तम् ।
 अन्यथा एतद्वैलक्षण्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । एक इत्यादिपण्णा तन्माक्तनव-
 मिस्ताभ्याय तन्नवास्त्रिव एक इत्यादिषट्त्वपि यच्छब्दपट्टाध्याहारापत्तेश्च ।

किञ्च शब्दात्मकप्रणवपरशब्दाना समाप्तिबोधकस्य तत्परं ब्रह्मेतीति
 ब्रह्मशब्दसमन्तरघटितेतिशब्दस्य सार्थकचाय तत्समन्तरात्मानैक इत्यादि-
 पण्णा परमात्मपरत्वमेव न्याय्यम् । अन्यथा तत्रत्येतिशब्दस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।
 तथा चैक इत्यादिषट्शब्देषु शिषे रुद्राना रुद्रेशानमहेश्वरमहादेवशब्दानां
 षडुपां शिवपरत्वावश्यभावेन एतैरसमभिव्याहृतत्वेन सन्दष्टत्वे च भग-
 वच्छब्दस्य च शिवपरत्वं सिद्धमेव । न हि

“वाच्योऽयं भगवान्विष्णुर्वाचकः प्रणव. स्मृतः” ॥ इति

वचनानुगुण्येनावस्थरुद्रेशानमहेश्वरमहादेवशब्दानां नाग्राहणपरत्वमेव न शिवपरत्वमिति वक्तुं शक्यम् । तथाचै रद्रेशानमहेश्वरमहादेवशब्दानां रूढिपरित्यागस्यावश्यकत्वेन तेषां श्रुतित्वपङ्कापत्तेः । पुराणादिवचनानुगुण्येन बहुश्रुतीनां श्रुतित्वपङ्काङ्गोकारे विरोधाधिकरणस्य दत्तजलाञ्जलित्वापत्तेः । प्रत्युन श्रुतिविरुद्धानां पुराणादिवचनानां विरोधाधिकरणन्यायेनाप्रामाण्यस्यैव युक्तमत्वान् । शिवनारायणयोरभेदाश्रयणरूपे वैदिकान्त्रगुण्यानां भगवत्प्रादानापत्ते नु नायं विरोधो न चास्य वचनस्याप्रामाण्यञ्च । अतस्त एक इत्यादिशब्दपट्टस्य शिवपरत्वमत्राग्रहमेवेति शिवपरैतच्छब्दरूपवाक्यशेषलादापि तांऽन्तरादिति वाक्यस्य शिवपरत्वमेव सिद्धयति ।

उदप्युक्तम् “सं वाहुभ्यां नमति संपतत्रैर्द्यावाम्भी जनयन् देव एकः । तदेतदुपासितव्यं वाग्भवन्ति । तदन्तु ग्रहणमयं पन्था विततमुत्तरेण न देवा येन ज्ञपयो येन पिनाः प्राप्नुवन्ति परमं परं परायणभे”तीत्यादावभिहितं जगत्कारणत्वं मुमुक्षुपास्यत्वञ्च शिवान्तर्धामिनिष्ठमेव । अन्या उपनिषदस्तवैस्या अपि शिवान्तर्धामिपरत्वादिति तदत्यन्तभ्रान्तिविभ्रममेव । अस्या उपनिषदस्तवैस्या अपि शिवपरत्वस्य प्रदर्शितत्वात् ।

किञ्च—

“तदेतदुपासितम्—

एतं हि देवः प्रादिशो नु सर्वाःपूर्वो हि जातस्त उ पर्यं अन्तः ॥
त एव जातस्त जनिष्यमाण प्रत्यङ्मुखवालिष्ठति विश्वतोमुखः ॥-

विश्वत्रुमुक्त विश्वतोमुखो विश्वतोबाहुस्त विश्वनरपात् ।
संवाहुभ्यां नमति संपतत्रैर्द्यावाम्भी जनयन् देव एकः ॥

तदेतदुपासितव्यं वाग्भवन्ति

तदन्तु ग्रहणमयं पन्था वितत उत्तरेण” ॥

नत्पदेन परामर्श उपपद्यत इति चेत् । श्रुत्यन्तरप्रामान्तर्याम्यनुप्रवेशानु-
वादे यथाप्राप्त्यनुवादावश्यकतया नाराजणस्यैव प्रतिपादनमिति सिद्धान्ता-
नतिरेकः । अत्रैवानुप्रवेशविधाने तु आत्मत्वस्यानिप्रसक्तनया जीवान्तर-
स्याप्यन्तर्यामित्वप्रसङ्गेन स्वतमीहितासिद्धिः, पूर्ववान्याताङ्गत्वम् श्रुत्यन्तर-
विरोधश्च । अतः स्वतमीहितसिद्धये स्वात्मत्वविवक्षायामहं प्राविशामिति
प्रयोगोपपत्तिर्द्वारा । “ तमेव शरणं गच्छे ” इत्यत्र पूर्वोपर्युक्तवदनिर्दिष्टे स्वात्मनि
वासुदेवेन “ ईश्वरस्तर्षभूतानां ” मित्यव्यवहितपूर्वश्लोके स्वावतारमूलमूत-
परावस्थाप्राविशिष्टस्वात्मवाचकेश्वरशब्देन परोक्षनिर्देशस्य कृतत्वात्
तान्निर्देशापेक्षया तमेवेति तत्पदनिर्देशो युक्तः । अत्र त्वहंपदनिर्दिष्टस्यैव
स्वात्मनस्तत्पदेन निर्देशः कर्तव्यस्त चानुपपन्न इति तत्र परामिमतत्व-
कथनं पूर्वोत्तरवाक्यपर्यालोचनावैधुर्वकृतमिति ।

तदसत् । अस्याथर्वशिरस्तस्तर्षभस्य, तथा तन्मध्यगतत्वादिहेतुभिः
सोऽन्तरादिति वाक्यस्य च शिवपरत्ववश्यकताया दर्शितत्वात् । “ सोऽ-
न्तरादन्तरं प्राविश ” इति शिवः स्वस्मिन् परोक्षत्वविवक्षया तच्छब्द-
प्रयोगं कृतवानित्यस्य न्याय्यत्वात् ।

“ अथं स ते तिष्ठति सङ्गमोत्सुको विशङ्करो भीरु यमोऽवधीरणाम् ।
लभेत वा प्रार्थयिता न वा श्रियं श्रिया दुरापः कथमीप्सितो भवेत् ” ॥

इति कालिदासप्रणीते दुष्यन्तेन स्वस्मिन्परोक्षत्वविवक्षया कृततच्छब्द-
प्रयोगस्य विस्पष्टत्वात् । अन्वैर्महाकविभिः प्रणीतेष्वस्यार्थस्य व्यक्त-
त्वात् ।

“ वानो वासुमसौ विभेति तपनस्तप्तुं यदीये जने
दग्धं वा दहनस्त शरित भुवनान्यथापि लङ्घेपरः ।
साकं ताठकथा सुबाहुमाविलानप्यस्य हत्वा भठान्
रामो जीवितुमुत्तहेत किममुं गोप्तुश्च किं कौशिकः ” ॥

इत्यभिप्रेत्यवचने रावणेन स्वस्मिन्परोक्षत्वविवक्षया कृततच्छब्द-
प्रयोगस्य विस्पष्टत्वात् ॥

इत्यादिसन्दर्भे शिवनिष्ठत्वेन सर्वात्मत्वस्य जगत्कारणत्वस्य मुमुक्षुपास्य-
त्वस्य चाभिधानात् । एष हि देव-इत्यत्रत्यैतच्छब्दार्थगतत्वेनैव सर्वात्मत्व-
जगत्कारणत्वमुमुक्षुपास्यत्वादीनामभिधानस्य व्यक्तत्वात् । एष हि देव इत्यत्रै-
तच्छब्देन एष हीत्येतदव्यवहितप्राक्तने तदेतद्बुद्धचरितमिति वाक्ये श्रुत-
रुद्रपदोपस्थितशिवस्यैव ग्रहणावश्यम्भावान् । सर्वनामशब्दानां पूर्वी-
पस्थितपरामर्शत्वमियमान् अव्यवहितपूर्वोपस्थितार्थं विहाय श्रुत्यन्त-
राद्युपस्थितार्थस्वीकारस्याभ्याय्यत्वाच्च ।

अपि चात्रोपास्यत्वामिधायकसन्दर्भस्थे—

“यो योनिं योनिमधिनिष्ठत्येको येनेदं पञ्चविषयं सर्वम् ।
तमीशानं पुरुषं देवमीदृशं निध्यायन्तां शान्तिमत्यन्तमेति” ॥

इत्यन्तिमवाक्ये शिवस्य सार्वान्म्यं मुमुक्षुपास्यत्वञ्च कण्ठरवेणाभिहितम् ।
“पुरुषं देवमीदृशं तारमीशानं निदिध्यायन्नत्यन्तशान्तिं मुक्तिमेती” तीशानध्याने
मुक्तिहेतुत्वात्मानस्य व्यक्तत्वात् । यो योनिं योनिमित्यादीनां यस्य
सार्वान्म्यमुक्तं तस्यैव तमीशानमिति तच्छब्दपूर्वकेशानशब्देनानुषादेनोक्त-
सार्वान्म्यमीशानशब्दितशिवनिष्ठमेवेत्यस्य व्यक्तत्वात् ईशानशब्दस्य शिवे
रूढत्वात् । रूढ्यर्थे सम्भवति तमपहाय गौगिकार्यग्रहणस्यायुक्तत्वात् ।
अतोऽत्र शिवस्य सर्वात्मत्वं जगत्कारणत्वं मुमुक्षुपास्यत्वञ्चोक्तमिति सिद्धमेव ।
नथा च शिवस्य सर्वात्मत्वजगत्कारणत्वमुमुक्षुपास्यत्वामिधायकैतत्सन्दर्भ-
रूपवाक्यशेषमन्नाच्च “सोऽन्तरादन्तरं प्राविश” इत्यस्य शिवेऽन्तर्यामित्वाभि-
धानपरत्वं सिद्धमेव । सर्वात्मनस्सर्वकारणस्य मुमुक्षुपास्यस्यैव सर्वान्तर्यामित्वं
नान्यस्येत्यस्य सुप्रसिद्धत्वात् ।

पञ्चोक्तं सोऽन्तरादिनि वाक्यस्य शिवेऽन्तर्यामित्वाभिधानपत्त्वे तद्वाक्यस्य
शिववाक्यत्वेन तस्य स्वस्थानान्वयेऽहं प्राविशामिति प्रयोगापत्तिः । न
चायं दोषमन्वत्पदोऽपि समानः; अनुपचरिताहंपदप्रयोगविषयनया रुद्रेण
स्वामन इव स्वान्तर्यामिणोऽपि तत्पदेन परामर्शायोगादिति वाच्यम् ।
स्वान्तर्यामित्वादिशशा विनापि परमात्मत्वेन श्रुत्यन्तरमसिद्धनारायणस्य तत्पदेन
पामर्शोपपत्तेः । रुद्रस्यापि स्वात्मस्वविषया विना आत्मत्वसामान्याकारेण

नत्पदेन परामर्श उपपद्यत इति चेत् । श्रुत्यन्तरप्राप्तान्तर्याम्यनुप्रवेशानु-
वादे यथाप्राप्यनुवादावश्यकतया नारायणस्यैव प्रतिपादनमिति सिद्धान्ता-
नतिरेकः । अत्रैवानुप्रवेशविधाने तु आत्मत्वस्यानिप्रसक्ततया जीवान्तर-
स्याप्यन्तर्यामित्वप्रसङ्गेन स्वतमीहितासिद्धिः, पूर्ववाक्यासाङ्गत्यम् श्रुत्यन्तर-
विरोधश्च । अतः स्वतमीहितसिद्धये स्वात्मत्वविवक्षायामहं प्राविशमिति
प्रयोगापत्तिर्द्वारा । “ तमेव शरणं गच्छे ”त्यत्र पूर्वमस्मच्छब्दनिर्दिष्टे स्वात्मनि
वासुदेवेन “ ईश्वरस्सर्वभूतानां ”मित्यव्ययवहितपूर्वश्लोके स्वावतारमूलभूत-
परावस्थामाश्रयविशिष्टस्वात्मवाचकेश्वरशब्देन परोक्षनिर्देशस्य कृतत्वात्
तन्निर्देशापेक्षया तमेवेति तत्पदनिर्देशो युक्तः । अत्र त्वहंपदनिर्दिष्टस्यैव
स्वात्मनस्तत्पदेन निर्देशः कर्तव्यस्त चानुपपन्न इति तत्र पराभिमतत्व-
कथनं पूर्वोत्तरवाक्यपर्यालोचनावैधुर्यकृतमिति ।

तद्वत् । अस्याथर्वशिरस्तस्यैव, तथा तन्मध्यगतत्वादिहेतुभिः
सोऽन्तगादिनि वाक्यस्य च शिवपरत्ववश्यकताया दर्शितत्वात् । “ सोऽ-
न्तरादन्तरं प्राविश ” इति शिवः स्वस्मिन् परोक्षत्वविवक्षया तच्छब्द-
प्रयोगं कृतवानित्यस्य न्वाप्यत्वात् ।

“ अयं स ते तिष्ठति सद्गमोत्सुको विशङ्को भीरु यमोऽवधीरणाम् ।
लभेत वा प्रार्थयितान वा श्रियं श्रिया दुरापः कथमीप्सितो भवेत् ” ॥

इति कालिदासप्रणीते दुष्यन्तेन सस्मिन्परोक्षत्वविवक्षया कृततच्छ-
ब्दप्रयोगस्य विस्पष्टत्वात् । अन्वैर्महाकविभिः प्रणीतेष्वस्यार्थस्य व्यक्त-
त्वात् ।

“ वानो वातुमसौ विभेति तपनस्तप्तुं यदीमे जने
दग्धुं वा दहनस्त शस्ति मुबनान्दद्यापि लङ्केश्वरः ।
साकं वाटकया मुबाहुमवित्थानप्यस्य हन्वा भटान्
रामो जीवितुमुत्सहेत त्रिमं गोप्तुश्च किं कौशिकः ” ॥

इत्यभिपुक्तवचने रावणेन त्वमिन्परोक्षत्वविवक्षया कृततच्छब्द-
प्रयोगस्य विस्पष्टत्वात् ॥

नन्वस्तु स्वस्मिन् परोक्षत्वनिर्देशस्तच्छब्दप्रयोगश्च । तथाप्यस्म-
 च्छब्दनिर्दिष्टे परोक्षत्वविवक्षायामप्ययवधानेन तच्छब्दप्रयोगोऽनुपपन्न
 इति चेत् । किमस्मच्छब्दनिर्दिष्टे स्वस्मिन् परोक्षत्वविवक्षायामपि तच्छब्द-
 विषयत्वमावात्तत्र तच्छब्दप्रयोगस्सेकाद्यर्थे आग्निना सिधेदित्यादिप्रयोग-
 वदनुपपन्न इत्युच्यते ? अथ वा अस्मच्छब्दनिर्दिष्टे स्वस्मिन् परोक्ष
 त्वाविवक्षायामपि तच्छब्दप्रयोगस्य गवाद्यर्थे गावीगोण्यादिशब्दानामिवा-
 साधुत्वात्तत्प्रयोगो न सम्भवतीत्युच्यते ? उनास्मच्छब्दनिर्दिष्टे स्वस्मिन्
 परोक्षत्वविवक्षायामपि तच्छब्दप्रयोगस्य काप्यदृष्टत्वेनापूर्वसन्दर्भकरूपने-
 ऽपूर्वत्वादेवास्मिन्सदर्भे दोषशङ्का भवत्येवेत्युच्यते । नाद्यः—अस्मच्छब्द-
 निर्दिष्टे स्वस्मिन् परोक्षत्वविवक्षायामपि तच्छब्दविषयत्वस्यानिवार्यत्वात् ।
 तच्छब्दप्रयोगस्य पूर्वोपस्थितपरोक्षवस्तु विनान्यस्यानपेक्षितत्वान् । न
 द्वितीय—अस्मच्छब्दनिर्दिष्टे स्वस्मिन्परोक्षत्वाविवक्षायामपि तच्छब्दो गावी-
 गोण्यादिशब्द इव न प्रयोक्तव्य इत्यर्थे मानाभावान् । न तृतीय—

“वाश्रारेद्वध्वजघृक् धृपोद्धृषिपतिः कुघ्रेट् जजानिर्गणेद्
 गोगडोरुडुरस्तरुडुररग्रीवयकभ्राडरम् ।

उद्धिदुडुनरकारिधघृक त्रिदगिभेडाद्राजिनाच्छब्द-

स्तस्नादम्बुमदम्बुदालिगल्रुक् देवो मुदे वो दृढ ” ॥

इति काठिदामप्रणीतेऽपूर्वसन्दर्भाणामपूर्वत्वादेव दुष्टत्वापत्ते । अन्यैरपि
 महाकविभिः प्रणीतेषु अपूर्वसन्दर्भाणां दुष्टत्वापत्ते ।

“आविभिदमितवर्ष्मा प्रस्फोटनज्ञपानिमित्तसृणिलसित

घटशब्दमह्निम्रहदक्षो दशशतपलाशगू रक्षेन्” ॥

इत्यभियुक्तप्रणीतेऽपूर्वसन्दर्भाणां दुष्टत्वापत्ते, कवनस्यैव दुष्टत्वापत्तेश्च ।
 प्रत्युतापूर्वसन्दर्भकरूपने श्लाघनीयगुणत्वं हि सुप्रसिद्धम् । एवं श्लाघनीयगुणे
 दोषारोप शिवे श्रुतिपुराणादिभिरैदम्पर्येणाभिधीयमानसर्वेश्वरत्वासहिष्णो-
 स्त्वानुरूप एव । त्वयापि

“रामो द्विर्नाभिपापते ।

तेनैवाहं प्रनीयोत्स्ये रावण राक्षसाधिपम् ।

अनिहत्य रिपु विष्णुर्न हि प्रतिनिवर्तते ” ॥

इति रामायणवचनोदाहरणपूर्वकं “एतमु एवाहमभ्यागाशिषम् ।
नरमान्मम त्वमेकोऽसीति ह कौपीतिके पुत्रमुवाच” इति श्रुतौ मम
स्वमित्यत्रत्यममेत्यस्मच्छब्दनिर्दिष्टे स्वरिपम् त्वेनैव कृतः परोक्षत्वनिर्देश
उपपन्न इत्यभ्युत्पत्तम् ।

“नैवाहं प्रतिवोत्स्ये तं राघवं राक्षसाविपम्” ।

इत्यादित्वदुदाहृतोररामायणवचनेनैवाहमित्यत्राहम्पदनिर्दिष्टे स्वस्मिन्
स्वैवैव कृतपरोक्षनिर्देशो व्यक्तश्च । किञ्चैतावत्युक्तेऽप्यत्र यद्यनुपपन्न-
मागेपयसि तर्हि त्वत्पक्षेऽपि देवबुद्ध्या चोत्तरवक्ष्यस्थाहम्पदस्य रुद्रान्त-
र्गामिपस्त्वेन सोऽन्तरादित्यत्रत्यतच्छब्दस्य शब्दसन्निपापितार्थपरत्वादिति
त्वदुक्तघैवानुपचीस्तास्मच्छब्दार्थस्य प्रकृततच्छब्देन परामर्शाङ्गीकरोऽनुपपन्न
एव ।

ननु स्वान्तर्यामित्वविवक्षां विनापि परमात्मत्वेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्ध-
नारायणस्य तत्पदेन परामर्शोपपत्तेरित्युक्तमिति चेत्सत्यम् । त्वयाप्यस्म-
च्छब्दनिर्दिष्टार्थे स्वान्तर्यामित्वविवक्षात्वात् परमात्मरूपपरोक्षत्वविवक्षाया-
श्रित्यात्रत्यतच्छब्दप्रयोगोऽङ्गीकृत इत्येवोक्तं भवति । सिद्धान्ते च
तस्मिन्नर्थेऽपरोक्षत्वविवक्षा विहाय परोक्षत्वविवक्षायां तच्छब्दप्रयोगस्तम्भ-
वनीत्युक्तमिति पक्षद्वयेऽप्युक्तं तत्तमानमेव ।

एवञ्च शिवस्य सर्वेश्वरत्वपक्षेऽत्रारोपितद्रोपः स्वपक्ष एवापततीत्यस्य
सिद्धत्वेऽपि शिवस्य सर्वेश्वरत्वपक्षेऽयं तच्छब्दोऽनुपपन्न एवेति वक्तुस्त-
वान्येषामपशकुनाय स्वनासिकाच्छेत्तुरिव वधकवरिष्ठत्वं विज्ञातम् ।

नन्वरूपपक्षे स्वान्तर्यामित्वविवक्षापरित्यागमात्रेणैवान्तर्यामिणः परोक्षत्वं
सिध्यति । तस्मिन् सोऽन्तरादित्यत्रत्यतच्छब्दप्रयोगस्तम्भवति च ।
सिद्धान्तपक्षे त्वपरोक्षत्वविवक्षापरित्यागः परोक्षत्वविवक्षा चेत्येतदुपमाङ्गी-
कारगौरवद्रोपस्त्वादिनि चेत् । सिद्धान्तपक्षेऽपि शिवेन तस्मिन्नपरोक्ष-
त्वविवक्षापरित्यागे कृते परोक्षत्वमर्थात्सिद्धघनीनि स्वस्मिन्कृततच्छब्द-
प्रयोग उपपन्न एव । अथ वा तस्मिन्नपरोक्षत्वे विवक्षितेऽपरोक्षाव-
परित्यागोऽर्थात्सिद्धघनीनि प्रकृततच्छब्दप्रयोग उपपन्न एवेति समानमेव ।

एव समानत्वेऽपि त्वच्छिष्याणां बालानां व्यामोहनाय त्वन्निर्मितवधनया न विद्वांसो व्यामोहयितुं शक्याः । एवञ्च सोऽन्नगदिति वाक्यस्य शिवान्तर्यामिपरत्वे दूषणपरम्परायां अभिहितत्वेन तद्वाक्यस्य शिवेऽन्तर्यामित्वाभिधानपरत्वमेव न्यायविदा हृदयङ्गमम् ।

एवञ्चास्याथर्वशिरसि शिवे सर्वेश्वरत्वाभिधानपरत्वे षड्भिधानि तात्पर्यं ग्राहकलिङ्गानि विस्पष्टानि दृश्यन्ते । तत्र “अहमेकं प्रथममासवर्तामि च भाषिष्यामि च न न्य कश्चन मत्तो व्यनिरिक्त इती”त्युपक्रमस्य,

“यो रुद्रो अग्रौ यो अप्सुन्तर्ध ओषधीर्गुरुषु आविवेश ।
इमा विश्वा भुवनानि चक्रे तस्मै रुद्राय नमो अस्तु ” ॥

इत्युपसहारस्य च शिवे सर्वेश्वरत्वनिश्चायकलिङ्गत्वनैकरूप्यं विस्पष्टमितीदमेकं तात्पर्यग्राहकम् । एव शिवस्य “सोऽन्तराद तर प्राविशादिशाश्रान्तर सप्राविश” दित्यनेन सर्वान्तर्यामित्वं, “सोऽहं नित्यानित्य” इत्यादिना “अहमेकस्तर्धे च” इत्यन्तेन सन्दर्भेण सर्वात्मत्वव्यति ईश्वरत्वलिङ्गेऽभिहिते एवमन्यान्यपीश्वरत्वलिङ्गानि विस्पष्टानि । एव ‘स ईशानस्त महेश्वर’ इति शिवस्येश्वरत्वे श्रुतिद्वयम् । एवञ्च शिवस्येश्वरत्वनिश्चायकानामभ्यासो विस्पष्टः । एव शिवस्येश्वरत्वायां मानान्तरागम्यत्वेनापूर्वत्वं विस्पष्टम् । तथा—

“तमात्मस्य ये नु पश्यन्ति धीरास्तेषां शान्तिश्शाश्वती नेतरेषाम् ” ॥ इति,

“तमीशान पुरष देवमीड्य निध्यायन्तार शान्तिमत्यन्तमेति ” । इति च,

शिवस्य स्वरूपज्ञानेन मोक्षरूपफलमिति स्फुटमुक्तम् ।

तथा “देवा इ वै स्वर्गं लोकमगमन्ति” त्यादि, इन्द्रपुरोगमास्तर्धे देवास्त्रिषु कालेषु विद्यमान परमात्मा शिवो दिव्यमङ्गलश्रीमूर्तिरूपेण शिवलोके नित्यं सन्निहितस्तिष्ठतीति विज्ञाय तं दिदृक्षवो विशेषतस्तत्स्वरूपजिज्ञासवश्च शिवलोकं गत्वा अदृष्टपूर्वं शिवं तत्र दृष्ट्वा को भवानित्यपृच्छन् । स च शिवोऽहमेक एव त्रिषु कालेषु विद्यमानो नान्यस्तर्धान्तर्यामी सर्वरूपसर्वबोधकसर्वसहर्ता चेत्यभिधायान्तर्हितोऽभवत् ।

ततो देवाशिवमपश्यन्तोऽयमेवास्मद्रक्षिता भगवान् शिव इति शिववाग्मि-
 विज्ञाय तमेव शिवं ध्यायन्तोऽस्तुवन्नित्याह्वायिकारूपशिवस्येश्वरत्व-
 निश्चायकोऽर्थवादो विस्पष्टः । अस्याह्वायिकारूपार्थस्य सर्वस्याप्येत-
 द्रूपनिपद्रम्यत्वं प्रागेव स्फुटीकृतम् । तथा "अहमेकः प्रथममास"-
 नित्यादी शिवस्य त्रिषु कालेषु विद्यमानताया अन्यस्याविद्यमानतायाश्च
 सम्भवः शिवस्येश्वरत्वे उपपत्तिः । त्रिषु कालेष्वविद्यमानस्येश्वरत्वात्सम्भ-
 वान् । अन्याश्रोषपतयोऽत्रायर्वेशिरसि सर्वान्तर्यामित्वसर्वात्मत्वादिरूपा
 विज्ञेयाः । एवञ्चायर्वेशिरसि शिवगतसर्वेश्वरत्वप्रादुर्भित्तिज्ञानां सत्त्वे-
 नास्यायर्वेशिरसिशिवगतसर्वेश्वरत्वरूपस्वार्थपरत्वमन्धेनापि ज्ञातुं शक्यम् ।

यदप्युक्तमयर्वेशिरसो वाक्यजातमादित आरम्याऽऽन्तं विमृश्यमानं
 शिवस्य परमात्मत्वमेव दृढतरतात्पर्येणोविष्करोतीत्येतन्नोपपद्यत एव ।
 इन्द्रशमदेवादेरिव शिवस्य जीवत्वबोधक्रममाणवाहुच्यसद्भावेन तस्य सर्वज्ञ-
 त्वादिविशिष्टपरमात्मत्वासम्भवान् । तथा हि—महोपनिषदि "न ब्रह्मा
 नेशान" इत्यादौ नेशान इत्यनेन "अथ पुनरेव नारायणस्तोऽन्यं
 कानं मनसाऽध्यायन तस्य ध्यानान्तरस्थस्य ललाटान् व्यसृजद्गुलपाणिः
 पुरुषोऽजायत" इत्यादिना "तस्मादीशानो महतां देवाना महादेव"
 इत्यन्तेन सन्दर्भेण च शिवस्य सृष्टेः प्रागविद्यमानत्वोक्त्या सृष्टचनन्तरं
 नारायणात्तस्योत्पत्त्युक्त्या च तस्य जगत्कारणत्वपसक्त्यभावात्प्रमात्सृष्टेः
 प्राक्तस्याविद्यमानत्वाभिधानेनानन्तरमुत्पत्त्यभिधानेन च तस्यासीपोमादिजीव-
 त्तमपि व्याहाराच्च सिद्ध एव तस्य जीवभावः ।

एवं "एको ह वै नारायण आसीन्न मत्सा न च शद्वरः । स मुनि-
 भूत्वा समचिन्तयत्तत एते व्यजायन्त विश्वे द्विर्यगर्षोऽभिर्यमवरुणरुद्रा-
 सस्य हैतस्य वरस्य नारायणस्ये"ति पीडिरहस्यवाचयेन चोदाहृतमहोप-
 निषत्सदन्मद्वयनोवगनार्थसर्वोऽप्ययगम्यते । तथा तैत्तिरीये "सोऽप्रवी-
 ह्रीं युणा अहमेव पशूनामपिपत्तिरसानीति तस्माद्दृद्रः पशूनामपिपत्तिरिति"
 सन्दर्भेण शिवस्य नित्यासिद्धेश्वरत्वाभावधीवन्वयोरवगमणेनापि पत्यपार्थनेन

तथौरवगमकेन तस्मादिति वरलब्धागन्तुकाधिपत्याभियानेन च व्यक्त एव
तस्य जीवमावः । महाभारते कर्णपथेणि अस्याः श्रुतेरुपबृंहणसन्दर्भे
विस्पष्टोऽयमर्थः ।

तत्र त्रिपुरस्थासुरैरदितैः देवैः ब्रह्माणमग्रतः कृत्वा शिवं शरणं
प्राप्य स्तुतिनमस्कारादिकरणानन्तरं तान् शिवोऽग्रवीन् ।

“हन्तव्याश्शात्रवस्तर्धे युष्माकमिति मे मतिः- ।

न त्वेक उत्तहे हन्तुं बलस्या हि सुराद्विपः ॥

मम तेजोबलार्धेन सर्वाग्निघ्नत शात्रवान् ।

देवाः—

विहर्तुं तत्र तेजोऽर्धं न शक्यामो मद्देश्वर ।

सर्वेषां नो वञ्चार्धेन त्वमेव जहि शात्रवान् ॥

भगवान्—

मम तेजो न शक्ता हि सर्वे धारयितुं यदि ।

अहमेनान् हनिष्यामि युष्मत्तेजोर्धसंतयुतः ॥

दीयता तु बलार्धं मे सर्वैरपि पृथक्पृथक् ।

पशुत्वथैव मे लोकास्तर्धे कुरुष्वन्तु पण्डिता ॥

पशूनान्तु पतित्वे मे भवत्वद्य दिवोकसः ।

एवं न पापं प्राप्स्यामि पशून् हत्वा सुराद्विपः ।

करुष्यध्व रथेन्दिव्यं रथाश्वांश्चैव पारगान् ॥

धनुश्शरं साराथिञ्च ततो जेष्यामि वो रिपून् ” ।

इत्यादिशिववचनानन्तरम्—

“तत्तपेत्यद्युवन्देवा देवदेवनमस्कृतम् ।

अञ्जुश्च ते गृहाणेदं तेजसोऽर्धमिति प्रभुम् ॥

प्रत्युवाच तथेत्येवं शूलभृद्वाजसत्तम ।

ततस्त्वे मददुस्सर्वे तेजसोऽर्धं महात्मने ॥

सर्वमादाय सर्वेषां तेजतोऽर्धं दिवौकसाम् ।
 तेजतोऽभ्यधिको मृत्वा मृयोऽप्पतिबलोऽभवन् ॥
 ततः प्रभृति देवानां देवदेवोऽभवद्भवः ।
 पतिश्च सर्वमृताना पशूनाश्चाभवत्तदा ॥
 तस्यात्पशुपतिश्चोक्तो भवत्वाच भवेति वै ।
 अतोऽभिषिषिषुस्तर्वे सुरा रुद्रं पुरारिणम् ॥
 महादेव इति ख्यातस्तदा प्रभृति शङ्करः" ।

तदनन्तरम्—

"तानववीत्पुनर्देवो मत्तः श्रेष्ठतरो हि यः ।
 तं तारथिं कुरुध्वं मे स्पर्षं सशिन्य मा चिरम्" ॥

इति शिववचनमाकर्ष्य देवास्तर्वे ब्रह्मणोऽन्तिकं गत्वोचुः—

"योद्गुर्बलेन तच्चेन वीर्येण नियमेन च ।
 अधिकस्तारथिः कार्यो नास्ति चान्योऽधिको भवान् ॥
 स मवास्तारयेत्तस्मात्कुरु सारथ्यमव्ययः ।
 मवानभ्यधिकस्त्वत्तो नान्योऽस्ति भविता त्विह" ॥

इत्युक्तो देवान् ब्रह्माववीत्—

"एवमेतत्पुरास्तथ्यं नान्यस्त्वभ्यधिकोऽभवन् ।
 तारथित्वं गमिष्यामि शङ्करस्य महात्मनः ॥
 सर्वथा रथिनः श्रेयान् वर्तव्यो रथसारथिः" । इति ।

ततस्तारथित्वं कर्तुमागतं ब्रह्माणं तारथित्वेनाङ्गीकृतवान् शिव इत्युक्तम् । तत्र नित्यसिद्धसर्वेश्वरत्वाभावावगमिकया

"न त्वेक उत्सहे हन्तुं बलस्या हि सुरद्विपः" ।

इत्युक्त्या तदवगमिकया पशूनां पतित्वं मे अद्य गवत्वित्युक्त्या तथावगमिकया "एवं न पापं प्राप्स्यामी" त्युक्त्या तथावगमिकया "सर्वेषामर्षमर्षं बलं गृहीत्वातिबलोऽभवदि" त्युक्त्या ततस्तदामभृति

शिवो देवदेवस्तत्कलभूताना पशूना पनिश्रामवदित्युक्त्या तदाप्रमृति
 महादेव इति ख्यात इत्युक्त्या मत् श्रेष्ठतर सारार्थं कुरुध्वमिति शिवोक्त्या
 ब्रह्माण प्रति योधुर्बलेन सध्वेनेत्यादिदेवोक्त्या रथिनोऽधिेकस्सारार्थि
 कार्य इत्येतत्तथ्यमेव, शिवादधिक एवाह मारथिश्च भावैष्यामीति
 देवान् प्रति ब्रह्मोक्त्या सारार्थं कर्तृमागत ब्रह्माणमङ्गीकृतवान् शिव
 इत्युक्त्या च सिद्ध एव शिवस्य जीवमात्र । एतत्तन्दर्मस्योदाहृततैत्तिरीय-
 श्रुतिवचनोपबृहकत्वञ्च शब्दतोऽर्थतश्च सिद्धमेव । तस्मात्पशुपनिश्रोक्त
 इति तच्छ्रुतिवचनात्सात्तत्पठितत्वात् । शिवापेक्षया ब्रह्मण आधिक्य
 मारत इवान्यत्रापि दर्शितम्—

“रुद्र समाश्रिता देवा रुद्रो ब्रह्माणमाश्रितः ।
 ब्रह्मा मामाश्रितो राजन् नाह काश्चिदुपाश्रितः” ॥

इति श्रीकृष्णवचने हरिवशे—

“नाहं धन्यो न चाश्रयो नैव मा वक्तुमर्हति ।
 मत् श्रेष्ठतरो जज्ञे जगत्स्रष्टा द्विजोत्तम ॥
 ब्रह्मा प्रजापतिर्धन्यस्स चाश्रयस्सुरेष्वपि” ।

इति नारद प्रति शिववचनसन्दर्भे, एव शतपथेऽष्टमूर्तिब्राह्मणे —
 “अमूढा इदमप्रतिष्ठित” नित्यारभ्य “भूतानाञ्च प्रजापतिरसवत्तराय
 दीक्षितभूतानां पतिर्गृहपतिरासीदुपा पत्नी” त्यादिकमुक्त्वा “भूताना
 संवत्सर उपासि रेतोऽतिथत् सवत्सरे कुमारोऽजायत सोऽरोदीत्
 प्रजापतिरब्रवीत् कुमार किं रोदिषि यच्छ्रमात्तपसोऽधिजातोऽसीति ।
 सोऽब्रवीद्नपहतपाप्मा वा अहर्मास्म, अनाहितनामा नाम मे धेहि पाप्मनोऽ
 पहत्या इति तमब्रवीद्गुद्रोऽसीति तदस्य नामाकरोत् । अमिस्तद्वृषमभव”-
 नित्यारभ्य “भवोऽसीति शर्वोऽसीति पशुपतिरसीति उग्रोऽसीति भीमोऽसीति
 महादेवोऽसीति” सन्दर्भे, तथा शैलालिब्राह्मणे च “स प्रजापति पितरमम्या-
 यच्छतमवर्षात्कथमम्यायच्छसीति नाम मे कुर्वन्तीत्यब्रवीन्न वा विहितेन नाम्ना
 नमस्यामीनि स वै त्वमित्यब्रवीत् सवै त्वमित्यब्रवीद्भव एवेति यद्भव आप ” ।

इत्याभ्य भवशर्वादिनामकरण सकलिलाद्यष्टभूतिप्रदानवाक्या “एयोऽष्टनाम्ना
अष्टया विहितो महादेव” इत्याभिधाय ससन्दर्भे च शिवस्य मूर्त्यष्टक नामाष्टकश्च
प्रजाभक्तिना दत्तमित्युक्त्या च तस्य त एवार्थोऽवगम्यते । शिवस्य
नित्यमिदं सर्वेश्वरत्वे तस्य सर्वात्मत्वेनाष्टमूर्तिचं, सिद्धमेवेति वच् ब्रह्मणा
दत्तमित्यभिधायकवचनमसङ्गतं स्यात् ।

न चाष्टमूर्तिलोक्त्या तस्य सार्वोत्थमुक्तम्, तस्य चेश्वरत्वकिङ्कलं
प्रसिद्धमिति गच्छन् । ब्रह्मण एव सर्वात्मत्वाभावेन ब्रह्मणा दत्त—
यत्किञ्चिन्मूर्त्यष्टकेन सार्वोत्थ्यातिद्वया तादृशमूर्त्यष्टकस्य सर्वेश्वरत्वगम-
कत्वात्सम्भवात् । एवमुदाहृतशतपथवाक्यसन्दर्भे “अनपहतपाप्मा वा
अहमस्म्यनाहितनामा नाम मे धेहि पाप्मनोऽपहृत्या मम” इति
शिववचनेन शिवशक्त्यास्यानपहतपाप्मत्वोक्त्या सोऽर्थस्सिद्ध एव ।
एवमुदाहृतकर्णपर्ववचनसन्दर्भे—

“पशूनान्तु पतित्वं मे भवन्वद्य दिवौरुतः ।

एवं न पाप प्राप्स्यामि पशून् हत्वा सुरद्विष.” ॥

इति शिवस्य वचनेनावगतया तस्य पापविद्या च सोऽर्थो-
ऽवगम्यते ।

वामनपुराणे शिवो ब्रह्मणश्शिरश्छित्वा ब्रह्महत्या प्राप्य तयातीव
क्लेशितश्शिराद्विष्णुनोपदिष्ट काश्या दशाश्वमेपतीर्थस्नानेन निष्पापोऽ-
भवदित्युक्त्या च, एव मैत्रायणोपनिषदि—

“अथ योऽहं खड्ग वा वास्य तामसोऽशोऽसौ स योऽयं क्रूर” इति
तामसत्वोक्त्या शिवस्य सोऽर्थस्सिद्ध । तीचिरीये “रुद्रो वै क्रूर”
इति तस्य क्रूरत्वोक्त्या च, वामनपुराणे दक्षाध्वे देव्या शरीरे त्यक्ते
शिवो वर्षतहस्रचतुष्टयं क्रुरोदित्युक्त्या च, तथा रामायणे—

“पुरा राम कृतोद्वाहश्शानिकण्ठो महानपा ।

सृष्ट्वा च सृष्ट्वा देवो मैथुनापोपचक्रमे ॥

शितिकण्ठस्य दवस्य दिव्यं वर्षशन गतम् ।

एव मन्मथपुत्रे वु तयोरासीत्पराजयः” ॥

इति सन्दर्भे मनुष्यमानेन पट्टत्रिंशत्सहस्रवर्षरतिहेतुभूतया “सृष्ट्या च सृष्टये”त्यनेन शिवस्यावगम्यमानसृष्टयया च सोऽर्थोऽवगम्यते । योग सूत्रकारेण “क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्ट, पुरुषविशेष ईश्वर” इति “विपाको जात्यायुर्मोगाः” इति च सूत्राभ्यां जगदीश्वरो जातिराहित इत्युक्त्या बृहदाण्योपनिषदि “तच्छ्रेयोरूपमत्यसृजत क्षत्रं यान्येतानि देवत्रा क्षत्राणीन्द्रो वरुणस्सोमो रुद्र” इति शिवस्य क्षत्रिप्रत्वोक्त्या च स एव सिद्धः ।

न चायं रुद्र एकादशरुद्रान्तर्ति इति भ्रमितव्ययम् । एतदुत्तर-
खण्डे देवतोद्देश्येष्वाकाशरुद्राणां पृथगाग्नानात् । रामतापिन्युपनिषदि
अगस्त्यसंहितायाश्च काश्या निवसता स्वभक्तानां शिवो मोक्षं दातुमश-
क्नुवन् श्रीरामं चिरमुपासितवान् । तस्मै प्रसन्नः श्रीरामः तेषां मोक्षं
दत्तवानित्युक्त्या, हरिश्च मोक्षार्थं घण्टाकर्णेनोपासितस्तस्मै प्रसन्नोऽपि
नाहं मोक्षदाने शक्त किन्तु विष्णुरेव मोक्षदाने समर्थ इति शिवोक्त्या
च सोऽर्थसिद्धः ।

सुबालोपनिषदि नारायणस्य सर्वान्तर्यामित्वप्रतिपादनप्रस्तावे “यो
रुद्रे यो नाड्या”मित्यादिना शिवस्य नारायणनियम्यत्वोक्त्या च, एवं
तैत्तिरीये—

“हरिं हरन्तमनुयन्ति देवा विश्वस्येशानं वृषमं मतीनाम्”

इति सन्दर्भे हरिं हरन्तमित्यनयोस्तामानाधिकरण्येनैवान्वयः ।
सामानाधिकरण्येनान्वये सम्भवति तमपहाय व्यधिकरणान्वयाङ्गीकारो न
सम्भवत्येव । तथात्वे निषादस्थपत्यधिकरणविरोधापत्तेः । एतदन्वयस्या-
संज्ञानविरोधित्वेनास्य चरमश्रुतानुसारेण नयने उपक्रमाधिकरणविरोधाप-
त्तेश्च । हरिं हरन्तमित्यत्र कर्माकाङ्क्षायामीशानमित्यस्य कर्मत्वेनान्वयः ।
तथा चेशानं हरन्तं हरिं देवा अनुसरन्तीति शिवस्य विष्णुशिष्यत्वोक्त्या
तस्य स एवार्थोऽवगम्यते ।

पात्रे—

“इन्द्रमभ्यागतं रीद्र शरमं नरेकेतरी ।

विददार नखैस्तीक्ष्णैर्हिरण्यकशिपु यथा ॥

निकृत्तवाहूरुशिरा वज्ररूपमूर्त्तैर्नखैः ।

मेरुष्टे नृसिञ्जेन शरभत्सहसापतत् । ” इत्यादिसन्दर्भे

विष्णुधर्मोत्तरे—

“ वक्रा शम्भुनयैवार्कश्चन्द्रमाश्च शतक्रतुः ।

एवमाद्यास्तथैवाप्ये युक्ता वैष्णवतेजसा ॥

जगत्कार्यावसाने तु विद्युज्यन्ते च तेजसा ।

वितेजतश्च ते सर्वे पञ्चत्वमुपयान्ति च ॥ ”

“ ब्रह्मादिषु प्रलीनेषु नष्टे लोके चराचरे ।

आभूत्संप्लवे प्राप्ते विलीने प्रकृतौ महान् ॥ ”

एकस्तिष्ठति विश्वात्मा स तु नारायणः प्रभुः ” इति

सन्दर्भे च सोऽर्थो विस्पष्ट एवेत्यादिश्रुतिपुराणवचनैरिशिवे जीवत्वस्य

सिद्धत्वेन तस्यायर्षशिरःप्रभृतिष्वभिहितं जगत्कारणत्वादिविशिष्टेश्वरत्वं न

सम्भवति । जीवत्वसमानाधिकरणतया विशिष्टेश्वरत्वात्सम्भवात् । अन्यथा

कौपीतक्युपनिषदि ‘ मामेव विजानीहि प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुर-

मृतमित्युपास्वे ” आदीन्द्रवाक्येष्ववगम्यमानस्य ज्ञेयत्वोपास्यत्वादिविशिष्टे-

श्वरत्वस्येन्द्रगतत्वापत्तेः । “ अहं मनुरमयं सूर्यश्च ” इति वामदेववचनावगम-

त्सार्वात्म्यस्य वामदेवगतत्वापत्तेश्च । नचैष्टापत्तिः । “ शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो

वामदेवव ” इत्यधिकरणे इन्द्रवामदेववचनान्यामवगतं सर्वज्ञत्वादिविशिष्टे-

श्वरत्वं तदुपपान्तर्यामिगतमिति सिद्धान्तविरोधापत्तेः । “ इन्द्रो मायाभिः

पुरुरूप ईयत ” इत्यत्रेन्द्रशब्दस्येन्द्रमित्रपरमात्मपत्त्वासिद्धान्तविरोधापत्तेश्च ।

यदीन्द्रवामदेवयोः श्रुत्यन्तरे जीवत्वावगमेन, तयोर्विशिष्टेश्वरत्वानुपपत्त्या

तदुपपान्तर्यामिणस्तदभिधानं युक्तमित्युच्येत तर्हि शिवस्यापि श्रुतिपुराण-

वचनेभ्यो जीवत्वावगमेन विशिष्टेश्वरत्वानुपपत्त्यायर्षशिरःप्रभृतिषु शिवान्तर्या-

मिण एवेश्वरत्वमिति समानम् ।

नन्वस्मिन्नयर्षशिरसि “ यो वै रुद्रस्त मगवान्यश्च विष्णु ” इति

विष्णौ रुद्रविभूतित्वाभिधानेनार्षशिरावायां “ ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते संप्र-

यन्त ” इति विष्णोरुत्पत्त्यभिधानेन तस्यापि जीवत्वं किं न स्यादिति

चेन्न । विष्णोर्वैकुण्ठस्थितस्य सत एव स्वम्भवमुदेवदशरथादिभ्य
उत्पन्नत्वमिव तेभ्य उत्पन्नत्वमिव च शिवाद्उत्पन्नत्वं तद्विभूतित्वञ्चाभिनयरूप
सम्भवतीति तेन विष्णोर्जातत्वप्रसक्त्यभावात् ।

नन्वथर्वशिखादिषु मूर्तित्रयान्तर्गतत्वेन ध्रुयमाणसंहाररुद्रेत्यैवोक्तास्त्वे
दोषा न तुरीयशिवगताः । अस्तुरीयशिवस्य सर्वेश्वरत्व निघ्नत्यूहमिति
चेन्न । तुरीयशिवसद्भावे मानामावात् ।

न च श्रुतिभिर्विशिष्टपरमात्मनि प्रयुक्तास्मिन् रूढाशिवभवेशा-
नादिशब्दा एव प्रमाणमिति वाच्यम् । तेषां शब्दानां तत्र रूढत्वे
मानामावात् ।

न चाभिधानकोश एव परमात्मनि तेषां रूढत्वे मानमिति वाच्यम् ।
अभिधानकोशे ब्रह्मविष्णुनामभिस्तद् शिवनामानि पठितानीति तत्समाभि-
व्याहारमहिम्ना मूर्तित्रयान्तर्गतरुद्रे रूढाशिवशिखादिशब्दा इति कोशकारा-
शयात्रगमेन शिखादिशब्दानां मूर्तित्रयोत्तीर्णाशिवे रूढत्वप्रापककोशास्यैवा-
भावात् । न हि ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रा इत्यादिश्रुतिषु ब्रह्मविष्णुरुद्रादि-
कारणत्वेनान्यशिवोऽवगम्यत इत्येतावता तुरीयशिवकल्पनं युक्तम् ।
तयात्वे तुरीयशिवरूपार्थिकल्पनं तस्मिन्तर्जित्वादिरूपधर्मकल्पनं तस्मिन्
शिखादिशब्दानां कोशात्मकप्रमाणं विनैव रूढिकल्पनमित्यनिगौरवाश्रय-
णापत्तेः ।

किञ्च पार्वतीपतित्वस्करन्दविनायकजनकत्वविशेषणको द्वि तुरीयशिव-
स्तिद्वयति । न चेष्टापत्तिः । तुरीयोशिवपत्न्या पार्वत्याः कल्पनं तत्र
पार्वत्यादिशब्दानां प्रमाणं विनैव रूढिकल्पनं तत्पुत्रपौर्षिनायकस्करन्दयो
करूपनं तयोर्नाम्ना प्रमाणं विना तयो रूढिकल्पनमित्यन्ताप्रामाणिकानि-
गौरवस्याङ्गीकारापत्तेः । अभिधानकोशे पठितपार्वतीस्करन्दविनायकनाम्ना
मूर्तित्रयान्तर्गतशिवस्य नामभिस्तमभिव्याहारेण तत्पत्नीतत्पुत्रनामत्वं
विस्पष्टमेव । वाणामुद्युद्धादौ पराजयादिना विष्ण्वेषेक्षया निकर्षवति
शिवे मूर्तित्रयान्तर्गतशिवत्वस्य तवापि समनत्वेन तस्मिन् शिवे पार्वती-
पतित्वविनायकस्करन्दजनकत्वादीनि विष्णुपुराणभागवतहरिवंशादिषु सुप्र-
सिद्धानि च ।

किञ्च ह्रियवन्नामके पर्वतराजे पार्वतीनामकतत्कन्यायाश्च एकत्वस्य सकलपुराणनिहासादिषु मृप्रसिद्ध्या सकलपुराणादिविरोधेन पार्वती-
नानात्वकल्पनामनोरथस्वाप्यवकाशाभावेन मूर्तित्रयान्तर्गततुरीयशिवयोः पार्व-
तीपत्तित्वकल्पनमनोरथस्यापि नत्वकाशः । उमाशिवादीनां क्वचित्ताना-
त्वग्रथणञ्च जीवस्य सतसतीभर्षादिवैव योगमहिम्ना एकनानात्वमादायोप-
पन्नमेव ।

किञ्च श्रुतिषु प्रतीयत इत्येतायना शिवादिशब्दरूढ्यर्थत्वेन तुरीय-
शिवकल्पने " आकाशस्तच्छिद्वा " इत्यधिकरणे उदाहृतायां " अस्य
लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणि इ वा इमानि
भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यन्त्याकाशो ह्येतेभ्यो
ज्यायानाकाशः परापण " मिति श्रुतावाकाशशब्दरूढ्यर्थभूते जठ
इवाकाशे आकाशादिजगत्कारणत्वासम्भवेनाकाशशब्दे योगिक्या वृथ्या
श्रुत्यन्तरप्रसिद्धपरमात्मपर इति सिद्धान्तविरोधः । आकाशशब्दरू-
ढ्यर्थभूतस्य जगत्कारणत्वादियोग्याकाशस्यान्यस्य कल्प्यत्वापत्तेः । एवं
" अन एव प्राण " इत्यधिकरणविरोधस्य " ज्यातिश्चरणामिगाना " इत्यधि-
करणविरोधस्य चापत्तिर्दुर्वारा । " प्राणस्तथानुगमा " इत्यधिकरणे मामेव
विजानीहीत्याद्युदाहृतश्रुतावगतेश्वरताया इन्द्रस्यासम्भवेन जगत्कारणत्वा-
दियोग्यस्थान्यस्येन्द्रादिशब्दरूढ्यर्थभूतस्य कल्पनापत्त्या तदधिकरणवि-
रोधापत्तेश्च । किञ्च विम्बचेतन्यस्यैव सर्वकारणत्वं सर्वात्मत्वचेत्यद्वैतवादिन-
स्तव मतरात्या शिवादिशब्दरूढ्यर्थभूतस्य मूर्तिरूपाशिवस्य तुरीयत्वप्रत्यायक-
श्रुतिवचनस्यैवाभावेन तस्य तुरीयत्वसिद्धेः प्रसक्त्यभावात् । " न ब्रह्मा
नेशान " इति सृष्टेः प्राक् शिवस्याविद्यमानत्वाभिधायकश्रुतिविरोधेन पुरा-
णादिवचनैस्तस्य तुरीयत्वसिद्धेः ।

न च पुराणादिवचनैर्नेशान इति श्रुतिवचनस्य, सृष्टेः प्राड्मूर्ति-
ग्रथान्तर्गतशिवस्याविद्यमानत्वाभिधायकमिदं वचनं न तुरीयशिवस्य तथा-
भिधायकमित्येकदेशनाथकल्पनं युक्तम् । विरोधाधिकरणस्य दत्तजलाज्जलि-
त्वापत्तेः । तस्मादप्रसिद्धतुरीयशिवे श्रुताना तात्पर्यकल्पनमसद्भवमेव ।

अत एव यथा “आकाशास्ताल्लिङ्गा” इत्याद्यधिकरणेषु आकाशादिशब्द-
रूढ्यर्थभूतानां जगत्कारणत्वाद्यत्तम्भवेनाकाशादिशब्दानां यौगिक्या वृत्त्या -
श्रुत्यन्तरं यौगिक्या आकाशादिशब्दार्थत्वेन प्रसिद्धपरमात्मपरत्वमेव निर्णीतम्
तथा श्वेताश्वतैकवल्पादिषु उपनिषत्सु श्रूयमाणशिवेशानादिशब्दानां
यौगिक्या वृत्त्या श्रुत्यन्तरेषु यौगिक्या वृत्त्या शिवेशानादिशब्दार्थत्वेन
प्रसिद्धनारायणपरत्वमेवेति तामामुपनिषदां नारायणपरत्वमेव न्याय्यम् ।
प्रसिद्धञ्च नारायणस्य यौगिक्या वृत्त्या शिवेशानादिशब्दार्थत्वं महोपनिष-
त्तैत्तिर्गोपनिषदो “आत्मेश्वर शाश्वत शिवमच्युत” मित्यत्र, नृसिंहता-
पिन्याञ्च —

“ऋत मृत्यु परं ब्रह्म पुरुषं कृष्णपिङ्गलम् ।

उर्ध्वरेत विरूपाक्ष विश्वरूपाय वै नमः ।

उमापति पशुपति पिनाकी ह्यपित्यति” । इत्यत्र ।

यथा कौपीतक्यामिन्द्रपरत्वेन प्रतीयमानानां ‘मामेव विजानीही’
त्यादीन्द्रवाक्यगतानां मामित्यादीनामिन्द्रान्तर्यामिपरमात्मपरत्व, तथाथर्वशिरसि
शिवपरत्वेन प्रतीयमानानां शिववाक्यगतास्मच्छब्दानां शिवान्तर्यामिनारायण-
परत्वमेवेत्यथर्वशिरसुपनिषदसर्वस्या अपि नारायणपरत्वमेव न्याय्यम् । अत
एव मुण्डाख्योपनिषदि “वेदशास्त्रैरुपास्यमानो न च वेदशास्त्राण्युपास्यती”
त्यनेन सकलवेदशास्त्राणां नारायणपरत्व दर्शितम् । “वेदैश्च सर्वैरहमेव वैद्य”
इति भगवद्गीतावचनेन च ।

एवञ्च—

“अन्य देव परत्वेन वदन्त्यज्ञानमोहिना ।

नारायणाञ्जगन्नाथात्ते वै पापाण्डव स्मृता” ॥

इति पाद्मपुराणादिवचनशतान्यप्यनुसृतानि भवन्तीति ।

तत्रामिधीयते । यदुक्तं वृत्ति श्रुतिपुराणादिवचनैश्शिवस्य जीवभावावगमेन
तस्येश्वरत्व न सम्भवतीति तर्किक शिवस्येश्वरत्वप्रत्यागकवचनेभ्यो दुर्बलवचनैरेव
शिवे प्रतीत जीवत्वमङ्गीकृत्य ? अथ वा तेभ्य प्रबलै प्रतीतम् ?

नाद्यः—ब्रह्मविष्णवत्यादिभिर्विष्णोरुत्पत्त्याद्यभिधायकश्रुतेवचनैरुत्पन्न-
त्वाज्ञत्वदुर्वलत्वदु खित्व कामित्वक्रोधित्वनाख्यत्वभेदात्तोपासकत्वाभिधायकैः पुरा-
णादिवचनैश्च तस्यापि जीवत्वापत्तेः ।

न च विष्णावुत्पत्त्यादिदोषाणामभिनयरूपत्वाङ्गीकारेण न जीवत्वप्र-
त्यायकवमिति वाच्यम् । शिवे चोत्पत्त्यादिदोषाणामभिनयरूपत्वाङ्गी-
कारेण जीवत्वद्योतकत्वाभावस्य सपानत्वान् । दुर्बलैः प्रबलानां वाधाङ्गी-
कारे सकलतन्त्राणां समुच्छेदापत्तेश्च ।

न -द्वितीयः—शिवस्येश्वरत्वाभिधायिकास्वयर्वशिखाश्वेताश्वतरकैवल्योप-
निपत्सु स्वार्थतात्पर्यग्राहकपट्टिघञात्पर्यलिङ्गानां सध्वेन शिवस्ये-
श्वरत्वपरैतदध्वर्षिशिरसि तल्लिङ्गानां दर्शितत्वेनैतदुपनिपच्चतुष्टयादिसन्दर्भेभ्यः
शिवे जीवत्वप्रत्यायकत्वेन त्वदुदाहृतानां प्राबल्यस्य प्रसक्त्यभावात् ।
तेषु वचनेषु स्वार्थतात्पर्यग्राहकाणामुपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यादिपट्टिघञलिङ्गा-
नामभावेन दौर्बल्यस्यैव सिद्धत्वात् । किञ्च त्वदुदाहृतवचनानामर्थवाद-
तया स्वार्थतात्पर्याभावेन दौर्बल्यस्य सिद्धत्वात् ।

सिद्धं हि त्वदुदाहृतवचनानामर्थवादत्वम् । तथा हि महोपनिषदि
“एको ह वै नारायण आसी” इत्यादिना नारायणस्याभिहितनगत्कारण
त्वदृढीकरणायैव “नेशन” इत्यादिना शिवस्याविद्यमानत्वमुत्पन्नत्वञ्चोक्त-
मिति तदुभयप्रतिपादकवचनयोर्ध्ववादतायारिसिद्धत्वेन तद्वचनयोर्नारायणस्य
जगत्कारणत्वदृढीकरण एव तात्पर्यं न तु शिवस्याविद्यमानत्वोत्पन्नत्वा-
भिधानेऽपि । उभयत्र तात्पर्यकल्पने वाक्यभेदापत्तेः । किञ्च विष्णोर्गपि
सृष्टेः प्राङ्मूर्तिराहित्यस्योक्तत्वाच्च । सृष्टेः प्राक् तदविद्यमानत्वं तदनन्तर-
मुत्पन्नत्वञ्च शिवस्य श्रीमूर्तिरूपस्यैव न विम्बचैतन्यरूपस्य नेशान
इत्यादिगेशानशब्दस्य श्रीमूर्तिरूपशिवे रूढत्वात् । तत्रैव “न्यक्षशू-
लपाणिः पुरुषोऽजायत” इति तस्य श्रीमूर्तिरूपताया व्यक्तत्वाच्च सर्वपा-
मनादिताया आवश्यकत्वेन कस्यापि चैतन्यरूपेण सृष्टेः प्रागविद्यमानत्वा-
त्सम्भात् । सकलजगदुदयस्थितिलयहेतुमूतविम्बचैतन्यनारायणस्यैक्या-
ङ्गीकारेण विरोधलेशस्याप्यभावात् ।

अपि चैतदथर्वशिरःप्रभृतिषु “अहमेकः प्रथममांस” मित्यादिना
 सृष्टेः प्राक् शिवस्यैकस्यैवावस्थितेरग्यस्य कस्याप्यविद्यमानतायाश्च तात्पर्ये-
 नैवोक्तवान् । तन्महोपनिषदापि “मंशान” इत्यादावभ्यानेन प्रयुक्तेशान-
 श्रुत्या महतां देवाना महादेवत्वलिङ्गेन च शिवस्य सर्वेश्वरतायास्तिद्धत्वात् ।
 एतन्नृतिलिङ्गाविरोधे शिवस्य जीवत्वप्रत्यायकाविद्यमानवोत्पन्नत्वाभिधायक-
 वाक्यद्वयस्यैवान्यथा नेयत्वात् । तद्वाक्यस्याभिनयरूपोत्पत्त्यभिधायकत्व-
 सम्भवात् । सकलजगद्गुदयस्थितिलयहेतुभूतत्रिभ्वचैतन्यरूपेण शिवनारा-
 यणयोरैक्याङ्गीकारेण विरोधलेशस्याप्यभावात् । पैङ्गिरहस्यवचनस्याप्यु-
 दाहृतमहोपनिषद्वचनद्वयस्याङ्गगतिरेव द्रष्टव्या । एतद्वचनस्य तद्वचनद्वयस्य
 चेकार्थकत्वात् । “न ब्रह्मा न च शङ्कर” इत्यादावगतसर्वशङ्करत्व-
 लिङ्गेन शिवस्य सर्वेश्वरतायास्तत्रापि सिद्धत्वात् । “सोऽब्रवीद्वरं वृणा”
 इत्यादितैत्तिरीयवाक्यस्य स्पष्टमेवासदर्थवादत्वम् ।

यथा श्रीकृष्णरूपनारायण सर्वेश्वरस्तत्रैव गोकुललोकानुग्रहाय चौरेण
 नचनीतादिक जग्राह । यथा वा गोवर्धनमुद्धृत्य गवां रक्षणानन्तरं
 सुरभिप्रभृतीनां गवा देवेन्द्रस्य चानुग्रहाय देवेन्द्रसमर्पितं गवेन्द्रत्वं
 गोविन्द इति नाम च प्राप्तवान् । वर्णितचैतद्विष्णुपुराणादौ । तथा
 शिवस्सर्वेश्वरस्तत्रैव देवानामनुग्रहायैव तेभ्यः पशुपतित्वं तद्वलार्थं जग्राह ।
 तदेव वर्णितं सोऽब्रवीदित्यादिश्रुतौ कर्णपर्वसन्दर्भादौ चेत्येतत्पशुपतित्वादि-
 ग्रहणं शिवस्य न जीवत्वप्रत्यायकं न वा तस्येश्वरत्वबाधकम् ।
 यथा श्रीकृष्णरूपनागयणोऽप्रमेयबलस्सन् कालयवनबहुमानादिसिद्धये
 कालयवनस्याभिमतमेव स्वस्मादाधिक्यं तत्कालयवनात्स्वस्मिन् दैर्बल्यथा-
 ङ्गीकृत्य तस्मिन्कालयवने हन्तुमागतेऽतिवेगेन पलार्थितवात् । उक्तं
 तद्विष्णुपुराणादौ । तथा शिवो विश्वाधिकस्तत्रैव ब्रह्मादीनां सन्तोष-
 सिद्धये ब्रह्मादिषु स्वस्मादभिमतमेवाधिक्यं तेभ्यः स्वस्मिन्निकृष्टत्वञ्चाङ्गीकृत्य
 ब्रह्मादीनामाधिक्यमुक्तवान् । तदेवाभिहितं प्रागुदाहृतकर्णपर्वसिद्धये ।
 “अमूदा इदमप्रतिष्ठित” मित्यादेशशतपथेऽष्टमूर्तिब्राह्मणवाक्यसन्दर्भस्य तथा
 “स प्रजापतिं पितरमभ्यायच्छ” इत्यादेः शैलालिङ्गाह्वयवचनसन्दर्भस्य
 च यथा कृष्णावतारे नारायणस्य गर्गाचार्यकृष्णवामुदेवादिनाम्नां

गावधेनमुद्धृत्य गवां रक्षणानन्तरं देवेन्द्रकृतगोविन्द इति नाम्नः केशिव-
धानन्तरं नारदमुनिकृतकेशव इति नाम्नश्चानादित्वमुपपद्यते, तथा शिवस्य
ब्रह्मणा कृतनाम्नामादित्वमुपपद्यत एव । यथा वसुदेवाज्जातस्य श्री-
कृष्णरूपनारायणस्य वसुदेवो नामाकारयत्तथा ब्रह्मणस्तकाशाज्जातस्य
शिवस्य ब्रह्मा नामाकारोदित्यस्य उदाहृतश्रुतिवचनसन्दर्भयोरवगतस्य शिवे
जीवभावावगमहेतुत्वात्सम्भवात् । यथा श्रीकृष्णरूपो नारायणश्रौयेण
गोकुले क्षीरादिकं जग्राहेत्यादिसकलवचनानि तस्य क्षीरसागरमध्यनिवाति-
त्वाभिधायकवचनेनानारायणस्येश्वरत्वाभिधायकश्रुतिवचनसहायेनात्यन्तप्रबलैर्वा-
धितानीति तस्य क्षीराद्यलाभबोधनासमर्थ्यानि सन्ति नारायणो गोकुल्लो-
कानुग्रहाय तदीयं क्षीरादिकं चौर्येणाग्रहीदित्यर्थे पर्यवस्यन्ति, तथा
शिवो ब्रह्मणा समर्पितमष्टमूर्तित्वं प्राप्तवानित्युदाहृतश्रुतिवचनानि तस्य
स्वतास्तिब्जतावार्त्तम्यपरैरेतदर्थवशिरउपनिषदादिवचनैस्त्वदुदाहृतवचनजातापेक्ष-
या तेषां बहुत्वेन शिवस्येश्वरत्वपश्रुतिलिङ्गवाक्यसहायेन च प्रबलैर्वाधितानीति
तस्य सार्वार्त्तम्याभावबोधनासमर्थ्यानि सन्ति शिवो ब्रह्मणोऽनुजिघृक्षया
ततोऽष्टमूर्तित्वं प्राप्तवानित्यर्थे पर्यवस्यन्तीति ब्रह्मणस्तकाशाश्राप्तमष्टमूर्तित्वं
शिवे न जीवभावावगमनसमर्थम् ।

एवं यथा रामायणे—

“न मष्टिपो दुष्कृतकर्मकारी मन्ये द्वितीयोऽस्ति वसुन्धरायाम् ।
शोकानुशोको हि परम्परायां मामेति भिन्दन् हृदयं मनश्च ॥

इत्यादीनाम्;

“राज्याङ्गंशो वने वातरसीता नष्टा द्विजो हतः ।

ईदृशीयं ममालदमीनिर्देहेदपि धावकम् ॥”

इत्यादिवचनानारुच नारायणस्य सर्वेश्वरत्वाभिधायकश्रुतिवचनैर्वाधि-
तानां श्रीरामरूपनारायणे कर्मबन्धमभियातुमशक्नुवतां मृवादिमहदपरा-
धस्यातिप्राबल्यद्योतनाय श्रीरामरूपनारायणो नटवत् कर्मबन्धाभिनयं
कृतवानित्यर्थपरत्वम् । तथा—“अनपहृतपाप्मा वा अहमस्मि
अनाहितनामा” इत्यादिश्रुतितदुपबृंहकनामनपुराणादिवचनानां समस्येश्वरत्व-
बोधकश्रुतिवचनैर्वाधिमर्वाधितानां शिवे कर्मबन्धं वक्तुमशक्नुवतां नामकरणस्य

पापनिवर्तकत्वद्योतनाय महदपराधस्य प्राबल्यद्योननाय च शिवो नटवत्
कर्मबन्धाभिनयं कृतवानित्यर्थपरत्वमेवेत्येतैर्वचनैश्शिवस्य जीवत्वं सिद्धय-
तीति केषांश्चिदत्यन्तदृढनराशया न साफल्यप्रसाक्तिगन्धोऽपि ।

एवं शिवे तामसत्त्वाभिधायकस्य “अथ यो ह खलु वा अस्य”
इति मैत्रायणोपनिषद्बचनस्य शिवे ईश्वरत्वपरश्रुतिलिङ्गवाक्यैर्बहुभिर्वाचितस्य
शिवे स्वार्थानतया विद्यमानतपरत्वमेव । शिवाधीनं तम एव तमस्त्वेन
रूपेणाभिदधाति तद्वचनमित्युक्ते लक्षणाङ्गीकारदिदोपलेशस्याप्यभावात् ।
एवं श्रीरामरूपे नारायणे क्रोधाभिधायकस्य “कालामिसदृशः क्रोधे”
इति वचनस्य यथा तस्मिन्नभिनयरूपक्रोधाभिधायकत्वं, तथा शिवे
क्रौर्याभिधायकस्य “रुद्रो वै कूर” इति श्रुतिवचनादिर्नटनरूपक्रौर्याभि-
धायकत्वमेव । एवं शिवे बृहदारण्योक्तक्षत्रियत्वमपि नटेनेव शिवेन
स्वच्छयाङ्गीकृतमेव । एवं यथा श्रीकृष्णरूपो नारायणः कैलासे
चिरकालं तपसा शिवमाराध्य तत्प्रसादात्पुत्रं लब्धवानित्यभिधायक-
हरिवंशादिवचनानामैदम्पर्येण नारायणस्येश्वरत्वाभिधायकवचनैर्वाधिताना
शिवोपासने रुच्युत्पादनाय श्रीकृष्णरूपो नारायणः शिवोपासनं
कृतवानिति तस्मिन्नभिनयरूपोपासकत्वपरत्वम् ; तथा—रामतापिनी-
गोपालतापिनीनृसिद्धतापिनीसुबालोपनिषत्सु पाद्मपुराणोपासंहितागस्त्यसंहि-
तादौ चान्येषां स्वस्य च मुक्तिसम्पादनाय शिवः श्रीरामगोपालनृसिद्ध-
नारायणोपासनानि कृतवानित्यभिधायकानां श्रीरामगोपालनृसिद्धनारायणो-
पासनार्थवादवचनानामैदम्पर्येण शिवस्येश्वरत्वबोधकश्रुतिलिङ्गवाक्योपोद्बलितै-
रैदम्पर्येण तस्य नित्यमुक्तत्वमुक्तिप्रदत्वाभिधायकवचनैर्वाधितानां नित्यमुक्तोऽपि
शिवः श्रीरामाद्युपासनेषु रुच्युत्पादनाय श्रीरामाद्युपासनानि कृतवानिति
तस्मिन्नभिनयरूपोपासकत्वपरत्वमेव । एवं उपासकत्वमिव सुबालोपनिषदि
“तमात्मानमुपासीत” इति नारायणोपासनाविध्यर्थवादेशु “यो रुद्रो
यो नाड्या” मित्यादिवाक्येषु दर्शितं शिवस्य नियम्यत्वादिकमपि
नारायणोपासने रुच्युत्पादनायामिनयरूपमेव । एवं हरिशब्दस्य मृत्यावपि
रूढत्वेन हरिं हरन्तमिति तैत्तिरीयमृत्युसूक्तवाक्यगतहरिशब्दस्य मृत्युपरत्वं

विष्णुपरत्वं वेति संशये " मा चिदो मृत्यो मा? वधी " रित्यादिमृत्युपरवाक्य-
शेषानुसारेण मृत्युपरत्वमेव । व्याख्यातश्च वेदमान्ये तन्मृत्युमुक्तं मृत्युपरतयैव ।
अतोऽर्थवादवाक्यानामेपामैदम्पर्येण शिवस्येश्वरत्वबोधकश्रुतिलिङ्गवाक्या-
विरोधस्यावश्यकत्वं सिद्धमेव । एवञ्च शिवे जीवत्वभ्रमजनकानामुदाहृत-
श्रुतिपुराणादिवचनानां नष्ट इव शिवेऽभिनयरूपजीवधर्माभिधायकत्वाङ्गीकारे
तेषु वचनेषु लक्षणादिदोषप्रसक्तचर्मावेऽपि तेषां ष नाना शिवे
वास्तवजीवभावपरत्वमङ्गीकृत्य पङ्क्तिष्वपि स्वार्थतात्पर्यलिङ्गैः शिवस्येश्वरत्व-
बोधकश्रुतिवचनानामन्यधानयनमनिर्मादचकृतमेव ॥

किञ्चेन्द्रादीनां जीवत्वं मुख्यमीश्वरत्वं गौणमिति सिद्धान्तबलादेव
तदिन्द्रादिषु जीवत्वाभिधायकवचनानां प्राबल्यस्येश्वरत्वाभिधायकवचनानां
दौर्बल्यस्य चावगम्यमानत्वेन तथा शिवे जीवत्वप्रत्यायकवचनानां
दौर्बल्यस्येश्वरत्वबोधकवचनानां प्राबल्यस्य च दर्शितत्वेन च इन्द्रादीनां
शिवस्य च दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावकल्पनमधुक्तमेवेतीन्द्रादिदृष्टान्तेन शिवस्य
जीवत्वाभिधानं भ्रान्तप्रलपितमेव ।

न च शिवेऽभिहितेश्वरत्वस्य विष्णौ पर्यवसानाङ्गीकारेण दुर्बलैरपि
वचनैश्शिवे जीवत्वं सिद्धयतीति वाच्यम् । तस्थान्योन्याश्रयप्रसङ्गात् ।
शिवेऽभिहितेश्वरत्वस्यान्यत्र पर्यवसाने सिद्धे शिवस्य जीवत्वसिद्धिः,
शिवस्य जीवत्वे सिद्धे ईश्वरताया अन्यत्र पर्यवसानसिद्धिरिति । विष्णोरप्यस्य
दोषस्य समानत्वाच्च ।

न च शिवे जीवत्वप्रत्यायकवचनैस्तस्मिन् जीवत्वे निश्चिते तेन
वापितं सत् पश्चात्सिद्धिभिहितमीश्वरत्वमन्यत्रैव पर्यवस्यतीति, वाच्यत् ।
तत्र प्रबलप्रमाणावगतस्य बाधकताया दुर्बलप्रमाणावगतस्य बाध्यतायाश्च
सिद्धत्वेन प्रमाणगतप्राबल्यदौर्बल्यावधारणात् प्राक् पौर्वापर्यमात्रेण
बाध्यबाधकताभावावगमामावेन, अत एवादौ प्रमाणविचारस्यावश्यकत्वेन
शिवस्येश्वरत्वबोधकप्रमाणानां प्रबलतायाः जीवत्वप्रत्यायकप्रमाणान-
दुर्बलतायाश्च प्रदर्शितत्वेन च शिवे पश्चादवगतेनापीश्वरत्वेन प्रथममव-
गताया अप्यनीश्वरताया एव बाध्यत्वस्य युक्तत्वात् । " यदाहवनीये जुहोतीति

यत्तदाहवनीय ” इति प्रथमं जातस्यापि निर्णयस्य “पदे जुहोति ” इत्यनेन वाच्यत्वाङ्गीकारस्य सुप्रसिद्धत्वात् । शिवे जीवत्वप्रतीतिरेव प्रथमं भवतीति नियमाभावात्, विष्णावप्यस्य दोषस्य समानत्वाच्च । अतोऽस्मिन्नथर्वशिरसि शिवस्य सर्वकारणत्वसर्वान्तर्यामित्वसर्वस्मत्वसर्वोपास्यत्वमुक्तिप्रदत्वादिकं तात्पर्येणोक्तमिति सिद्धमेव ।

अथर्वशिरसो भावश्शिव एवेति हीरितः ।

तेन प्रीतस्तदा भूयाद्रामरूपश्शिवः परः ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीविश्वाधिकसरस्वती-
चरणशिष्यश्रीमद् बोधेन्द्रसरस्वतीकृतिषु हरिहरा-
द्वैतभूषणे हरपारम्यनिरूपणं नाम
द्वितीयो भागः ॥

॥ जय तृतीयो भागः ॥

तथा च विष्णुशिवयोरुभयोरपि सर्वेश्वरत्वसर्वान्तर्यामित्वादि-
विशिष्टविग्नचैतन्यरूपेणाभेदोऽवश्यमभ्युपगन्तव्यः । अन्यथा महोपनिषदि
“एको ह वै नारायण आसीदित्यत्रत्यस्य सृष्टेः प्राक् नारायणे
एकत्वाभिधायकैकशब्दस्य, तत्रैव “स एकाकी न रमेत” इत्यत्रत्यैकाकि-
शब्दस्य, सुबालोपनिषदि “नैवेह किञ्चनाम आसीदमूलमनाधारा इमाः
प्रजाः प्रजायन्ते दिव्यो देव एको नारायण” इत्यत्रत्यस्य तथाविवैक-
शब्दस्य, तथायर्वाशिरसि “अहमेकः प्रथममास” मित्यत्रत्यस्य
सृष्टेः प्राक् शिवगतैकत्वाभिधायकैकशब्दस्य, श्वेताश्वतरोपनिषदि—

“यदा तमस्तन्न दिवा न रात्रिर्म सन्न चासच्छिव एव केवलः” ।

इति सृष्टेः प्राक् केवलशिवस्यैवावस्थानाभिधायकवाक्यस्य
चोपरोधापत्तेः । महोपनिषदादिवह्नीपूपनिषत्सु नारायणे सकलजगदुदयरि-
तिलयहेतुत्वजगदात्मत्वजगदन्तर्यामित्वजगदीश्वरत्वजगदुपास्यत्वमुक्त्यादिसक-
लफलप्रदत्वाद्यभिधायकवचनानामथर्वाशिरआदिषु वह्नीपूपनिषत्सु शिवे सकल-
जगदुदयरितिलयहेतुत्वजगदात्मत्वजगदन्तर्यामित्वजगदीश्वरत्वजगदुपास्यत्व-
मुक्त्यादिसकलफलप्रदत्वाद्यभिधायकवचनानां परस्परविरोधेन स्वार्थबाधा-
पत्तेश्च । उभयोस्सर्वकारणत्वसर्वान्तर्यामित्वादेरसम्भवात् । विष्णुशिवयोरुभयोरपि
जगत्कारणत्वादेरपरिहार्यत्वस्य दर्शितत्वान्, सर्वेश्वरनानात्वापत्तेश्च ।

ननु महोपनिषदादौ प्रतिपाद्यपामात्मनो विष्णुत्वनिश्चायकश्रुतिलिङ्गानां
नारायणादिशब्दानां शिवपरत्वे वा अथर्वाशिरआदौ प्रतिपाद्यपरमात्मन
शिवत्वनिश्चायकश्रुतिलिङ्गादीनां रुद्रादिशब्दादीनां नारायणपरत्वे वाङ्गीकृतौ
विष्णुशिवयोरभेदरूपस्य गौरवरोषो न प्रसज्यत एवेति चेन्न
तत्रात्वे महोपनिषदि तैत्तिरीयोपनिषदि नारायणोपनिषद्द्वये ब्रह्मतापिन्य
सुबालोपनिषदादिषूपलम्ब्यमानानां नारायणाच्युतानन्तहरिविष्णुविश्वरूपादीन
शातादव्यधिकानां नारायणाभिधानश्रुतिरूपाणां वा अथर्वाशिरस्यथर्वाशास्त्राय

तैत्तिरीये कैत्रल्ये शतरुद्रीये श्वेताश्वतरादिपूपलभ्यमानानां रुद्रेशान-
महेश्वरमहादेवशम्भुविश्वेश्वरहरशिवरुद्रादीनां शतादप्यधिकानां शिवामि-
घानश्रुतिरूपाणां वाभिधान्श्रुतित्वमङ्गाङ्गीकारस्यायुक्तत्वात् । सुबालोपनिषदि
बहूनामनन्तशब्दानां बहूनां नारायणशब्दानां विष्णुशब्दद्वयस्य च
विस्पष्टत्वात् ।

- "अथ पुरुषो ह वै नारायणोऽकामयत प्रजाः सृजेयेति नारायणाद्-
ब्रह्मा जायते नारायणाद्भुद्रो जायत" इत्यादिनारायणोपनिषदि बहूनां
नारायणशब्दानां विष्णुशब्दस्यैकस्य च व्यक्तत्वात् ।

"अथ पुरुषो ह वै नारायणोऽकामयत प्रजास्सृजेयेति नारा-
यणात्प्राणो जायते मनस्सर्वेन्द्रियाणि च" इत्यादिनारायणोपनिषद्यापि
बहूनां नारायणशब्दानां विष्णुशब्दद्वयस्य देवकीसुतशब्दस्यैकस्य
मधुसूदनशब्दस्य च व्यक्तत्वात् । अथर्वशिरसि रुद्रशब्दानां बहूनामीशान-
शब्दत्रयस्य महेश्वरशब्दद्वयस्य महादेवशब्दद्वयस्य च व्यक्तत्वात् ।
न हि विष्णुशिवयोरभेदाङ्गीकारापेक्षया शतादधिकानामभिधानश्रुतीनां
श्रुतित्वमङ्गाङ्गीकार एव युक्त इति पशुसमानवामरेणापि शङ्कितं शक्यम् ।
शतादप्यधिकानां पदानां स्वारस्यानुसारेणाभेदरूपधर्मकल्पनस्यायुक्तत्वे
"निषादस्थपतिं याजये"दित्यत्र निषादस्थपतिमित्येकपदस्वारस्यानुसारेण
स्थपतिरूपनिषदस्य विद्यारूपाग्निरूपधर्मद्वयकल्पनं निषादस्य विद्यादि-
निषेधकशास्त्रसङ्कोचकल्पनचेति एतच्चित्रतयकल्पनस्य दत्तजलज्जलित्वापत्तेः ।
विष्णुशिवयोरनीश्वरत्वप्रत्यायकवचनानामन्यथा नयनं तयोरीश्वरत्वाभिधायक-
प्रबलवचनजातानुसारादिति प्रागेव दर्शितत्वात् ।

किञ्च ब्रह्ममीमांसायां "अन्तस्तद्धर्मोपदेशा" दित्यधिकरणे
उदाहृतच्छान्दोग्यश्रुत्या आदित्ये अक्षिणि च श्रूयमाणहिरण्यपुरुषयोर्दिति-
नामकयोरीश्वरत्वनिर्धारकलिङ्गचतुष्टयानुसारेण तयोरभेदकल्पनस्यायुक्त-
त्वापत्त्या ईश्वरानानत्वापत्त्या तयोरुभयोरपीश्वरत्वनिर्धारणस्यायुक्तत्वापत्त्या
तदधिकरणेच्छेदापत्तिः । अभिधानश्रुतिमत्तानुसारेण विष्णुशिवयोरभेद-
कल्पनस्यायुक्तत्वे लिङ्गत्वेन स्वरूपसङ्ख्याकत्वेन च दुर्बलस्य लिङ्ग-

चतुष्टयस्यानुकारेण तद्विरण्मयपुरुषयोरभेदकरूपने उक्तनायाः कैमुतिकन्यायेन
न्यायसिद्धत्वात् । तस्माद्विभ्वचैतन्यरूपेण विष्णुशिवयोरभेदोऽनिच्छद्भि-
रप्यङ्गीकर्तव्यत्वेन सिद्धः ।

अपि च महोपनिषदि “शाश्वत शिवमच्युत”मित्यत्र
शिवाच्युतशब्दाभ्यामेकस्यैव परमात्मनोऽभिधानेन विष्णुशिवयोरभेदसिद्ध
एव ।

किञ्च श्वेताश्वतरोपनिषदि प्रथमाध्याये “व्यक्ताव्यक्तं मरते विश्व-
मीश” इति तदुपनिषत्प्रतिपाद्यपरमात्मनीशशब्दप्रयोगेणेशशब्दस्य
शिवे रूढत्वेन एतत्समनन्तरमन्त्रे “अनन्तश्चात्मा विश्वरूपो ह्यकर्त” इत्यत्र
तत्परमात्मन्यनन्तशब्दविश्वरूपशब्दयोः प्रयोगेण “अनन्तो नागराद्विष्णु”
रित्यमरकोशेऽनन्तशब्दस्य विष्णौ रूढत्वाभिधानेन “विश्वक्सेनो
विश्वरूपो मुरारि” इति ह्युपनिषत्प्रकारेण विश्वरूपशब्दस्य विष्णौ
रूढत्वाभिधानेन तत्समनन्तरमन्त्रे “अक्षरं प्रधानममृताक्षरं हर” इति
तत्परमात्मनि हरशब्दप्रयोगेण हरशब्दस्य शिवे रूढत्वेन चात्र
विष्णुशिवयोरभेदसिद्ध एव । शिवे रूढेशहरशब्दयोर्विष्णौ रूढानन्त-
शब्दहरशब्दयोः परमात्मरूपशिवे रूढत्वं हरिहरभेदधिकारे सम्यक्
प्रदर्शितम् । तत्रैव पञ्चमाध्याये—

“द्वे अक्षरे ब्रह्मपरे त्वनन्ते विद्याविद्ये निहिते यत्र गूढे” ।

इति मन्त्रगतानन्तशब्देन, तदनन्तरं तस्मिन्नेवाध्याये,

“सूयः सृष्ट्वा पतयस्त्वेषेशसर्वाधिपत्यं कुरुते महात्मा” ।

इति मन्त्रगतेशशब्देन चैक एव परमात्माभिहित इत्यनेन च सिद्ध
एव विष्णुशिवयोरभेदः ।

तथा षष्ठाध्याये—

“तं विश्वरूपं भवभूतमीड्य देवं स्वचित्तस्यमुपास्य पूर्वम्” ।

इति मन्त्रे विश्वरूपमिति शब्दोक्तस्य परमात्मरूपविष्णोर्भवभूत-
मित्यनेन शिवरूपं प्राप्तमित्यर्थकेन शिवरूपप्राप्त्यभिधानात् विस्पष्ट एव
विष्णुशिवयोरभेदः । एवमस्मिन्नेव पष्ठाध्याये—

“एको हंसो भुवनस्यास्य मध्ये स एवामिस्तलिङ्गे सन्निविष्ट ।
तमेव विदित्व तिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्योऽवनाथ ” ।

इति मन्त्रे विष्णुशिवयोरुभयो रूढेन हंसशब्देन परमात्माभिधाना-
त्सिद्ध एव तयोरभेदः । हंसशब्दस्य विष्णौ शिवे च रूढत्वं

“हंसोऽर्केऽध्वे हरे विष्णौ खो नीले च मूमुजि ।
जीवे श्वेतवृषे भिक्षौ ”

इति यादवकोशवचनेन सिद्धमेव । अस्मिन्मन्त्रे हंसशब्देनोपस्थि-
तार्कादीनां हरविष्णुव्यतिरिक्तानां विम्बचैतन्यरूपपरमात्मत्वासम्भवेनार्कादि-
रूपेण तेषामभेदोऽपि न सम्भवत्येव । एवञ्चास्या श्वे श्वतरोपनिषदि
विष्णुशिवयोरभेदस्य बहुषाम्यस्तत्वेनास्मिन्नभेदेऽस्या उपनिषदस्तात्पर्यं
सिद्धमेव । अभ्यासमात्रस्य तात्पर्यग्राहकताया “आनन्दमयोऽभ्यासा”
दित्यधिकरणादौ सुप्रसिद्धत्वात् ।

अपि च गर्भोपनिषदि—

“यदि योन्या प्रमुञ्चामि त प्रपद्ये महेश्वरम् ।

अशुभक्षयकर्तारं फलमुक्तिप्रदायिनम् ॥

यदि योन्यां प्रमुञ्चामि त प्रपद्ये भगवन्तं नारायणं देवमशुभ
क्षयकर्तारं फलमुक्तिप्रदायिनं” इति सन्दर्भे शिवस्य सर्वेश्वरत्वाभि-
षायिकया महेश्वरमित्यभिधानश्रुत्या नारायणस्य सर्वेश्वरत्वसमर्थनसमर्थ-
भगवन्तमित्यनेनावगतैष्पद्भृगेश्वरत्वलिङ्गैस्तयोस्तमानतयैव सर्वेश्वरत्वावगमेन
तथात्र तयोः समानतयैव सकलपापक्षयकर्तृत्वसकलफलप्रदत्वमुक्तिप्रदत्वाभि-
षानेन सर्वेश्वरनानात्वासम्भवेन च विष्णुशिवयोरभेदसिद्ध एव ।
भगवन्तमित्यस्य समग्रैश्वर्यवत्त्वरूपसमग्रवीर्यवत्त्वरूपसमग्रयशोवत्त्वरूपसमग्र-
श्रीमत्त्वरूपसमग्रज्ञानवत्त्वरूपसमग्रवैराग्यवत्त्वरूपसमग्रैश्वरत्वलिङ्गाभिषायक-
तापरिसिद्धत्वात् ।

"प्रेक्ष्यते स समग्रस्य वीक्ष्यते यथातः त्रिषु ।
ज्ञानमैवायमर्थोऽत्र पञ्चांगं नग इतीरणा ॥"

इति एवमात् । किञ्च ब्रह्मोपनिषदि "तृतीयम्भरं ता आदित्यो
विष्णुशिवेश्वरश्चेति त्रिषु शिवेश्वरशब्दाभ्यां तदुपनिषत्प्रतिपाद्य-
तृतीयपरमत्वमनोऽभिधानेन विष्णुशिवेश्वरेश्वरशब्द एव । अत्रादित्य-
शब्दस्य स्वरूपं न ज्ञायते । तद्व्यवहारस्यैव विष्णुशिवेश्वरशब्द-
सम्भवात् ।

अपि च मैत्रायण्युपनिषदि द्वितीयप्रपाठके चतुर्थखण्डे
"अनन्नोऽज्ञायते स्मिन्नाशयतोऽन्नस्यतन्त्रः सो महिम्नि निष्ठत्यनेनेदं
शरीरं चेतनवत्प्रतिष्ठापितं प्रचोदयित्वा चैपोऽभ्येती" इति तन्त्रार्थेऽनन्न-
शब्देनाभिलिखितविष्णोर् अक्षयत्वस्य स्मिन्त्वस्य शाश्वतत्वस्याजत्वस्य
स्वतन्त्रत्वस्य स्वर्गादिभ्यश्चैव तत्त्वस्य चेतनत्वेन सर्वशरीरप्रतिष्ठापयितृत्वस्य
सर्वप्रचोदयितृत्वस्य चाभिधानेन, तत्रैव षष्ठप्रपाठके सप्तखण्डे
गायत्रीव्याख्यानानन्तरं "अथ भर्ग इति यो ह वा अस्मिन्नादित्ये
निहितस्वारकेऽदिगं वैष भर्गास्यो भाभिर्गतिस्त्वं ही" इति "मर्गो
जपतीति वैष भर्ग इति रुद्र" इति गायत्रीस्य भर्ग इति पदव्याख्यान-
सन्दर्भे प्रतिपाद्ये "मर्गो रुद्र" इत्यभिधानेन चात्र विष्णुशिवेश्वर-
शब्दशब्द एव । सर्वप्रचोदयितृत्वानात्वात्सम्भवात् । अत्र द्वितीयप्रपाठके
प्रचोदयित्वा चैपोऽस्यानन्तशब्दोक्त इति विष्णोरसर्वप्रचोदयितृत्वाभि-
धानात् । षष्ठप्रपाठके भर्ग इति रुद्र इति अन्वयस्य सर्वप्रचोदयितृत्वया
गायत्रीप्रतिपाद्यमर्गो रुद्र इत्यर्थावगमेन तस्यादिशब्दे सर्वप्रचोदयितृत्वाभि-
धानपर्यवसायित्वान् । एतच्च विष्णुशिवेश्वरेश्वरशब्दस्य सर्वान्तर्भावित्वरूप-
सर्वेश्वरत्वे श्रुतिभिरभिहितेऽर्थास्तिस्रमेव तयोर्गायत्रीप्रतिपाद्यत्वमनयाप्युप-
निषदा दर्शितं भवति ।

एतेन गायत्रीप्रतिपाद्यत्वं शिवस्यैव न तु विष्णोरिति विष्णोरेव
न तु शिवस्येति च केषांश्चिद्देवदम्भानां पापण्डिनां मनोरथतरुशानिनेव
ममः ।

किञ्च तैत्तिरीयोपनिषदि तयोरभेदः स्फुटं दर्शित । तथा हि—

“ अम्भस्यपारे भुवनस्य मध्ये नाकस्य पृष्ठे महतो महीयान् ।
- शुक्रेण ज्योतीषि समनुप्रविष्ट. प्रजापतिश्चरति गर्भे अन्तः ” ॥

इति सन्दर्भे महतो महीयान् निरवधिकमहान् परमेश्वर. । शुक्रेण शुद्धसत्त्वोपाधिकृत्तन्यरूपेण ज्योतीषि श्रीमूर्तिरूपज्योतीषि समनुप्रविष्ट. । अपारे अम्भसि भुवनस्य चतुर्दशभुवनानां मध्ये नाकस्य पृष्ठे च स्थितवान्प्रजापति. सकलप्रजापालकस्सन् गर्भेऽन्तश्चरति सर्वेषामन्तरात्म-रूपेण सर्वनियामको भवतीत्यर्थकेऽत्र यद्यपि भुवनस्य मध्य इति भुवनत्वेन चतुर्दशभुवनानां ग्रहणात् नाकपृष्ठस्यापि ग्रहणं सिद्धमेव । तथापि परमात्मनो नाकपृष्ठे निरत्य सन्निहितत्वद्योतनार्थं तद्ग्रहणात् । एवञ्च खत्र “ अम्भस्यपारे भुवनस्य मध्ये नाकस्य पृष्ठ ” इति पदानां सर्वेषां व्याख्यानान्तर इव विना कारणं रूढिपरित्यागदोषो बहुलक्षणाश्रयदोषश्च न प्रसज्यते । तथा च दैनन्दिनप्रलये एकार्णवीभूतमहाजले विष्णुर्वट-पत्रशायी भवतीति सकलपुण्येतिहासादिषु सुप्रसिद्धत्वान् एतदुपनिषत्प्रति-पाद्यपरमात्मनो विष्णुत्वं सिद्धम् ।

एवमस्मिन्नेवानुवाके “यमन्तस्समुद्रे कवयो वयन्ति” इत्यत्र यं परमा-त्मानं कवयो मेधाविनस्समुद्रेऽन्तस्समुद्रमध्ये वयन्ति सन्तन्वन्ति ध्याय-न्तीत्यर्थके समुद्रशब्दस्य रूढिपरित्यागदोषो विना परमात्मनस्समुद्रमध्य-वर्तितया ध्येयत्वप्रतिपादनेन च सोऽर्थसिद्धः । क्षीरसमुद्रवर्तितया विष्णोर्ध्येयत्वस्य श्रुतिषु सकलपुराणेतिहासादिषु च सुप्रसिद्धत्वान् क्षीरसमुद्रस्यैव समुद्रत्वेनाभिधानसम्भवात् ।

एवमस्मिन्नेवानुवाके—

“ यदेऽमव्यक्तमनन्तरूपं विश्वं पुराणं तमसः परस्तात् । ”

इति सन्दर्भेऽनन्तरूपमित्यप्रत्यागन्तेति विष्णुभिषायकश्रुत्यैनुपनि-परप्रतिपाद्यपरमात्मनो विष्णुत्वं सिद्धमेव ।

एवं “यश्छन्दतामृषमा विश्वरूपशब्दशोभ्यश्छन्दस्याविवेश । सतां शिक्य ” इत्यत्र विश्वरूप इति विष्ण्वभिधानश्रुत्या तत्परमात्मनो विष्णुत्वं सिद्धमेव । अत्र विश्वरूपशब्दस्य योगरूपत्वे सम्भवति केवलयोगिकत्वाश्रयणस्यान्याप्यत्वान् । रूढ्यर्थस्यापि प्रकरणाविरुद्धत्वान् । प्रकरणापेक्षया विश्वरूप इति विष्ण्वभिधानश्रुतेः प्रबलतमत्वाच्च । एवं सहस्रशीर्षं देवमित्यनुवाके नारायणहर्षच्युत्तानन्तशब्दरूपाभिरेकादशभिर्नारायणाभिधानश्रुतिभिस्समुद्रेन्तमित्यनेनावगताविष्णुत्वालिङ्गेन चैतदुपनिषत्प्रतिपाद्यपरमात्मनो विष्णुत्वं सिद्धमेव । एतदनुवाके नारायणस्य न परमात्मत्वं प्रतिपाद्यते किन्तु शिवोपासकत्वेनेवेत्यादिकुशङ्कारतर्वास्तमूल-
'बुन्मूलात्ता हरिहरभेदधिष्ठारे ।

एवमस्यामेवोपनिषदि—

“तमक्रतुः पश्यति वीनशोको धातुः प्रसादान्माहिमान्भीशम्” ।

इत्यत्र ईशमिति शिवमिधानश्रुत्या एतदुपनिषत्प्रतिपाद्यपरमात्मनश्शिवत्वं सिद्ध्यति ।

तथा—

“यो देवानां प्रथमं पुरस्ताद्दिश्वधिको रुद्रो महर्षिः”

इत्यत्र रुद्र इति शिवमिधानश्रुत्या तत्परमात्मनश्शिवत्वमभिहितम् ।

तथा—

“तस्य प्रकृतिर्लीनस्य यः परस्स महेश्वरः” ।

इत्यत्र महेश्वर इति शिवमिधानश्रुत्या तत्परमात्मनश्शिवत्वं सिद्धम् ।

तथा—

“सर्वो वै रुद्रस्तरुमै रुद्राय नमो अस्तु पुरुषो वै रुद्रः”

इत्यत्र,

“सर्वो ह्येव रुद्रस्तरुमै रुद्राय नमो अस्तु”

इत्यत्र,

“कद्रुद्राय प्रचेतसे सर्वो ह्येव रुद्रस्तरुमै रुद्राय नमो अस्तु”

इत्यत्र चाष्टमी रुद्रशब्दरूपाभिर्शिवामिधानश्रुतिभिः, “अम्बिकापतय उमापतय” इत्यत्र अम्बिकापत्युमापतिशब्दरूपशिवामिधानश्रुतिद्वयेन च तत्परमात्मनः शिवत्वं सिद्धमेव । एवं “ईशस्सर्वस्य जगत” इत्यत्र ईश इति शिवामिधानश्रुत्या तत्परमात्मनश्शिवत्वं सिद्धम् । एवं “वामदेवाय नमो ज्येष्ठाय नमो रुद्राय नमः” इत्यत्र ; “तत्पुरुषाय विद्महे महादेवाय धीमहि । तन्नो रुद्र प्रचोदया” इत्यत्र ; “ईशानस्सर्वविद्यानामोश्वासस्सर्वभूताना” इत्यत्र ; “ब्रह्मा शिवो मे अस्तु सदाशिवो” इत्यत्र च वामदेवायेति रुद्रोयनि महादेवायेति रुद्रेतीशान इतीश्वर इति शिव इति सदाशिवेत्यत्र शिवेति चेत्यष्टमिर्शिवामिधानश्रुतिमिरेतदुपनिषत्पतिपाद्यस्य शिवत्वमप्रकम्पितं सिद्धम् । एवञ्चात्र विष्णुशिवयोर्विभ्वचैतन्यात्मकसर्वेश्वररूपेणाभेदोऽवश्यमभ्युपगन्तव्योऽङ्गीकर्तव्यः । अन्यथा परमात्मनि विष्णुत्वबोधकबहुश्रुतिलिङ्गानां वा शिवत्वबोधकबहुश्रुतिलिङ्गानां वोपरोषापत्तेः । बहुश्रुतिलिङ्गानां बाधाङ्गीकारापेक्षया तयोर्भेदाङ्गीकारस्यैव युक्तताया निपादस्थपत्यधिकरणस्य “अन्तरतद्भर्मोपदेशा” इत्याधिकरणस्य चोद्गाहरणपूर्वकं प्रदर्शितत्वान् ।

किञ्च परमात्मनि विष्णुत्वशिवत्वबोधकप्रमाणयोरस्यामुपनिषद्यभ्यस्तत्वेनाभ्यासरस्य तात्पर्यग्राहकत्वेनास्या उपनिषदस्तदभिधाने तात्पर्यस्य सिद्धत्वेन च श्रुतितात्पर्यविषयभूतस्यार्थस्य तयोर्भेदाङ्गीकारेण रक्षणे सम्भवत्प्राप्ति तदपहाय बाधरूपक्षेत्रयणस्य पशुसदृशपामराणामप्ययुक्तत्वान् ।

एतेनैतदुपनिषत् शिवपरैव न विष्णुपरैति, विष्णुपरैव न शिवपरैति च मतद्वयस्य दृढबलाञ्जलित्वं सिद्धमेव । अपि चात्र “शाश्वतं शिवमच्युतं” इत्यत्र शिवाच्युतशब्दाभ्यामेकस्यैव परमात्मनोऽभिधानेन व्यक्त एव विष्णुशिवयोरभेदः ।

विष्णोर्यामेवोपनिषदि—

“अनं सत्यं पां मस्य पुरुषं कृष्णविद्वलम् ।
उर्ध्वरेतं विरूपाक्ष विश्वरूपाय धै नमः” ॥

इत्यत्र शिवं विष्णौ च कूटविरूपाक्षविश्वरूपशठदाभ्यामेकस्यैव परमात्म-
नोऽभिधानेन तयोरभेदो विस्पष्ट एव । एवञ्चास्यामुपनिषदि विष्णु-
शिवयोरभेदप्रदर्शनस्याभ्यस्तत्वेनाभ्यासस्य तात्पर्यग्राहकत्वेन च तदभेदेऽस्या
उपनिषदस्तात्पर्यं सिद्धमेव ।

अपि च कठवल्लुचुनिषदि तयोरभेदरिसिद्ध एव ।

तत्र—

“ तोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णो. परमं पदम् ”

इत्यत्र सर्वैर्भुमुक्षुभिः प्राप्यं परमं पदं विष्णवभिन्नमित्येवार्थः ।
विष्णोरित्यत्र राहोद्दिशर इत्यत्रेवाभेदसम्बन्धस्यैव षष्ठ्यर्थत्वसम्भवात् ।
तस्यैव लाघवानुगृहीतत्वात् ।

नारायणोपनिषद्येतत्समानप्रकरणे—

“ रुद्रं स सारार्थं कृत्वा. मन.प्रग्रहवान्नरः ।

प्रयाति परमं पारं विष्णवार्थं पदमव्ययम् ॥ ”

इत्यत्र विष्णवार्थमित्यनेन सर्वैः प्राप्यं परमं स्थानं विष्णुरेवेति
कण्ठस्वेणाभिधानाच्च । किञ्च तद्विष्णोरित्यत्रत्यविष्णुशब्दस्य व्याप्य-
कविष्णुधातुप्रकृतिकत्वेन स्वरूपार्थरूपविष्णौ यौगिक्या दृष्ट्या सर्वव्यापक
त्वाभिधायकत्वेन सर्वव्यापकत्वस्य परमात्मत्वलिङ्गत्वेन विष्णुशब्देनैव विष्णोः
परमात्मतायास्सिद्धत्वेन परमात्मनोऽन्यस्य प्राप्यत्वासम्भवेन च प्राप्यपरम-
पदे विष्णवभेदस्यावश्यकत्वात् । उक्तश्राप्यं यौगिकार्थो विष्णुशब्दस्य
नृसिद्धप्रतापिन्याम्—

“ अय कस्मादुच्यते महाविष्णुरिति यस्मात्सर्वमहिम्ना सर्वान् लोकान्
व्याप्नोति स्नेहो यथा पल्लपिण्डं शान्तमूलमोतप्रोतमनुप्राप्तव्यातिपित्ता
व्याप्य व्यापयते तस्मादुच्यते महाविष्णुरिती ” इति । अत एव भगवत्पादैः
कठवल्लीभाष्ये तद्विष्णोः परमं पदमित्यस्य व्याख्यानावसरेऽमिहितम् ;
“ विष्णोर्व्यापकशीलस्य ; ब्रह्मणो वासुदेवाख्यस्य ; परमं प्रकृष्टं, पदं
स्थानम् ; तत्त्वमित्येत ” इति ।

एवमस्यामेवोपनिषदि—

“ अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तपारसं नित्यमगन्धदघ्नं यत् ।

अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाय्य नं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ” ॥

इति सन्दर्भेऽनन्तमिति विष्ण्वभिधानश्रुत्या तत्परमात्मनो विष्णुत्वं सिद्धमेव ।
यदिति नपुंसकलिङ्ग्यच्छब्देनानूदितार्थस्य परामर्शकेन निचाय्य तमित्यत्रत्यंन
तमिति पुल्लिङ्गतच्छब्देन विशेषितानन्तशब्दस्य पुल्लिङ्गनायास्सिद्धत्वात् ।
न च यौगिकपदसमभिव्याहारमात्रेणानन्तमित्यस्य केवलयौगिकत्वं शङ्कितुं
शक्यम् । “ शब्दादेव प्रमित ” इत्यधिकरणे उदाहृत “ ईशानो
मृतमव्यस्ये ” ति वाक्ये कण्ठरवेणैवेशानशब्दस्य यौगिकत्वाभिधायक-
वाक्ये सत्यपि तद्रीशानशब्दस्य योगरूढत्वाङ्गीकारस्य दृष्टत्वेनात्राप्य-
नन्तशब्दस्य स्थानरूपेण यौगिकसमभिव्याहारेण योगरूढताया युक्त-
त्वान् । ईशानो मृतमव्यस्येत्यत्र यौगिकार्थाभिधायकवाक्येन श्रुतिबाधा-
भावेऽत्र स्थानरूपसमभिव्याहारेण श्रुतिबाधाया अप्रसक्तत्वात् । वाक्य-
पेक्षया स्थानस्य दुर्बलनरत्वात् । तथा च सिद्धमेव तदुपनिषत्प्रति-
पाद्यपरमात्मनो विष्णुत्वम् ।

एवमस्यामेवोपनिषदि “ ईशानं मृतमव्यस्य न ततो विजुगुप्सत ”
इत्यत्रेशानमिति शिवाभिधानश्रुत्या एतदुपनिषत्प्रतिपाद्यपरमात्मनश्शिवत्वं
सिद्धमेव । एवमस्यामेवोपनिषदि—

“ अद्भुष्टमात्रं पुरुषो मध्य आत्मानि तिष्ठति ।

ईशानो मृतमव्यस्य ” ॥ इत्यत्र च

ईशान इति शिवाभिधानश्रुत्या तत्परमात्मनश्शिवत्वं सिद्धमेव ।
अत्रत्येशानशब्दः “ शब्दादेव प्रमितः ” इत्यधिकरणे योगरूढ इत्यङ्गी-
कारस्यानुपदं दर्शितत्वान् । तथा चात्र विष्णौ रूढविष्ण्वनन्तश-
ब्दाभ्यां शिवं रूढेशानशब्दैश्च एकस्यैव परमात्मनोऽभिधानेनास्यामुपनिषदि
सिद्ध एव तयोरभेदः । अत्रत्यविष्ण्वीशानशब्दया रूढ्यङ्गीकारपूर्वकं

विष्णुशिवयोरीश्वरत्वमङ्गीकृतवतां वैदिकमार्गमवर्तन्तानां भगवत्पादानामयमभेदोऽभिमत एवेत्येताद्वैतपट्टम् । भगवत्पादेषु श्वेताश्वतरोपनिषद्भाष्ये “ देवात्मशाक्तिं स्वगुणैर्निगूढा ” मिति व्याख्यानोऽयमभेदः कण्ठरवेणाभिहितः । तदिदं भाष्यम्—

“ अथ वा देवस्य परमेश्वरस्य कात्ममूर्तां जागदुत्पत्तिस्थितिलवहेतुभूतां ब्रह्मविष्णुशिवात्मिकां शाक्तिमिति । तथा चोक्तम्—

“ शक्तयो यस्य चैकस्य ब्रह्मविष्णुशिवात्मिका ” इति ;

“ ब्रह्मविष्णुशिवा ब्रह्मन् प्रधाना ब्रह्मशक्तयः ” इति च ;

स्वगुणैस्तत्त्वरजस्तमोभिः । सर्वेन विष्णु रजसा ब्रह्मा तमसा महेश्वरः । तत्त्वाद्युपाधिसम्बन्धात् स्वरूपेण निरुपाधिरुपूर्णा नन्दाद्वितीयब्रह्मात्मनैवानुपलभ्यमानाः परस्यैव ब्रह्मण सृष्टादिकार्यं कुर्वन्तोऽवस्थाभेदमाश्रित्य शक्तिभेदव्यवहारो न पुनस्तत्त्वभेदमाश्रित्य ।

तथा चोक्तं—

“ सृष्टिस्थित्यन्तकारिणीं ब्रह्मविष्णुशिवात्मि हाम् ।

स संज्ञां याति भगवान् एक एव जनार्दनः ” ॥

इति प्रथममीश्वरारमना माधिरूपेणावतिष्ठते ब्रह्म स पुनर्मूर्तिरूपेण त्रिधा व्यवतिष्ठते । तेन च रूपेण सृष्टिस्थितिनियमनानि करोति । तथा च श्रुतिः परस्य शक्तिद्वारेण नियमनादिकार्यं दर्शयति—

“ लोकानीशात ईशानीभिः प्रत्यङ्गनास्तिष्ठति ।

सञ्चुकोपान्तकाले संसृज्य विश्वा भुवनानि गोपा ” ॥

इति । ईशत ईशानीभिः जननीभिः परमशक्तिभिरिति विशेषान् ।

“ ब्रह्मविष्णुशिवा ब्रह्मन् प्रधाना ब्रह्मशक्तयः ।

विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता ” ॥ इति स्मृतेः ;

परमशक्तिभिरिति परदेवतानां प्रदणम् ” इति ।

अत्र माध्मे विम्बचैतन्पररूपेण विष्णुशिवयोरैक्यं मूर्तिरूपेण वेदः उभयोः परदेवतात्वम् वैदिकाग्रगण्यैर्भगवत्पादैः कण्ठरवेणोक्तमिति सिद्धम् ।

किञ्च नृसिंहनापिन्या नयोरभेदस्तिद्ध एव । तत्र पूर्वतापिन्या “उग्रं प्रथममस्थान जानीयादि” इत्यत्र “त्रिष्णु चतुर्थमस्थान जानीया” इत्यत्र च, उत्तरतापिन्या चतुर्थखण्डे “एष एवोग्र एष एव वीर एष एव महान् एष एव विष्णुरि” इत्यत्र, तत्रैव पञ्चमखण्डे “एष एवोग्र एष हि व्याप्ततम एष एव वीर एष हि व्याप्ततम एष एव महानेष हि व्याप्ततम एष एव त्रिष्णुरेष हि व्याप्ततम” इत्यत्र, तस्मिन्नेव खण्डे “उग्रमनुग्र वीरमवीर महान्तममहान्त त्रिष्णुमविष्णु” इत्यत्र, सप्तमखण्डे “आत्मत्वादुग्रत्वाद्दीरत्वान्महत्त्वाद्द्विष्णुत्वा” इत्यत्र, “ब्रह्मोग्रत्वाद्दीरत्वान्महत्त्वाद्विष्णुत्वा” इत्यत्र, “अत्युग्रोऽनिघोरोऽतिमहानिति विष्णु” इत्यत्र चेत्यष्टसु स्थलेषु प्रथमशब्द-रूपशिवामिधानश्रुतिभिर्विष्णुशब्दरूपविष्णवामिधानश्रुतिभिश्चैकस्यैव नृसिंह-शब्देनोक्तस्य चिम्बैत-यरूपसर्वेश्वरस्यामिधानेन तद्विम्बैतन्यात्मकसर्वेश्वर-रूपेण विष्णुशिवयोरभेदो बहुषामिहितो भवति । अतोऽस्या उपनिषद-स्तदभेदबोधने तात्पर्यं सिद्धमेव । तत्र तदभेदस्याभ्यासेन बोधितत्वात् । अभ्यासस्य तात्पर्यग्राहकतायास्तु प्राप्तिद्वयत्वात् । “उग्र कपर्दी श्रीकण्ठ” इत्यमरकोशव्याख्येनोग्रशब्दस्य शिवे रूढत्व सिद्धमेव । अस्यामेवोपनिषदि पूर्वतापिन्या प्रथमोपनिषदि चतुर्थखण्डे—

“अत सत्य पर ब्रह्म पुरुष नृकेतारिविग्रह कृष्णपिङ्गलम् ।

उर्ध्वरेत विरूपाक्ष शङ्कर नीललोहितम् ।

उमापति पशुपति पिनाकी क्षमित्तुति ॥

ईशानसर्वविद्यानामीश्वरसर्वभूतानाम्” ।

इत्यत्र सयश्वरे नृसिंहरूपविष्णौ विरूपाक्षदित्यादिभिरष्टमिदिशवामि-धानश्रुतिभिर्विरूपाक्षत्वशङ्करत्वनीललोहितत्वोमापतित्वपशुपतित्वपिनाकित्वेशा-नवेशत्वानाममिधानेन विष्णुशिवयोरभेदो दर्शित । नृसिंहस्य विष्णुत्वज्ञा-स्यामेवोपनिषदि शीरोदार्णवशायिन्वरूपविष्णुत्वलिङ्गेनानुपसंघातविराडपिन-स्तिद्धमिति प्रागेव दर्शितम् । मगवत्पार्दरप्येत-नृसिंहनापिनीमाप्ये एतन्म-त्र-भ्यास्मान्म-दभे तयोर्मातृरूपेणैवामेद स्फुट दर्शित । एतत्पूर्वतापिन्यामेव

द्वितीयोपनिषदि “अथ कस्मादुच्यते नृसिद्धमिति यस्मात् सर्वेषां भूतानां मध्ये ना पुरुषाकारः श्रेष्ठतमश्च सिद्धो वीर्यवत्तमः श्रेष्ठतमश्च तस्मान्-
नृसिद्ध आसीत्परमेश्वरो जगद्धितमेतद्रूपं यदक्षरं भवती”ति सन्दर्भे
भाष्ये च दर्शितम्—

“यस्मात्सर्वेषां भूतानां मध्ये ना पुरुषाकारो वीर्यतमस्सर्वातिशायी
श्रेष्ठतमश्च सिद्धो वीर्यतमः श्रेष्ठतमश्चेत्युक्तार्थं ततश्चोभयात्मकरूपप्रदर्शनेन
यद्रूपं कामयते तद्धारणे लीलैव शक्तोऽयमिति दर्शयति । यस्मादेवं
नस्मान्नृसिद्धः परमेश्वर आसीदित्यन्वयः । अन्यथा वैयधिकरण्यापत्तेः ।
तस्मान्नृसिद्धः परमेश्वरश्चिन्नेत्रो नीलकण्ठः पिनाकीति सिद्धम् । ऋतं
सत्यमिति प्राग्ब्याख्यातमन्त्रवर्णाञ्चोक्तं जगद्धितं जगतो हितमनिष्टनिरतनेन
वै प्रसिद्धमेतद्रूपं प्रागुपास्यत्वेन यदुक्तमक्षरमविनाशयं चिद्रूपं निराकारं
तदेव साकारमुपासकानुग्रहाय भवतीत्यन्वयः” इति ।

अत्र “तस्मान्नृसिद्ध आसीत्परमेश्वर” इति श्रुत्या विष्णोश्शिव-
रूपत्वमुक्तमित्येतदत्र भाष्यकारैः स्फुटं दर्शितम् । ऋतं सत्यमिति मन्त्रेण
चोक्तमिति चोक्तम् । ऋतं सत्यमिति मन्त्रस्यापोपतिशब्दव्याख्यान-
भाष्ये उमापतिः “उमा गौरी तस्याः पतिः । श्रियं लक्ष्मीमिति सप्त
शक्तयो वदयन्त” इत्युक्तम् । उक्ताश्च सप्तशक्तयस्त्वृतीयोपनिषदि—

“श्रियं लक्ष्मीमीबलामम्बिकां गां षष्ठीं च यामिन्द्रसेनेत्युदाहुः” ।
इति ।

अस्मिन्मन्त्रे नृसिद्धस्य लक्ष्म्यम्बिकामयपातित्वप्रदर्शनेन, एतन्नृ-
सिद्धनापिन्यां तद्भाष्येण च लक्ष्मीपतित्वोपापतित्वविशिष्टं विष्णुशिवात्मकं
रूपं त्रिवारमुक्तं भवतीति तयोर्मूर्तिरूपेणाभेद एतच्छ्रुतितात्पर्यद्विषय-
रिषिद्ध एव । तदभेदस्यात्राम्यस्तत्त्वाद्भ्यास्तरप तात्पर्यग्राहकत्वान् ।
अथ यद्यद्रूपं कामयते तत्तद्धारणे लीलैव शक्तोऽयमिति दर्शयति ।
यस्मादेवं तस्मान्नृसिद्धः परमेश्वर आसीदिति भाष्यसन्दर्भेण विष्णोर्विष्णु-
शिवात्मकरूपधारण उपपत्तिरुक्ता । सालग्राभेषु शङ्करनारायणमूर्तयो

हरिहरमूर्तयश्च सुप्रसिद्धाः । मन्त्रशास्त्रे पुराणादिषु चैवंविधान्युपासनानि सुप्रसिद्धान्येव । एवं विष्णुशिवयोरुपापतित्वलक्ष्मीपतित्वविशिष्टमूर्त्यभेदस्यापि प्रसिद्धत्वेन विम्बचैतन्यरूपेण तयोरभेदः कैमुतिकन्यायसिद्ध एव ।

अपि च स्कन्दोपनिषदि—

“ शिवाय विष्णुरूपाय शिवरूपाय विष्णवे ।
शिवस्य हृदयं विष्णुर्विष्णोश्च हृदयं शिवः ॥
यथा शिवमयो विष्णुरेवं विष्णुमयश्शिवः ।
यथान्तरं न पश्यामि तथा मे स्वस्ति चायुषि ॥ ”

इति वैदिकैस्तन्ध्यावन्दने पारंपर्यमानमन्त्रद्वयेन विष्णुशिवयोर्विम्बचैतन्यात्मकसर्वेश्वररूपेणाभेदः कण्ठरवेणाभिहितः । एवञ्चैतदभेदस्य बह्वीप्सुपनिषत्सु गतिसामान्यं तदभेदवचसा प्रबलमेव प्रामाण्यकारणम् । दर्शितश्च प्रमाणानां प्रामाण्ये समानगतेः प्रबलकारणत्वमीक्ष्यत्यधिकरणे “ गतिसामान्या ” इति सूत्रे माप्ये च ॥

किञ्च पुराणेतिहासादिष्वयमभेदः कण्ठरवेणाभिहितः । तत्र ब्रह्माण्डपुराणे द्वादशोत्तरशततमेऽध्याये—

“ मद्भक्तश्शङ्करद्वेषी मद्द्वेषी शङ्करप्रियः ।
तावुभौ नरकं यातो यावदाभूतसंप्लवम् ॥
सोऽहं पाता विष्णुरूपी ब्रह्मरूपी तु विश्वमृक् ।
रुद्ररूपी तु संहर्ता त्वहमेतत्त्रिधा मतः ” ॥ इति

तत्रैवाष्टादशोत्तरशततमेऽध्याये—

“ पश्यता सर्वभूतानां प्रादुरासीज्जनार्दनः ।
एकतश्शङ्खचर्की सन् अपरत्र त्रिशूलवान् ॥
एदमीतहाय एकत्र परत्र गिरिजासख ।
चतुर्बाहुर्द्विपादुश्च द्विनेत्रश्च त्रिनेत्रवान् ॥

कौस्तुभैर्भूयितोऽन्यत्र कणिपिश्च विभूयितः ।
 तिर्यकूपुण्ड्रोर्ध्वपुण्ड्रश्च ददृशे स जनार्दन ॥
 हरिरूपं स्तुवन्ति स्म केचिद्विप्राशुकादयः ।
 रुद्ररूपं स्तुवन्ति स्म विश्वामित्रादिगौतमा ॥
 मिश्ररूपं स्तुवन्ति स्म ब्रह्माद्यास्सर्वदेवता ।
 तदा प्रमृति लोकेऽरिमन्मतद्वयमभूत्तृष ॥
 केचिद्रूपं पूजयन्ति विष्णोस्तस्य महात्मनः ।
 केचित्तु शिवरूपश्च भेदो नास्ति तयोर्नृप ॥
 ये भेदवाद कुर्वन्ति ते वै निरयगामिनः ।
 हरिरेव हरस्साक्षाद्भर एव हरिः स्मृतः ॥ इति ।

तत्रैवाष्टत्रिंशदुत्तरशततमेऽध्याये—

“एक एव परो देवः सृष्टिस्थित्यन्तकारणम् ।
 स एको ब्रह्मणो रूपं ज्ञात्वा सृजति ताः प्रजा ॥
 स एव शक्तिता तैस्तु तोऽन्ते संहरते प्रजाः ।
 इत्यविज्ञाय ये केचिन्मूढा पण्डितमानिनः ॥
 तन्मायाविष्टहृदया कलौ भेद प्रकुर्वते ।
 शिव एव हरिस्साक्षाद्भरिरेव सदा शिवः ॥
 भेदलेशस्तयोर्नास्ति सत्यं सत्यं यदाभ्यहम् ।
 ये कुर्वन्ति हरे पूजां शिवपूजाकराश्च ते ॥
 शिवपूजाकरा ये वै विष्णुपूजाकराश्च ते ।
 यथा यथावताराणि विष्णोरमिततेजसः ॥
 मत्स्वादीनि तथा रूप महादेवो न संशयः ।
 भेद मा कुरु भूपाल शिवमायवयोस्सदा ॥”

इति दिलीपे प्रति नारदवाक्यसन्दर्भे, तत्रैव नवत्रिंशच्छततमेऽध्याये—

“युवयोर्मेहिमांतं यः को वेत्ति पुरुषः पशुः ।
 महात्म्यं युवयोर्देवौ युवां वेत्तु प्रमत् स्वल्ल ॥

ययं देवं नमस्कृत्य महान्तं प्रार्थयन्ति ये ।
 नेषा हि फरुदानारौ तदाकारेण तौ युवाग ॥
 पूजयन्त्यम्बिका कोचित्पूजयन्ति युवा परे ।
 केचिद्रणेश्वरं केचिद्रवि वाभीष्टसिद्धये ॥
 केचिद्दुर्गाथ भद्राथ केचित्कालीं यशस्विनीम् ।
 तत्तद्देवमथौ मूत्वा युवां तौ भक्तवत्सलौ ॥
 तत्तत्सर्वफलावार्तिं कर्वाते पुरुषोत्तमौ ।
 अम्बरात्रन्तितं तोय समुद्र प्राप्यते यथा ।
 सर्वपूजानमस्कारौ युवामेवापिगच्छत ।
 कर्माणि युष्मत्सात्कृत्वा स्वरूपान्यपि बहून्यपि ॥
 नमस्करोति श्रद्धालोर्विवर्धन्ते यथाद्रय, ”

इति विष्णुशिवायै प्रति सञ्जयवाक्ये च विष्णुशिवयोरभेदे भेदनि-
 श्चयवता नरकवासश्च सम्यगभिहित । एव विष्णुधर्मोत्तरे द्वादशा-
 ध्याये —

“ हरिरेव स्वयं शम्भु हरिरेव प्रजापति ।
 हरिरेव च ये देवा हरिस्सर्वमिदं जगत् ॥
 अयं हरिरयं शम्भुरित्यभेदं करोति य ।
 स एव कृतकृत्यश्च तेनेदमखिलं जितम् ॥
 एव शिवात्मकं विष्णु तथा विष्ण्वात्मकं शिवम् ।
 समर्चयति यो भक्त्या स याति परमं पदम् ” इति,

एवं ब्रह्माण्डोपपुराणे —

“ एवविधे स्थलेऽगस्त्ये तपश्चरति वै मुनी ।
 लिङ्गार्चनपरे दिव्ये श्रीनिवासे हरे प्रिये ॥
 तच्छिद्रादर्चितं श्रीमान् केशवार्पस्तदा शिव ।
 प्रादुरासीद्विजेन्द्राय सुप्रीतं कुम्भयोनये ॥

कुम्भयोने महाभाग तपता तव भक्तिः ।
सुप्रीतो वरदश्रार्मि शार्ङ्गधन्वा वृषध्वजः ॥

इति तद्वचनं श्रुत्वा अगस्त्यः परभक्तिमान् ।
ब्रुष्टाव वेदसूक्तैस्तं स्तोत्रैरद्वैतगमितैः ॥

विष्णुभक्तिमतां श्रेष्ठशिवाभक्तिपरायणः ।
चिन्तयन् हृदयेऽद्वैतं पश्यन्नग्रे च तादृशम् ॥
स्तुवन्वाचा च मुदितस्तन्मयोऽवस्थिनोऽभवत् ।

स्तुतिकरणान्तरम् —

भवान्विष्णुश्च ब्रह्मा च विख्याता हि त्रिमूर्तयः ।
मलयवावनसृष्टीनां हेतूनाहुः पुराविदः ॥

अल्पज्ञा मादृशा लोकाः कमाराव्य त्रिमूर्तिषु ।
तन्त्यपारसंतारं तच्चेनाचद्वय तन्मम ॥

इत्यगस्त्येन पृष्टे —

“ किञ्चित् विहस्याह शनैरुदारत्रिणेनविष्णुर्धृतशङ्खशूलः ।
अर्कोपलश्यामलमूर्तिरग्रे स्थितः प्रसन्नाननचन्द्रचूडः ॥

मुनेऽगस्त्य महाभाग माया मे वैष्णवी परा ।
सर्वानाबुध्य नितरा मोहयन्त्यखिलं जगत् ॥

नाहं मकाशो लोकस्य मायावतिकावृतः ।
न वेत्ति मम यायात्म्यं देहाहं क्लृप्तचेतनः ॥

शापदण्डाः पुरा लोकाः मुनिभिस्तप्तमिर्मुने ।
गौतमादिपितृयुगकोपनैरतिदारुणैः ॥

मोहो नावेहि च पुनः पुराप्रयान्निवातिनाम् ।
शास्त्राणि विविधान्यातन् कल्पितानि ममाज्ञया ॥

सप्रत्ययानि तान्यद्धा नानासिद्धान्तवर्धतः ।
मचरन्ति वशं नीतान् पानयन्ति क्षणादपः ॥

आशापाशशतैर्बद्धाः पतन्ति नरकेऽशुचौ ।
वैदिकाचारविमुक्ता विमूढा ब्रह्मणः पथि ॥

तस्मादद्वैतमत्यन्तमजरं मामबुद्धयः ।
न जानन्ति जना ब्रह्मन् सर्वकारणकारणम् ॥

न वेदवादनिरता भिन्नोपासनतत्पराः ।
प्राप्ताकिञ्चित्फला लोकास्तंसरन्ति ह्यनात्मम् ॥

कल्पयन्ति मिदां भूयो ब्रह्मेशाच्युतमूर्तिषु ।
तथैकतरमालम्ब्य निन्दन्त्यन्यतरं त्रिषु ॥

मूर्तिभेदेषु तेनेते श्रयन्ति नरकाद्युतम् ।
ये मिदादर्शिनो मूढा निर्दग्धान्बिद्धिं शापतः ॥

यातारो निरयं नो चेन्नेक्षते शास्त्रतो मिदाम् ।
याथात्म्यं वेदशास्त्राणां पुराणवचसां जनाः ॥

न विदुश्शब्दमात्रार्था मिदादृष्ट्या पतन्त्यघः ।
रहस्यं शृणु मे भूयश्शास्त्रतत्त्वार्थमव्ययम् ॥

शिवो विष्णुरिति ब्रह्मा वाच्य एकोऽहमम्बुधिः ।
मत्तस्तर्वमिदं तस्मान्न कुत्राप्यस्ति वै मिदा ॥

अहं विष्णुर्हरश्चाहमर्वां वेषा उमौ स च ।
गौरी श्रीरिन्दिरा गौरी ते वाणी ते च ते उभे ॥

नास्माकमिव नस्तासां मिदा ब्रह्मन्न विद्यते ॥

अस्माकमात्मान्योन्यं मिदादर्शां विमूढधीः ।
नास्ती, सं. हि. पाप्मिणे, नेनेन्मुज्येत, संत्येते. ॥

इति ते गुह्यमाख्यातं परमार्थस्य निर्णयम् ।
उद्धृत्य सर्वशास्त्रेभ्यो मथितं मनसा द्विज ॥”

इत्यगस्त्यं प्रति शिववचनसन्दर्भे विष्णुशिवपरोभेदस्त्वयोर्भेदमुद्धिमतां
नरकवासश्च तात्पर्येणैवाभिहितः - ॥

एवं वराहपुराणेऽगस्त्यगीतास्वष्टपञ्चाशेऽध्याये—

“यो श्रीस्ता गिरिजा प्रोक्ता यो हरिस्त त्रिलोचनः ।

एवं सर्वेषु शास्त्रेषु पुराणेषु च पठ्यते ॥

एनस्मादन्यथा यस्तु ब्रूते शास्त्रं पृथग्विधम् ।

तत्रास्तिकानां मर्त्यानां काव्यं शास्त्रं न तद्भवेत् ॥

विष्णुरुद्रान्तरं ब्रूयाद्यच्छ्रीगीर्षोश्च पार्थिवं ।

तत्रास्ति नाम मर्त्यानां काव्यं ज्ञेयं विचक्षणैः ॥”

इति सन्दर्भे तयोर्भेदनिश्चयस्यावश्यकत्वेम् । भेदनिश्चयस्य हेयत्वञ्च स्फुटमुक्तम् ॥

एवमाग्नेयपुराणे—

“त्वमेवाहमहश्च त्वं ब्रह्मेवाहं स चाप्यहम्” ।

इति शिवं प्रति श्रीरामवचने ;

तत्रैव—

“अहमेव मवान् शम्पो त्वमेवाहं न संशयः ।

यः पश्येदावयोर्भेदमाकरुणं नरकं व्रजेत्” ॥

इति शिवं प्रति दत्तात्रेयवचने ;

तथैव—

“आवयोः कुरुते भेदं स मूढात्मा विनश्यति ।

परिमन्मिश्रयोर्नास्ति स मन्मायाविमोहितः ।

मृगुनन्दीशशापात्तस्त्वां दूषयति मामपि” ।

इति शिवं प्रति नागायत्रवचने च तयोर्भेदस्यावश्यकत्वं भेदबुद्धे-
र्हेयत्वञ्च स्फुटमुक्तम् ।

रूपे—

“अहमेव महादेवो न मित्रो परमार्थतः ।

विमज्ज स्वेच्छया ज्ञानं मोऽन्नर्षाभीश्वरः सिद्धतः” ॥

इति ऋषीन्पति विष्णुरवचने ;

“यस्तवैष महायोगी रसको विष्णुरल्यपः ।
 त देवदेवो भगवान्महादेवो न संशयः ॥
 वेदानुवर्तिनं रुद्रं देवं नारायणं तथा ।
 एकीभावेन पश्यन्ति मुक्तिमानो पवन्ति ते ॥
 यो विष्णुस्त स्वयं रुद्रो यो रुद्रस्त जनार्दनः ।
 इति मत्वा भजेद्देवं स यानि परमां गतिम् ।
 मूलते यज्जगत्सर्वं विष्णुस्तत्पाति ईश्वरः ।
 इत्थं जगत्सर्वमिदं रुद्रनारायणात्मकम्” ॥

इति दक्षं प्रति ब्रह्मवचने ;

तत्रैव—

“ईश्वरेणैकतापन्नं सम्पश्यन् ब्रह्मवादिनः ।
 दृष्ट्वा तथैश्वरं रूपं रुद्रनारायणात्मकम्” ॥

इतीश्वरगीतावचने ।

तत्रैव—

“पश्यष्वमात्मनात्मानममलं परम पदम् ।
 नावयोर्विद्यने भेद एकं पश्यन्ति सूर्यः ॥
 जय नारायणो योऽहमीश्वरो नात्र संशयः ।
 नान्तरं ये प्रपश्यन्ति तेषां दिवमिदं पदम्” ॥

इति शिववचने ;

तत्रैव—

“ये बान्धवा मपश्यन्ति लोके भेददृशो जनाः ।
 ततो मां न प्रपश्यन्ति जायन्ते च पुनः पुनः ॥
 येऽन्यथा मां प्रपश्यन्ति मत्त्वं देवतान्तरम् ।
 ते यान्ति नरकान् घोरान् नाहं तेषु व्यवस्थितः ॥

मूर्त्तं वा पण्डितं वापि ब्राह्मणं वा मदाश्रयम् ।
 मोक्षयामि श्वपाकं वा न नारायणनिन्दकम् ॥

इति ऋषीन्प्राति शिववचने च विष्णुशिवयोरभेदस्यावश्यकत्वं तयोर्भेद-
 बुद्धिमतां दृढोपासनेनापि सङ्गनिराहित्यं नरकगमनं नारायणनिन्दकस्य
 चण्डलादप्यन्तनिकृष्टत्वञ्च कण्ठरवेणोक्तम् ।

एवं विष्णुपुराणे—

“सृष्टिस्थित्यन्तकारिणीं ब्रह्मविष्णुशिवात्मिकाम् ।
 स संज्ञा याति भगवानेक एव जानार्दनः ॥
 ब्रह्मत्वे सृजते सर्वं स्थितौ पालयते नमः ।
 रुद्ररूपाय कल्पान्ते नमस्तुभ्यं त्रिमूर्तये ॥

तत्रैव शिवं प्रति श्रीकृष्णः—

त्वया यद्रमयं दत्तं तद्दत्तमश्विलं मया ।
 मत्तो विभक्तमात्मानं द्रष्टुं नार्हति शङ्कर ॥
 योऽहं स त्वं जगच्चेदं सदेवासुरमानुषम् ।
 अविद्याभोहितात्मानः पुरुषा भिन्नवर्तिनः ॥

इति वचनेषु तयोर्भेदः स्फुटमुक्तः ।

एवं महाभारते आप्यपर्वणि—

‘ शिवाय विष्णुरूपाय शिवरूपाय विष्णवे ।
 दक्षयज्ञेविनाशाय हरिरूपाय ते नमः ॥

इत्यत्र ;

शान्तिपर्वणि—

“उग्रवदनसो रुद्रो योगी त्रिपुरमर्दनः ।
 दक्षमृत्युहरश्चैव भगोन्नहररनया ॥
 नारायणारणको ज्ञेय पाण्डवेय महानते ।
 तस्मात्सम्पूज्यमाने वै देवदेवे महेश्वरे ॥

सम्पूजिनो भवेत्पार्थ देवो नारायणः प्रभुः ।
 यस्तं वेत्ति स मां वेत्ति योऽनु तं स हि मामनु ॥
 रद्री नारायणश्चेति तत्त्वमेकं द्विषाकृतम् ।
 न हि मे केनचिद्देवः परः पाण्डवनन्दन ॥ -
 इति सन्धिन्त्य मनसा पुराहं विश्वमीश्वरम् ।
 पुत्रार्थमारापितवान्मामनात्मानमात्मनः ॥ -
 न हि विष्णुः प्रणमति कस्मैचिद्विबुधाय तु
 ऋत आत्मानमेवेति तत्रै रुद्रं नमाम्यहम्” ।

इति सन्दर्भे च विष्णुशिवयोरभेदो विस्पष्टः ।

हरिवंशे—

अहं त्वं सर्वगो देव त्वमेवाहं जनार्दन ।
 आवयोगन्तरं नास्ति शब्दैरर्थैर्जगत्पते ॥
 नामानि तव गोविन्दे यानि लोके महान्ति च ।
 तान्येव मम नामानि नात्र कार्या विचारणा ॥
 त्वद्रुपासाज्जगन्नाय सैवास्तु मम गोपने ।
 यद्य त्वा द्दोष्टि देवेश स मा द्दोष्टि न संशयः” ॥

इति विष्णुं प्रति शिववचनसन्दर्भे तयोरभेदः स्फुटमभिहितः ।
 तानि इतिहासपुराणादिवचनानि उदाहृतश्रुतिवचनानामुपबृंहणानि भव-
 तीत्यनैर्बचनैरुक्तोऽर्थस्तर्षोऽपि श्रुत्यर्थ एव । अर्थार्थस्य सर्वस्याप्य-
 ।दबोधकत्वेन उदाहृतसकलश्रुत्यपेक्षितत्वात् ।

ननु विष्णुशिवयोरभेदबोधकश्रुतिवचनानां कर्मप्रकरणोपासनाप्रकरणज्ञान-
 प्रकरणेषु स्थितत्वेन तत्प्रकरणबोधिनस्य तत्तद्भक्त्यार्थास्तिङ्गत्वेनाद्याङ्गत्वाभे-
 दस्य पृथक्फलाकाशायाः प्रसक्त्यभावेन त्वमेवदश्रुतीनां फलाकाङ्क्षामि-
 धानिनि चेदुच्यते । तत्रिरीयोपनिषदि “सहस्रशीर्षं देव”मित्यनुवाका-
 तपूर्वोत्तरानुवाकेषु शिवोपासनाभिषायकेषु शिवाभिवानश्रुतिभिर्वदोभिरेत-
 दुपनिषत्प्रतिपाद्यपरमात्मनि शिवत्वाभिधानेन सहस्रशीर्षमित्यनुवाके

विष्णुविधानश्रुतिमिरेकादशभिः एकविष्णुत्वलिङ्गेने चेति द्वादशभिः
 तत्परमात्मनि विष्णुत्वबोधैर्कैर्विष्णोर्द्वादशवारं तत्परमात्मरूपेण शिवाभेद-
 बोधनेन तदनन्तरानुवाके च तयोर्भेदबोधनेन अम्भस्यनुवाकादौ च
 विष्णुत्वलिङ्गाम्या विष्णुविधानश्रुतिभ्याश्च चतुर्वारं तयोर्भेदबोधनेन
 चात्रैकवारं बोधिताभेदस्य कर्माङ्गत्वं, शिवोपासनाप्रकरणे एकवारं बोधि-
 तस्य शिवोपासनाङ्गत्वं, विष्णुपासनाप्रकरणे एकवारं बोधितस्य विष्णु-
 पासनाङ्गत्वश्च सम्भवतीति अन्यासा तयोर्भेदबोधकविष्णुविधानश्रुतीना
 तिद्धैव फलाकाङ्क्षेति फलकल्पनमावश्यकमेव । अन्यथा बहूनि विष्णु-
 विधानश्रुतीना वैयर्थ्यापत्तेः । नृतिह्यतापिन्यानुपनिषदन्तरेषु चायमर्थो
 द्रष्टव्यः ।

एतेन “यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोती”-
 त्वादी “अङ्गेषु फलश्रुतिरर्थवादः” इति सुमतिरुत्पत्तेनाङ्गबोधकवाक्यानां
 पृथक्फलाकाङ्क्षाकल्पनमयुक्तमिति निरस्तम् । पर्णमय्याः क्रतुसम्बन्धं
 विना फलजनकत्वापम्भवेन “यस्य पर्णमयी”ति वाक्यस्य पर्णमय्याः
 क्रतुसम्बन्धबोधनेनेव चरितार्थस्य फलसम्बन्धबोधने सामर्थ्याभावेन, उपम-
 य-सम्बन्धबोधने वाक्यभेदप्रसङ्गेन तद्वाक्यस्य फले तात्पर्याभावेन तत्र फल-
 श्रुतेरर्थवादताया युक्तत्वेनात्राभेदबोधकश्रुतीनां तदभेदे प्रकृतोपासनाङ्ग-
 त्वबोधकताभावेन “दध्नेन्द्रियमस्य जुहुया”दित्यादिवाक्यानामिव फल-
 सम्बन्धानिधाने तात्पर्यसम्भवाच्च । प्यानुमन्त्रणमन्त्रस्येवाभेदबोधकवचनानां
 तत्प्रकरणेभ्य उत्कर्षसम्भवात् । अन्यथा बह्विधानश्रुतीना वाक्यानाश्च
 वैयर्थ्यापत्तेः । वेदक्षितार्थस्य पुराणादिवचनैस्तसमर्पणसम्भवात् । एत-
 द्वादशानां फलसम्बन्धबोधकत्वे सम्भवति वैयर्थ्याङ्गीकारस्यातद्गतत्वात् ।
 अतः श्रुतिवचनैस्तयोर्भेदे बोधिते तदभेदनिश्चयस्य किं फलमित्याका-
 सापामुदाहरणपुराणादिवचनैरुक्तफलेषु यस्य कस्यचिद्ग्रहणे विनिगमका-
 भावात् । अत एते पुराणादिवचनैरुक्तार्थस्य सर्वस्यापि श्रुत्यपेक्षितत्वेन
 श्रौतत्वं सिद्धम् ।

भगवद्गीतासु नवमाध्यायवचनद्वये तद्भाष्ये च विष्णववमानेव सकल-
कर्मवैफल्यं ज्ञानवैफल्यं नष्टविवेकित्वमत्यन्तदुष्टप्रकृतिकत्वञ्च भवतीत्यु-
क्तम् । तदिदं वचनद्वयं तद्भाष्यञ्च—

“अवजानन्ति मां मूढा मानुषीं तनुमाश्रितम् ।

परं भावमजानन्तो मम भूतमहेश्वरम् ॥ (गीता. ९-११)

भाष्यम् ॥ एवं मा नित्यशुद्धमुक्तस्वभावं सर्वज्ञं सर्वभूतानामात्मानमपि
सन्त अवजानन्ति अवज्ञां परिभवं कुर्वन्ति । मा मूढा अविवेकिनः ।
मानुषीं तनुं मनुष्यसम्बन्धिनीं तनुमाश्रितं मनुष्यदेहेन व्यवहरन्तमित्येतत्
परं प्रकृष्टभावं परमार्थतत्त्वम् आकाशकरूपं आकाशादप्यान्तरतमम-
जानन्तः । मम भूतमहेश्वरं सर्वभूताना महान्तमीश्वर स्वमात्मानञ्च ।
ततश्च तस्य ममावज्ञाभावनेन आवृतास्ते वराकाः । कथम् ?

मोघाशा मोघकर्माणो मोघज्ञाना विचेतसः ।

राक्षसीमासुरीञ्चैव प्रकृतिं मोहिनीं श्रिताः ॥ (गीता. ९-१२)

मोघाशा वृथाशा आशिषो येषां ते तथा । मोघकर्माणो यानि
चाग्निहोत्रादीनि तैरनुष्ठीयमानानि कर्माणि तानि च तेषां भगवत्परिभवान्
मोघान्येव निष्फलानि भवन्तीति मोघकर्माणः । तथा मोघज्ञाना निष्फल-
विज्ञानाः । ज्ञानमपि तेषां निष्फलमेव स्यात् । विचेतसो विगतविवेकाश्च
भवन्तीत्यभिप्रायः । किञ्च ते राक्षसी रक्षसा प्रकृतिमसुराणाञ्च प्रकृतिं
मोहिनीं मोहकरीं श्रिताः आश्रिताः । छिन्धि भिन्धि खाद पिव
परस्वमपहरेत्येवंशीला क्रूरकर्माणो भवन्तीत्यर्थः ” इति । -

अत्र गीतासन्दर्भे तद्भाष्ये च सर्वेश्वरं सन्त विष्णु अयं सर्वेश्वरो
न भवति किन्तु स्वरूप एवेति यो निश्चिनोति स विष्णववमन्ता ।
तस्य च मोघाशा मोघकर्माणि इत्यादिनोक्तानि दूषणादीनि भवन्तीत्युक्त-
मिति न्यायसाभ्यान् सर्वेश्वरं सन्तं शिवं अयं सर्वेश्वरो न भवति
किन्तु स्वरूप एवेत्यवनानानि तस्यापि मोघाशेत्यादिनोक्तदूषणानि

समानान्येवेति सिद्धत्वेन विष्णुशिवयोर्भेदवादिनां पक्षे उभयोस्तवेश्वत्वा-
सम्भवेनान्यतरस्य सर्वेश्वरत्वस्वरूपत्वनिश्चयरूपावज्ञा अवश्यं कार्यवेति
तयोर्भेदवादिनश्शैवसंज्ञका वैष्णवसंज्ञकाश्च सर्वे मूर्त्वा मोघाशोनि वचनेन
दुषिता एवेति सिद्धम् ॥

किञ्च “ शिवाय विष्णुरूपाय ” इत्युदाहृतस्कन्दोपनिषत्तन्दर्भे—
“ यथान्तरं न पश्यामि तथा मे स्मरितं चायुषि ”

इति वचने पर्यालोचिते सिद्धमेवोदाहृतपुराणादिवचननातस्य
सर्वस्याप्येतच्छ्रुत्यार्यावैश्वम् । तत्र यथा यत्प्रकारेणान्तरं विष्णुशिवयोर्भेदं
तयोरेव प्रकृतत्वात् पश्यामि, तथा तेन प्रकारेण मे स्मरितं सर्वाशिषां
सहस्रश्रुतिविषयपुरुषार्थरूपः क्षेमः, चतुर्विषयपुरुषार्थसाधनीमृतपुण्यश्च मुक्तिर्वा
भवत्वित्यर्थः । “ स्वस्वार्थीः श्रेयपुण्यादा ” वित्यमाकोशोक्तेः स्वस्वार्थ-
विनाशनामेति नैरुक्तवचनात् आयुषि सत्त्वे इह जन्मनाति भावः ।
यथातथाशब्दप्रयोगस्यायं भावः—केचिद्विष्णुशिवयोर्जावित्वेनेश्वरत्वेन भेदं
वदन्ति । अन्ये तु धर्मधर्मिभावेन । त्वपरे त्वायुनिका मूढा ईश्वरश्चैतन्यत्वे
समानेऽपि तत्तन्मूर्त्यवच्छेदेन तच्चैतन्यस्य भेदं वदन्तीति बहुभेदे प्राप्ते
तत्रैकविधं भेदं यो न पश्यति तस्याभिलषितं धेयति यत्किञ्चिद्वति
न तु सर्वम् । यस्तु सकलविषयमपि भेदं न पश्यति तस्याभिलषितं
श्रेयस्तत्त्वं भवेदिति । अन्यथा यथातथाशब्दयोर्वैवर्थापत्तेः । तयोर्धर्मैक्यं
पश्यामीति वक्तुं शक्येऽपि तदपहाय “ अन्तरं न पश्यामी ”
त्यन्तरपदनञ्जपदभोरान्मानस्यायं भावः—

सकलविषयमपि भेदं यः पश्यति तस्यानर्थत्वेन मसिद्धसकलानर्थोऽपि
भवेत् । यस्त्वेकविधमेव भेदं पश्यति तस्य स्वरूप एवानर्थो भवतीति ।
अन्यथा पदद्वयान्मानस्य वैवर्थापत्तेः । तयोर्जावित्वेनेश्वरत्वेन भेददर्शि-
नस्सकलविषयभेददर्शनस्य तत्तन्मूर्त्यवच्छेदेन भेददर्शिनस्तु एकविषयभेददर्शनस्य
च सिद्धत्वात् । एवभास्यां श्रुतौ शब्दार्थोभ्यामवगतार्थ एवोपदर्शित-
पुराणादिवचनैर्दर्शित इति । तस्यार्थस्य सर्वस्यापि श्रौतत्वे न विवादाव-
काशः । तथा चैतच्छ्रुत्यनुरोधेनाव्युपदर्शिताभेदश्रुतीनामुक्त्वाप्यसिद्ध

एव । तस्मान्मूर्तिरूपविष्णुशिवयोस्तत्सर्वज्ञत्वसर्वेश्वरत्वसर्वान्तर्यामित्वसकल-
जः । दुर्दयस्थानिलयादिहेतुत्वविशिष्टविश्ववैचनन्यरूपेणाभेदास्तद्ध एव । वैदिक-
मार्गप्रवर्तकैर्भगवत्पादैस्तयो कृताभेदप्रतिष्ठापनं दर्शितमेव । अप्पय्य-
दीक्षितानामयमभेदो वेदतात्पर्यविषयत्वेनाभिमत इत्येतच्च शिवतत्त्व-
विवेकसन्दर्भस्य सिद्धान्तलेशसङ्ग्रहसन्दर्भस्य चोदाहरणेन प्रागेव
दर्शितः ॥

वदन्नर्कस्तवे तु दीक्षितैस्तयोर्भेदो बहुधोक्तः । तत्र श्रीकृष्णे-
नार्जुनाय प्रदर्शित विश्वरूपं शिवस्यैव रूपमित्युक्त्वाऽभिहितम्—

“नन्वेतच्छ्रुत्वा वचन केशवस्ये ’त्यादिसन्दर्भेऽभिहितस्यार्जुनस्य
यानि कृष्णं प्रति वचनानि तानि कथमनुपपद्यन्ताम् ? तानि हि कृष्णस्तु-
तिवचनानि प्राचीनस्वापराधतहनप्रार्थनासाहितानि कृष्णस्यैव तद्रूपान्तरं
स्वेन दृष्टमित्यर्जुनस्याशयं गमयन्तीति चेत् यद्यभेदस्तदा न काचिदनुपपत्तिः ।
यदि स नेप्यते तदाप्येवम्भूतशिवयोगिनिष्ठत्वरूपमाहात्म्यतिशयदर्शनेन
स्तुत्यादिकमिति तदुपपत्तेरिति । तदनन्तरं तस्मात्सर्वथा कृष्णस्य
शिवाभेदेन शिवयोगसामर्थ्यलक्ष्यशिवाहम्भावभावनया शैवरूपप्रदर्शने न
कदाचिदनुपपत्तिरित्युक्तम् । तदनन्तरं गीतासन्न्यत च तत्र तत्र विश्वरूपविग्रहस्य
कृष्णेनास्वकीयत्व यद्भवद्वत् तस्य सर्वस्याप्यभेदेन शिवाहम्भावभावनयोपपत्ते-
रित्युक्तम् । तदनन्तरं पद्य “उत्तम, पुरुषस्त्वन्य” इति श्लोकानन्तरं—

“यस्मात्क्षरमनीनोऽहमक्षरादपि चोत्तमः ।

अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः ॥ (गीता १९-१८)

इति भगवता क्षराक्षरानीतत्वेन स्वस्यापि ताम्यामुत्तमत्वमुक्तम्,
तदीश्वरामेदात्तद्विषययोगाद्बोपपादनीयमित्युक्तमित्येनेषु स्वश्लेषु विष्णुशिवयो-
रुक्ताभेदसर्वज्ञत्वादिविशिष्टनिम्बवैचनन्यरूपेणैवैति दीक्षितानामाशयो विस्पष्ट
एव । अन्यथोपदर्शितभेदपक्षेष्वपि विष्णोश्शुद्धचैतन्यरूपेण शिवाभेदो
दीक्षिताना पक्षे सिद्ध एवेत्यसाद्गत्यापत्तेः । न च दीक्षितैरेव कृते
रत्नत्रयपरीक्षाम्यग्रन्ये दर्शितधर्मरूपेण विष्णुशिवयोरीश्वरत्वपक्षाभिप्रायेण

दीक्षितैरेतदेदप्रदर्शनं कृतमित्युक्ते को दोष इति वाच्यम् । तथाचै
 सिद्धान्तलेशसङ्गहे दीक्षितैरेव विष्णोर्मुमुक्षुमाप्यविम्बवैनन्यरूपत्वानिरवग्रह-
 स्वातन्त्र्यसाम्यधिकराहित्याद्यभिधानस्यासङ्गत्यापत्ते । अतस्तयोरुक्तामेद-
 एव वैदिकत्वेन तेषा तात्पर्यविषय इति सिद्धम् । तैर्विष्णुनिकर्षाभि-
 धानन्तु शिवनिन्दकानां यथाकथमिदनिष्टं वक्तव्यमित्याशयेनेति
 प्रागेवोक्तम् । नृसिंहाश्रमचरणैरद्वैतदीपिकायामयमप्यमेद. कण्ठरवेणोक्त. ।
 अन्येषामप्यद्वैतवादिना महतामयममेदोऽभिमत एवै येतत्कृतग्रन्थेषु
 व्यक्तमेव ।

एवञ्च विम्बवैतन्यरूपसर्वेश्वरस्यैव विष्णुमूर्तिश्शिवमूर्तिस्तदवतार-
 मूर्तयश्चेति तयोर्मूर्तिरूपविष्णुशिवयोस्तदवताराणाञ्च ज्ञानबलेश्वर्यादिषु
 तारतम्याभावसिद्ध एव ।

नन्वस्तु तुरीयाविष्णुशिवयोरेवम मूर्तित्रयान्तर्गतविष्णुशिवयो-
 विष्णवताराणां रामकृष्णादीनां शिवावनाराणां भैरववीरभद्रनन्दिकेश्वर-
 दुर्वास.प्रपृतीनाञ्च सर्वेश्वरत्वमीश्वरवैतन्यरूपेणैक्यं मूर्तिरूपाणां ज्ञान-
 बलादिसाम्यञ्च न सम्भवत्येव । तेषामुत्पन्नत्वाज्जत्वद् रिवत्वादिश्रवणात्
 परस्परजयापजयादिश्रवणाच्चेति चेदुच्यते । नृसिंहपूर्वतापिन्या एवमोप-
 निषदि द्वितीयस्वण्डे “ब्रह्मविष्णुमहेश्वरा नाम्या”मिति सन्दर्भे
 विष्णुशब्दावातसर्वव्यापकत्वेन मूर्तित्रयान्तर्गतविष्णोस्सर्वेश्वरत्व सिद्धमेव ।
 सर्वव्यापकत्वस्य सर्वेश्वरतालिङ्गत्वात् । एव महेश्वरशब्दोक्तमूर्तित्रयान्त-
 र्गतशिवस्य तन्महेश्वरशब्दरूपाभिधानश्रुत्या सिद्धमेव सर्वेश्वरत्वम् ।
 “ब्रह्मविष्णुमहेश्वरा नाम्या”मिति वाक्यन्तु तयोरीश्वरत्वनिश्चायकश्रुति-
 लिङ्गानुसारेण स्वेच्छया कृताभिनयरूपाणां नृसिंहावतागणा तदुपासन-
 गताञ्च बोधयति न तु तयोर्जावित्वप्रत्याविरोति ते श्रुतिलिङ्गापेक्षया
 वाक्यस्य दुर्बलत्वात् । अतस्सिद्धमवात्रे तयोस्तसर्वेश्वरत्वम् । एव ततः
 प्राक् तृतीयोपनिषदि द्वितीयस्वण्डे “यो वै श्रीनृसिंहा देवो मगवान्
 यश्च विष्णुस्तस्मै वै नमो नम यश्च महेश्वर ” इति सन्दर्भे
 चैतद्वाक्याभ्यामवगतस्य तयोर्वृत्तिह्यविभूतित्वस्याभिनयरूपत्वावगमक एव

सोऽर्थस्तिद्धः । एवं ततः प्राक् प्रथमोपनिषदि द्वितीयखण्डे “ स
 ब्रह्मा स शिवस्त हरि ” रित्यत्र शिवशब्दावगतेन निरवधिकमाङ्गस्य
 रूपेश्वरत्वलिङ्गेन हरिशब्दावगतेन सकलजगत्संहर्तृत्वरूपेश्वरत्वलिङ्गेन
 च तयोस्तोऽर्थस्तिद्धः । उत्तरतापिन्या नवमखण्डे “ ब्रह्मविष्णुशिव-
 रूपिणी चैतन्यदीप्ते ” त्यत्र च सोऽर्थस्तिद्धः । एवं कैवल्योपनिषदि
 “ स ब्रह्मा स शिव ” इत्यत्र, “ स एव विष्णु ” रित्यत्र च
 सोऽर्थस्तिद्धः एव । एवं तैत्तिरीयनारायणानुवाके “ स ब्रह्मा स
 शिवस्त हरि ” रित्यत्र च, एवमथर्नशिरसि “ यो वै रुद्रस्त भगवान्
 यश्च विष्णुस्तस्मै वै नमो नमः । यो वै रुद्रस्त भगवान् यश्च महेश्वर ”
 इति सन्दर्भे च, एवं महोपनिषदि “ न ब्रह्मा नेशान ” इत्यादिसन्दर्भे
 ईशानश्रुतिद्वयेन महादेवत्वलिङ्गेन च मूर्तित्रयान्तर्गतशिवस्य सर्वेश्वरत्वं
 निष्प्रत्यूहं सिद्धमिति प्रागेव दर्शितम् । अथर्वाशिखाया “ सर्वमिदं
 ब्रह्मविष्णुरुद्रेन्द्रास्ते संप्रसूयन्त ” इत्यत्र विष्णुशिवयोस्सर्वेश्वरत्वं सिद्धमिति
 प्रागेव दर्शितम् । एवं श्रुत्यन्तरेष्वयमर्थो योजनीयः । एवं विष्णोस्तु-
 रीयत्वप्रत्यायकत्वेन प्रागुदाहृते—

“ मध्यतो रुद्रमेशानं जगदन्तकरं मुने ।

पालनायास्य जगतो वामाङ्गाद्विष्णुमव्ययम् ॥ ”

इति नारदीयपुराणवचनसन्दर्भे मूर्तित्रयान्तर्गतशिवस्येशानमित्यभि-
 धानश्रुत्या जगदन्तकरत्वरूपेश्वरत्वलिङ्गेन च, तथा मूर्तित्रयान्तर्गत-
 विष्णोर्जगत्पालकत्वरूपेण विष्णुशब्दावगतसर्वव्यापकत्वरूपेण चेश्वरत्व-
 लिङ्गाम्याश्च सर्वेश्वरत्वं सिद्धमेव । अत्रापि नारायणात्तयोरुत्पत्त्यभिधायकवाक्यं
 तयोस्सर्वेश्वरत्वनिश्चायकप्रबलश्रुतिलिङ्गानुसारेण स्वेच्छयाङ्गीकृतामिनथरूपोत्प-
 त्त्यभिधायकमेव ; न तु तयोर्जावत्वप्रत्यायककर्माधीनोत्पत्त्यभिधायकम् ।
 एवं पुराणेतिहासादिषु सर्वत्र द्रष्टव्यम् । पुराणादिष्वभिहितं तयोरुत्पत्त-
 तमस्वित्पोपासकत्वदुःखित्वताव्यत्वमेधत्वपलायमानत्वादिकं सर्वं बह्वीषु
 श्रुतिषु बह्वभिधानश्रुतिभिः बहुलिङ्गैश्च तयारवधृतसर्वेश्वरत्वानुसारेण

स्वेच्छयाङ्गीकृताभिनयरूपमेव । अन्यथा श्रुतिविरोधे पुराणार्दीनां विरोधाधिकरणन्यायेनाप्रामाण्यापत्तेः । अतरिसिद्धमेव मूर्नित्रयान्तर्गतविष्णु-शिवयोस्सर्वेश्वरत्वम् ।

एवं विष्णुशिवयोरवताराणां च । तत्र श्रीरामस्य विष्णुत्वं श्रीरामायणे सम्यगेव दर्शितम् । रामायणे हि राममाहात्म्योपक्रमे देवैः प्रार्थितस्सन् लक्ष्मीसहायो विष्णुरेव श्रीरामरूपोऽभवत्, न त्वन्य इत्येनत् तथा उपसंहारे च श्रीरामो विष्णुरूपस्सन् लक्ष्मीसहायोऽभवदित्येतच्च विस्पष्टमेवेत्युप-क्रमोपसंहारयोरैकरूप्येण श्रीरामस्य विष्णुरूपत्वं विस्पष्टम् । तत्रैव

“अक्षय्यं मधुहन्तारं जानामि त्वा सुरोत्तमम् ।”

इति श्रीरामस्य विष्णुत्वं दर्शितम् । युद्धकाण्डे ब्रह्मवाक्य-सन्दर्भे—

“भवानारायणो देवः श्रीमांश्रक्रायुषो विभुः” इति,

“विध्वंससेनश्रुतुमुज” इति, “शाङ्गधन्वा हृषीकेश” इति “पुरुषः पुरुषोत्तम” इति “विष्णुः कृष्णश्रीवे” इति, “सती लक्ष्मीर्भवान्विष्णुर्देवः कृष्ण” इति च श्रीरामस्य विष्णुत्वं बहुधाभ्यासेन दर्शितम् । तत्रैव श्रीरामस्य सकलजगत्कारणत्वं सकलजगद्रक्षकत्वं सकलजगदपिष्ठानत्वं सकलजगदात्मत्वं सकलजगद्व्यापकत्वभेतीश्वरत्वलिङ्गानि दर्शितानि । उत्तरकाण्डे चः—

“तवाहं पूर्वकौ भावे पुत्रः परपुरञ्जय ।

मया संप्रेषितो वीर कालस्तर्जसमाहरः ॥

पितामहश्च भगवान्नाहं लोकपतिः ममु ।

समयस्ते महाबाहो खान् लोकान् परिरक्षितुम् ॥

संक्षिप्य च पुरा लोकान् मायया स्वयमेव हि ।

महार्णवे शयानोऽप्यु मां पूर्वमजीजनः ॥

योगधन्तं ततो नागमनन्तमुदकेशयम् ।

मायया जनयित्वा त्वं ह्यौ च सती महाबली ॥

मधुश्च कैठमथैव ययोररिथचयोद्धृता ।
 इय पर्वततम्याथा मेदिनी चाभवन्मही ॥
 पञ्चे दिव्याः सङ्काशे नाम्वापुत्पाद्य मामपि ।
 प्राजापत्यं त्वया कर्म सर्वं मयि निवेक्षितम् ॥
 सोऽहं सन्यस्तभारो हि त्वामुपासे जगत्पतिम् ।
 रक्षा विधत्स्व भूतेषु मम तेजस्करो भवान् ॥
 ततस्त्वमभिदुर्धर्षस्तस्माच्छापात्सनातनान् ।
 रक्षार्थं सर्वभूतानां विष्णुस्त्वमभिजाग्मिवान् ॥
 अदित्या वीर्यवान्पुत्रो भ्रातृणा हर्षवर्धन ।
 समुत्सत्रेषु कृत्येषु लोकमर्गाय कल्पसे ॥
 स त्वं वित्रास्यमानासु प्रजासु जगतो वर ।
 रावणस्य वधाकाङ्क्षी मानुषेषु मनोऽदधाः ॥ ”

इति कालेनोक्तप्रह्वणो वचनसन्दभ श्रीरामस्य विष्णुत्व सर्वेश्वरत्वञ्च स्फुटमेवोक्तम् ।

पद्मपुराणे तु सकलजगदुदयस्थितिलयहेतोरसर्वात्मनस्सर्वव्यापकस्य
 महाविष्णोरेव श्रीरामरूपेणाविर्भाव । आविर्भावसमये च शङ्खचक्रकौ
 स्तुमपीताम्बरादिविष्णुचिह्नैश्चाहितत्व दशरथादिभ्यो विश्वरूपप्रदर्शनं
 पश्चान्मानुषभावाश्रयणं रावणवधानन्तरं पट्टामिषेऽसमये च सर्वेभ्यो
 विश्वरूपप्रदर्शनं सर्वेश्वरत्वञ्च स्फुटमेवोक्तम् । विष्णुपुराणभारतभागवतादि-
 सकलपुराणेनिहादिषु सकलजगन्नियन्ता विष्णुरेव श्रीरामरूपोऽभवदिति
 कण्ठरवेणोक्तम् । श्रीरामतापिन्युपनिषदि श्रीरामस्य विष्णुत्व सकल-
 जगदुदयस्थितिलयहेतुत्व सर्वोपास्यत्व सकलफलप्रदत्व मुक्तिदत्त्वादिकञ्च कण्ठ-
 रवेणोक्तम् । सा चोपनिषद्धारुयाता च विद्यारण्यचरणैरानन्दवनचरणै-
 रन्यश्च । सर्वेश्वरत्वाच्च श्रीरामरूपोऽभवदिति शेषधर्मपाद्मपुरा-
 णादिष्वभिहितम् । अन्य कश्चन जीव श्रीरामरूपोऽभवदिति न

कापि रामायणादिषु सूचितमपि । एवं श्रीकृष्णस्य गोपालतापिन्युप-
निषादि विष्णुत्वसर्वेश्वरत्वादिकं कण्ठरवेणोक्तम् । सा चोपनिषद्वा-
ख्याता च विद्यारण्यचरणैरन्यैश्च । विष्णुपुराणभारतभागवतहरिवंशादि-
सकलपुराणेतिहासादिषु श्रीकृष्णस्य विष्णुत्वसर्वेश्वरत्वादिकं कण्ठरवेणोक्तम् ।
श्रीनृसिंहस्य नृसिंहतापिन्या पुराणेतिहासादिषु च विष्णुत्वसर्वेश्वरत्वादिकं
कण्ठरवेणोक्तम् । त्रिविक्रमादीनामपि विष्णुत्वादिकमुक्तमेव । दुर्वासोमैव-
वीरमद्रनन्दिकेश्वरप्रभृतीनां शिवत्वं सर्वेश्वरत्वादिकथं मार्कण्डेयपुराणरुद्र-
पुराणादिषु कण्ठरवेणोक्तम् । एवञ्च विष्णुशिवयोस्तसर्वेश्वरत्वेन तयोरवताराणां
सर्वेषां सर्वेश्वरत्वं सिद्धमेव ।

ननु सर्वेष्ववतारेष्वज्ञत्वकामित्वकोधित्वदुःखित्वनाश्रित्वादिरूपस्य
तपस्वित्वापासकत्वतत्फलभक्तृत्वरूपस्य वरेण ज्ञापेन च सुखदुःखभ्रांति-
रूपस्य च बन्धस्य च पुराणादिभ्यः श्रवणेनैतेषां सर्वेषां जीवत्वकल्प-
नमेवोचितम् । “तत्सृष्ट्वा तदेवानुमाविश” इत्यादी परमात्मन एव
जीवरूपेण प्रवेष्टृत्वस्य मुप्रसिद्धत्वादिति चेदुच्यते । अत्र किं विष्णु-
शिवयोर्विभ्वचैदन्यरूपयोरेव जीवत्वं बद्धत्वञ्चोच्यते अथवा प्रतिविभ्व-
रूपमापन्नयोः ?

नाथः—तथात्वे प्रतिविष्णोर्जीवत्वोत्पन्नत्वाज्ञानावृत्तत्वपराधीनत्वदुर्बल-
त्वादीनि न सम्भवन्तीति तेषु स्थलेषूक्तदूषणानां सर्वेषामत्रापि समान-
त्वान् ।

किञ्चत्रायन्तासङ्गत एवावताराणमज्ञानसुरबदुःखाद्यङ्गीकारः ।
तथात्वे तेषामभिहितज्ञानमुक्तचोर्ङ्गीकरापत्त्या कल्पानानानन्त्येनानन्त-
कल्पेषु विष्णुशिवयोरनन्तवारं पुनः पुनर्वन्वमुक्तचोरापत्तेः ।

न द्वितीयः—जीवानादित्वनीवेश्वरभेदानादित्वाविद्यानादित्वाविद्या-
चैतन्यानादित्वसिद्धान्तानां भङ्गापत्तेः । दिने दिने चन्द्रसूर्ययोराविर्भावस्येव
ब्रह्मणो दिवसरूपकल्पेष्वतीतेषु भविष्यत्सु च विष्णुशिवयोरवताराणामतीतानां
भविष्यताधाविर्भावंस्यानादित्वगन्धकल्पनस्याप्यवकाशाभावात्, तेषामकृता-
भ्यागमप्रसङ्गाच्च तेषां जीवत्वकल्पने मानाभावाच्च ।

न च तेषामज्ञत्वदुःखित्वाद्यन्यथानुपपत्तिरेव मानमिति वाच्यम् । तेषामज्ञत्वदुःखित्वाद्यभिधायकवचनानां स्वेच्छयाङ्गीकृतामिनयरूपाज्ञत्वाद्यभिधायकत्वेन तद्वचनानामन्यथानुपपत्तिप्रसक्तेः वाभावात् । अवताराणां विष्णुत्वशिवत्वाभिधायकशब्देषु लक्षणाङ्गीकारापेक्षया तेष्वज्ञत्वदुःखित्वाद्यभिधायकवाक्यानां लक्षणां विना स्वारस्यभङ्गमात्राङ्गीकारेण तद्व्याख्यानाममिनयरूपाज्ञत्वाद्यमि रानपरत्वाङ्गीकारस्यैव युक्तत्वात् । अवताराणामज्ञत्वाद्यभिधायकचरमश्रुतवचनानुसारेण तेषु विष्णुत्वशिवत्वाभिधायकप्रथमश्रुतवाक्यानां स्वारस्यभङ्गाङ्गीकारे उपक्रमाधिकरणविरोधापत्तेश्च । किञ्चावतारेष्वाश्वरत्वाल्लिङ्गानां गौणत्वापत्तेः । अपि च श्रीरामे तमस्वित्त्वदुःखसंसर्गादीनाममिनयरूपत्वमुत्तररामायणे स्फुटं दर्शितम् । तत्र विष्णुर्मृगुपतीं हत्वा पत्नीवियोगदुःखमनुभावितुं भृगुणा दत्तशापं प्राप्य तच्छापसत्यत्वं प्रत्याययितुं श्रीरामरूपोऽभवदित्युक्तञ्चा तदर्थस्य विस्पष्टत्वात् । तमस्वित्त्वदुःखसंसर्गादिर्विष्णावसम्भवेन तस्यामिनयरूपताया आवश्यकत्वात् । श्रीरामात्मकप्रतिबिम्बरूपजीवो मूत्वा तदनुभूतवानिति कल्पने तु विष्णौ सकलजीवरूपेण सुखदुःखानुभवस्य सिद्धत्वेन श्रीरामात्मकजीवरूपेणापि तदनुभूतवानित्युत्तररामायणवाक्यसन्दर्भो वक्तोति कल्पने तत्सन्दर्भस्य प्रयोजनगन्धस्याप्यभावेनाप्रामाद्यापत्तेः सर्वेश्वरेण विष्णुना कृतकर्मणः फलं जीवरूपेण श्रीरामेण भुक्तमित्यङ्गीकारे सेश्वरवादिना मते अकृताभ्यागमस्य दोषव्यवहागनिमज्जनापत्तेश्च ।

. किञ्च तत्कल्पनस्यैकेनार्जितं सुकृतं दुष्कृतञ्चान्यस्मै फलं प्रयच्छतीत्यर्थे पर्यवमानेन सुकृतदुष्कृतार्जयितुरेव तत्फलमोक्तत्वाभिधायकसकलशास्त्रोपरोवापत्तेः । अत्र एवाप्पश्यदीक्षितैस्तिष्ठान्जान्लेशसङ्गहे श्रीरामस्य तमस्वित्त्वदुःखसंसर्गादिर्हं कथञ्चिन् भृगुशापसत्यञ्च प्रत्याययितुं नटस्येयामिनयमात्रमेवेति कण्ठारवेणोक्तम् । प्रदर्शिता च प्रागेव तदुक्तिः । बालकाण्डे चायमर्थः स्फुटं दर्शितः । तत्र हि आत्मानं चतुर्धा विभज्य राघववपाय दशरथपुत्रत्वं प्राप्नुहीति देवे. प्रायितो विष्णुस्तथैव कर्तुं प्रनिशाय तदनन्तं दशरथपुत्रो मूत्वा राघवं हनिष्यामीति स्वयम्यापिन्नपन् ।

तदनन्तरम्—

“ततो नारायणो विष्णुर्नियुक्तस्तुरसत्तमैः ।
जानन्नपि सुरानेवं श्लक्ष्णं वचनमब्रवीत् ॥
उपायः को वधे तस्य राक्षसाधिपतेस्सुराः ।
यमहं तं समास्थाय निहन्त्यामृषिकण्ठकम् ॥”

इति भगवता पृष्टं तं प्रति—

“मानुषो तनुमास्थाय रावणं जहि संयुगे” ॥ इति

देवाः पूर्वोक्तमेवोक्तवन्तः । अत्र सर्वज्ञत्वादादीं स्वेन देवानां वचता च राक्षसत्रयोपायं सम्यग्ज्ञानत्रापि विदुस्तमुपायं पुनः पृष्टवानित्यस्य, श्रीरामलक्ष्मणादिचतुरात्मनावस्थानसमये सर्वं सम्यग्ज्ञानत्रापि अज्ञानत्रिव चैरिष्यामि, तादृशे मध्यज्ञत्वशङ्का न कार्या, भाविनीं वृत्तिमधुनैवावस्था पश्यतेति देवान् बोधयितुं भगवान् भाविनीं वृत्तिमभिगीय दर्शितवानिति तास्पर्यमित्यभिहितम् ।

पाद्मपुराणोपासंहितायाम्—

“जानन्नपि सुरानेव विष्णुर्वचनमब्रवीत् ।
उपायः को वधे तस्य राक्षसाधिपतेस्सुराः ॥
श्रीमद्रामावनारेष्वज्ञवत्क्रियते मया ।
तत्र शङ्का नै कर्तव्या सर्वज्ञेनापि पृच्छयते ॥

इति द्योतयितुं विष्णुस्ममपृच्छन्मरुद्गणान्” । इति ।

श्रीमद्रामावतारेषु रामलक्ष्मणाद्यवनारेषु चतुर्षु सन्तु, सदात्मनावस्थानसमय इति भावः । अथ वा श्रीमद्रामावनारेषु कल्पे कल्पे रामावनारस्य सिद्धत्वेन तत्तत्कल्पोपसकलरामावनारेषु सन्तु यदा यदा श्रीरामरूपेणावस्थानं तदा तदेति भावः । सर्वज्ञेनापि पृच्छयते सर्वज्ञत्वेन सर्वद्विरपि विदितेन मया पृच्छयते । एवमेव श्रीरामरूप आचरिष्यामीति भावः । एवञ्चात्र श्रीरामचरित्रोक्तम् एव श्रीरामेण प्रदर्शित-सर्वज्ञत्वाभावस्याभिनयह्रस्वभ्रदर्शनेन तस्त्वेवादीनामप्यभिनयरूपत्वं सिद्धमेव । अज्ञानाभावे क्नेचकामक्रोषादिगन्धस्यापि प्रसक्त्यभावात् ।

भगवता देवान्प्रत्येवं बोधनश्च श्रीरामरूपे स्वास्मिन् मानुषत्वबुद्धिरूपावमानं कृत्वा निरवधिकदुर्गात् देवाः प्राप्नुवन्तीत्येनदर्थं श्रीनारायणस्यावतारे मानुषत्वबुद्धिरूपावमानं कर्तुंस्तकलसुकृन्ननाशो निरवधिः तद्गतिश्च भवतीत्युक्तम् “अवजानन्ति मां मूढा” इत्यादिभगवद्विनावचने तद्भाष्ये च । सह भाष्येण तद्वचनं प्रदर्शितञ्च । भागवते चायमर्थः स्फुटं दर्शितः पञ्चमस्कन्धे एकोनविंशोऽध्याये—

“मर्त्यावतारस्त्विह मर्त्याशिक्षण रक्षोवधायैव न केवलं विभोः ।
कुतोऽन्यथा स्यु रमत. स्व आत्मनस्सीताकृतानि व्यसनानीश्वरस्य ॥

न वै स आत्मात्मवता सुहृत्तमस्तंक्तस्त्रिलोक्या भगवान् वासुदेव. ।
न स्त्रीकृतं लक्ष्मणमश्नुवीत न लक्ष्मणश्चापि विहातुमर्हति” ॥

इति हनुमद्वाक्यसन्दर्भे इदं वचनद्वयं व्याख्यातं श्रीधराचार्यै—

“विभोर्मर्त्यावतारस्तु रक्षतो रावणस्य वधाय तस्य मनुष्यादन्यतोऽप्यथत्वात् । न केवलमेतावन् किन्त्विह संसारे स्त्रीसङ्गादिकृतं दुःखं दुर्वारमिति । मर्त्यानां शिक्षणश्च शिक्षार्थमपीत्यर्थः । अन्यथा स्वे स्वरूपे रममाणस्य जगदात्मनस्सीताविरहकृतानि व्यसनानि कुतः स्युः । विषयासत्तत्तभावेन व्यसनानर्हत्वमुपपादयति । न वै स भगवान् त्रिलोक्यां क्वापि न सक्तः । आत्मवतां धीराणामात्मा सुहृत्तमश्च । अतो न स्त्रीकृतं मोहं प्राप्नुयात् न लक्ष्मणश्चेति लक्ष्मणत्यागश्च न युज्यत इत्यर्थः” इति । अत्र सर्वगतत्व-सर्वाधिष्ठानार्थेनेन योगरूढिम्या नागयणपरवासुदेवशब्देन श्रीराममभिधाय श्रीरामरूपे वासुदेवे विभोरिति सर्वात्मत्वोक्त्या रमणः स्व इति नित्यमुक्तत्व-प्रदर्शनेन आत्मन इति सर्वेषामात्मरूपत्वोक्त्या ईश्वरस्येति सर्वेश्वरत्वोक्त्या आत्मात्मवतामिति आत्मवता निगृहीतान्त करणानां विरक्तानामात्मेत्युक्त्या भगवानिति समग्रैश्वर्यादिशालिन्वोक्त्या च तस्य श्रीरामरूपवासुदेवस्य सकलप्रपणे क्वाप्यमत्तिरहिततायास्तद्गलमुदत्तमतायाश्च निरवधिकदृढी-मूनत्वं विशदीकृतम् । एवम्भूतश्रीरामरूपो वासुदेवः प्रपद्ये क्वचिदप्या-सक्तिरहितः कथं निरवधिकामानुरं इय सीतावियोगकृतव्यसनानि प्राप्नुयात् । कथं वा सर्वमुदत्तमो निर्पुण इव लक्ष्मणं स्वस्मिन्नत्यन्तमकमुहसृजेत् ।

शिविचक्रवर्ती देवलमानुषोऽपि स्वशरणागतकपोतरक्षणाय स्वघमप्यङ्गी-
कृतवान् । अत एवैविविधः परमात्मा रावणवधाय मनुजालार्त्तं श्रीरामरूपं
प्राप्त. निरवधिरूपानिधिर्वासुदेवः पत्नीपुत्रविसृष्टगृहादिस्वात्कानां मर्त्यानामनीव
योगतिद्धानामपरिमिनदुःखमकार्ष्यकर्मणञ्चानिवार्यमेव । सर्वेश्वरोऽप्यहं विषय-
सङ्गवशादनीव दुःखं प्राप्तवान् लक्ष्मणत्यागरूपमकार्ष्यकरणव कृतवानतस्सङ्गो
यथा न भवेद्यथाचरतेति मर्त्यशिक्षणायैव नट इव तमस्वित्त्वदुःख-
संसर्गाद्यभिनयं कृतवानित्यर्थो विस्पष्ट एव. । सङ्गदोष उक्तो
विष्णुपुराणे—

“ निस्तङ्गजं मुक्तिपथं यतीनां सङ्गादशेषाः प्रभवन्ति दोषाः ।
आरूढयोगोऽपि निवारयते यस्तज्ञेन योगी किमुताल्पसिद्धिः” ॥

इत्यादिना विष्णवचनाराणां सर्वेषामुत्पत्त्यज्ञानादिकमभिनयरूपमेवेत्ये-
तद्विस्पष्टं दर्शितम् । ब्रह्मतर्कस्तवेऽप्यस्यदीक्षितैरुदाहृतपुण्यवचनसन्दर्भे
सोऽयं समर्थः—

“ स्त्रीपुंसलानुषङ्गात्मा देहो नास्य विजायते ।
किन्तु निर्दोषचैतन्यसुखान्नित्यां स्वज्ञा तनुम् ॥

प्रकाशयति सैवेयं जनिर्विष्णोर्न चापरा ।
तथाप्यसुरमोहार्थं परेषान् च ऋषिन् कश्चिन् ॥
दुःखाज्ञानश्रमादींश्च दर्शयेच्छुद्धसद्गुणः ।
ऋ प्राणार्त्तिः क्व चाज्ञानं स्वातन्त्र्याविन्त्यसद्गुणे ॥

दीर्घम्यायैव मोक्षस्य दर्शयेत्तान्मजो हरिः ।
रूप्योऽप्यत्यरुदेहोऽपि त्यक्तदेहस्य देहवत् ॥

लोकानां दर्शयामास स्वरूपसदृशाकृतिम् ।” ॥ इति ॥

अत्र तेषां दुःखाज्ञानादेरभिनयरूपत्वं स्फुटं दर्शितम् । दीर्घम्यायैव
मोक्षस्येति । विष्णवचनारेषु विष्णो च जीवोऽपि च दुःखाज्ञानादिकमस्त्रेव
नाभिनयरूपमिति भगवद्वक्त्राकर्तुर्मुक्तिर्दीर्घमेत्यर्थः ॥

भगवद्गीतात् चापमर्थः स्फुटं दर्शितः ।

तत्र चतुर्थोऽध्याये—

“बहूनि मे व्यतीतानि जन्मानि तत्र चार्जुने ,
तान्यहं वेद सत्वाणि न त्वं वेत्स्य परन्तप ॥ (गी. ४-९)

अजोऽपि सन्नव्ययात्मा भूतानामीश्वरोऽपि तन् ।
प्रकृतिं स्वामधिष्ठाय सम्भवाभ्यात्ममायया ॥ (गी. ४-६)

यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत ।
अभ्युत्थानमधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यहम् ॥ (गी. ४-७)

परित्राणाय साधूना विनाशाय च दुष्कृताम् ।
धर्मसंस्थापनार्थाय सम्भवामि युगे युगे ॥ (गी. ४-८)

जन्म कर्म च मे दिव्यमेवं यो वेत्ति तत्त्वतः ।
त्वक्त्वा देहं पुनर्जन्म नैति मामेति सोऽर्जुन” ॥
(गी. ४-९) इति ॥

अत्र ईश्वरस्तत्रेवात्ममायया सम्भवापीत्यनेन, साधूना रक्षणाय दुष्कृता नाशाय धर्मसंस्थापनाय युगे युगे सम्भवामीत्यनेन साधुरक्षणादि-
रूप दिव्यमेव मगवतो जन्म कर्म वेत्ति यो वेत्ति स मुक्तिमेतीत्यनेन
चीकार्पस्य विस्पष्टत्वात् । एतत्तन्दर्पमाय्ये च विष्णुपुराणे पञ्चमोऽंशो
द्वाविंशोऽध्याये श्रीकृष्णस्य जराभङ्गान्तिकेन युद्धमभूदित्यभिधायाभि-
हितम्—

“मनुष्यधर्मलीलस्य श्रीला सा जगत पतेः ।
अत्राप्यनेकस्वपाणि यदस्यानिषु मुञ्चति ॥

मनसैव जगत्सृष्टिं संहरत्य करोति य ।
तस्यारिपक्षरापणे द्विपानुद्यमवितरः ॥

तथापि या मनुष्याणां धर्मस्तमनुवर्तते ।
पुर्वन् वस्यता मग्निं त्रिभिर्बुद्ध करोत्यसौ ॥

साम चोपप्रदानश्च तथा भेदप्रदर्शनम् ।

करोति दण्डपानश्च क्वाविदेव पलायनम् ॥

मनुष्यदेहिनाथेष्टामित्येवमनुवर्तते ।

लीला जगत्पनेस्तस्य छन्दनस्तम्भवर्तते ॥

इत्यस्मिन् सन्दर्भे लीलेनि छन्दनस्तम्भवर्तते इत्यादिनोपदर्शितार्थं कण्ठरवेणोक्तं । उक्तन्यायेन ताड्यत्वं मेघत्वं पलायमानत्वादिनिर्कृष्टत्वं सर्वं स्वेच्छयाङ्गीकृत्याभिनयरूपमेवेति सिद्धत्वेन न्यायसाम्यात् विष्णवताराणां सर्वेषां विष्णुत्वेन शिवावताराणां सर्वेषां शिवत्वेन विष्णुशिवयोस्सर्वेश्वरत्वेन च उदवनाराणां सर्वेषां सर्वेश्वरत्व समानमेवेति सिद्धम् । तथा च विष्णुशिवमूर्त्योस्तयोरवतारमूर्तीनां सर्वासां विम्बचैतन्यरूपस्य सर्वान्तर्धामिण्यपरमात्मन एकस्यैव मूर्तित्वेन मूर्तिरूपाणां विष्णुशिवतदवताराणां सर्वेषामेश्वरकोटित्वेन सिद्धानां ज्ञानब्रह्मैश्वर्यादिकं समानमेवेत्येतत्सिद्धमेव ।

ननु ईश्वरकोटितत्तन्मूर्त्यवच्छेदेनेश्वरचैतन्यस्य नानात्वं किं न स्यात् ? मूर्तिरूपावच्छेदकभेदस्य सिद्धत्वात् । प्रतिशक्तिं जीवचैतन्यभेदस्यानुपमानत्वादिति चेत् । सर्वज्ञत्वादिविशिष्टेश्वरचैतन्यस्य प्रतिमूर्तिं भिन्नत्वे ईश्वरचैतन्यरूपेणैक्यमाभावेन जीवनानात्ववत् सर्वेश्वराणां नानात्वमनिवार्थमिति प्रागपकृष्टदोषस्यात्राप्युपपत्तेर्विष्णुशिवयोस्तदवताराणां रामकृष्णनृत्तिसादीनां सर्वात्मत्वसर्वान्तर्धामित्वादेः सिद्धत्वेन तेषां सर्वेश्वरतायास्तिसिद्धत्वात् सर्वेश्वरत्वेन सिद्धानां दीर्घकालपराधीनत्वादेर्दूषणपरम्पराविधानेन निरस्तत्वात् । विष्णुशिवां विनेतरेषां परिच्छिन्नत्वपक्षो वा तयोस्तदस्यैव परिच्छिन्नत्वपक्षो वा सर्वेषां परिच्छिन्नत्वपक्षो वा न सम्भवत्येव । परिच्छिन्नानां तेषामेश्वरत्वासम्भवेन जीवत्वापत्तेः । विष्णुशिवयोस्तदवनाराणां रामकृष्णादीनां जीवत्वासम्भवस्य दर्शितत्वात् । सर्वेषां परिच्छिन्नत्वाभियकवचनविरोधाच्च । विष्णुशिवयोरेवापरिच्छिन्नत्वपक्षे उभयोरापि सर्वेश्वरत्वेनोक्तेश्वरनानात्वदोषस्यानिवृत्तत्वाच्च ।

एतेन विष्णवतारास्तर्धे विष्णुमिन्ना एव । शिवावतारास्तर्धे शिवामिन्ना एवेत्यङ्गीकृत्य विष्णुशिवयोर्धामिण्यपरमात्मकल्पने धर्मरूपस्य

धर्मपेक्षया दैर्घ्येण धर्मधीनत्वञ्च सम्भवति । एतादृशेश्वरानात्वस्य
 दोषत्वाभावादित्यत्रिरस्तम् । विष्णुशिवयोरुभयोरप्यपरिच्छिन्नत्वसर्वका-
 रणत्वसर्वात्मत्वमर्जन्तोर्यामित्वसर्वाधिष्ठानत्वाभिधायकवचनविरुद्धार्थकल्प-
 नस्यातिमृदानामप्युक्तत्वात् । विष्णुशिवयोस्तर्वान्नर्यामित्वसर्वाधिष्ठान-
 त्वाद्दौ समाने तयोरन्यतरस्य धर्मत्वरूपोपसर्जनत्वासम्भवान् । ईश्वरस्य
 सत करमादपि दैर्घ्येण परगतीनत्वादिभूय न सम्भवतीति प्रागेवोक्तत्वात् ।
 तयोस्तमाननयैव सर्वेश्वरत्वनिर्णायकबुश्रुतिवचनविरुद्धाना तयोश्शक्तिशक्ति-
 मद्भावरूपधर्मधर्मताप्रबोधाना पुराणादिप्रचनाना स्वार्थे प्रामाण्यासम्भवेन
 तत्तदुपासनासु रुच्युत्पादनाय नहिनिन्दा-न्यायेन तत्तत्सततायेव नात्पर्यम् ।
 अन्यथा शक्तिरिगेधाधिकरण-न्यायेन तेषामप्रामाण्यापत्ते । अत ईश्वरकोटि-
 प्रविष्टानां विष्णुशिवप्रमृतीना सर्वेषा परिच्छिन्नत्वमपरिच्छिन्नविभ्रञ्चैतन्य-
 रूपेणैक्यत्वानिच्छाद्विद्भोक्तृव्यमेव । शैवाना मते कदाचित् गौरी नवकोटि-
 रूपाणि धृत्वती शिवश्च तावन्ति रूपाणि धृत्वा तस्या पतिरभवदि-
 युक्तम् । वराहपुराणे त्रिकलोपाख्याने तदुराहन नामाप्यदीक्षितैरिति
 तत्रवकोटिरूपैस्तद्वस्त्रशोर्पादित्युक्तव्यक्तमूर्तिरूपेण पञ्चकूमदाशिवमूर्तिरूपेण
 एकवक्त्रराक्षिणामूर्तिसोमस्कन्दरूपेण शरमभूर्तिलिङ्गमूर्त्यादिरूपेण च शिवस्य
 भेदे सत्यपि केनचित्सर्वज्ञत्वादिरूपेणाभिन्नत्वमित्यत्र, विष्णुव्रमते कदाचिन्
 महालक्ष्मीरिष्टादशकोटिरूपाणि धृत्वती विष्णुश्च तावन्ति रूपाणि धृत्वा
 तस्या पतिरभवदिति वराहपुराणे अप्यदीक्षितैरुदाहनत्रिकलोपाख्याने
 एवोक्तमिति तदष्टादशकोटिरूपैस्तद्वस्त्रशोर्पादित्युक्तरूपगुह्यस्फाटिकतद्भा-
 वमुदेवमूर्तिरूपेण तत्रचामीधरामनारायणमूर्तिरूपेण नीलमेघश्यामविष्णुरूपेण
 श्रीरामकृष्णनृसिंहाद्यताररूपेण षोडशसहस्रश्रीपाणिमहणाद्यं श्रीकृष्णेन
 धृत्वषोडशसहस्ररूपंश्च विष्णोर्भेदे सत्यपि केनचित्सर्वज्ञत्वादिविशिष्टरूपेणा-
 भिन्नत्वाभेय च विष्णुशिवतदज्ञानादिरूपैरसर्वेश्वरस्य भेदे सत्यपि सर्वज्ञत्वा-
 दिविशिष्टविभ्रञ्चैतन्यात्मकसर्वान्नर्यामित्वेण ह्यभिन्नत्वं न्यायमेव ॥

विनैव, यस्मिन्नेव सद्गुरुमात्रेण स्वीर्येव याचा वक्तुमशक्यानिविशिष्टा-
 रिप्यारचनारमकागादिसङ्गजगत्सृष्टिस्थितिन्यान् पुर्येन एकैवैव

सनस्तर्वान्तर्गामिरूपेण स्थावरजङ्गमात्मकासङ्ख्यातप्राणिकोटिमनोवाक्चक्षुः
श्रोत्रादीन्द्रियाणि : . . . विलक्षणं व्यवहारं प्ररयतोऽचिन्त्याद्भुतानन्त-
शक्तोर्ध्वचैतन्यरूपपरमात्मनः श्वरकोटिप्रविष्टेषु विष्णुशिवतदवतारात्म-
केष्वयुतकोटिरूपेष्वप्यहमहमिति अयुतकोटिविलक्षणतया व्यवहर्तुं सामर्थ्यं
कैमुतिकन्यायसिद्धमेव ।

किञ्च "अन्तस्तद्धर्मोपदेशा" इत्याधिकरणे स लचराचरान्तर्गाम्येव
आदित्येऽक्षिणि च श्रूयमाणहिरण्यपुरूप इत्यभिधानेन तस्य च स एवा-
न्तर्गामी आदित्याक्ष्यन्तर्गतहिरण्यमूर्तिद्वयेऽहमिति व्यवहर्तेति पर्यवसानेन
न्यायसाम्यादीश्वरकोटिमूर्तेषु सर्वास्वप्पहमिति व्यवहर्ता स एवान्तर्गामीति
सिद्धमेव ।

एतेन च यस्य क्वचिदपकर्षः श्रूयते न तस्य सर्वेश्वरत्वं सम्भवतीति
मूर्खप्रलापो दूरीकृतः । तस्मिन्नेवाधिकरणे हिरण्यपुरूपवोर्मयादावदेश्वर्य-
रूपानिकर्षसत्त्वेऽपि तयोस्तर्वेश्वरत्वनिर्धारणात् । विष्णुस्तर्वोत्कृष्टः, शिवा-
दीनां विष्णुसामर्थ्यमित्यभिधानाः पापण्डिनः इत्यभिधायकानां, शिवस्सर्वो-
त्कृष्टः, विष्णवादीनां शिवसाम्यमित्यभिधानाः पापण्डिन इत्यभिधायकानाञ्च
वचनानां परस्परविरुद्धानां उपासने ऋच्युत्पादनाय नहिनिन्दान्यायेन
विष्णुशिवस्तुतावेव तात्पर्यम् । न खितरनिन्दायामपि । उभयत्र तात्पर्य-
कल्पने वाक्यभेदापत्तेः । तयोस्तर्वेश्वरत्वादिना साम्यप्रतिपादकबहुश्रुति-
विरुद्धतया विरोधाधिकरणन्यायेनाप्रामाण्यापत्तेश्च ।

तस्माच्छ्रीमूर्तिरूपविष्णुशिवयोस्तदवताराणां श्रीरामकृष्णनृसिद्धादीनाञ्च-
श्वरकोटिप्रविष्टानां सर्वेषां सर्वज्ञत्वादिविशिष्टत्रिम्वचैतन्यरूपत्वं तेन रूपे-
णेक्यम्, अत्र एव सर्वेषां ज्ञानबलैश्वर्यादिकल्याणगुणैस्तर्वेश्वरत्वात् साम्यश्च सिद्ध-
मेवेति सर्वं सुस्यम् ।

यतो हरिहरद्वैतविज्ञानादसुखं नृणाम् ।
सुखाय तद्द्वयाभिन्नं राममेव सदा श्रेयम् ॥
सदानन्दस्वरूपो यस्तर्वाकर्ता जगत्पतिः ।
विष्णुशिवानादिरूपेण सर्वोपास्योऽखिलेश्वरः ॥

यस्तकृन्नतरक्षायां जगत्कृत्ः कृपानिधिः ।
सोऽस्मान् रक्षतु सीतायाः पती रामः परोत्परः ॥

स्वस्मिन्नेव दृढां भक्तिं सर्वाभीष्टप्रदायिनीम् ।
प्रयच्छेत्सैवितां सर्वैः ब्रह्माद्यैस्तर्वभूयसीम् ॥

यत्कृपालवतो ज्ञातो मया रामस्मुत्ताम्बुधिः ।
तं देशिकवरं वन्दे ख्यातं विश्वाधिकं शुभम् ॥

हरेर्हरस्य चौद्वैतभूषणारूपोऽयंमुत्तमः ।
ग्रन्थो मूयात्सदा प्रीत्यै श्रीरामस्य कृपाम्बुधेः ॥

॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्रजकाचार्यश्रीविश्वामिक-
सरस्वतीचरणशिष्यश्रीमद्बोधन्द्रसरस्वतीकृतिषु
हरिहराद्वैतभूषणे हरिहरयोरद्वैतनिरूपणं
नाम तृतीयो भागः ॥

॥ हरिहराद्वैतभूषणं समाप्तम् ॥

॥ शुभमस्तु ॥

१ श्रीरस्तु ॥

॥ हरिहराद्वैतभूषणकारिका ॥

॥ श्रीमद्भोषेन्द्रतरस्वतीकृता ॥

प्रथमो भागः

परानन्दं जगन्नाथं राममेव सदाश्रये ।

सकृत्प्रपन्नतन्त्राणे जागरूकं रूपानिषिम् ॥ १ ॥

सोमं सदाशिवं विघ्नराजं देवीं सरस्वतीम् ।

विश्वदिकगुरुधाहं वन्देऽभीष्टार्थसिद्धये ॥ २ ॥

शिवनारायणाभेदमूपा विद्मद्भीप्सिता ।

श्रीरामरूपयैवेयं रच्यते न्यायहापिणी ॥ ३ ॥

गङ्गोपनिषदि स्पष्टं दिष्णोस्सर्वेशोच्यते ।

नारायणः पर ब्रह्म लक्षणा हान्वया भवेत् ॥ ४ ॥

पूर्वोत्तरविरोधाच्च बहुलिङ्गानुसारतः ।

उपक्रमविरोधाच्च कथ्यते न तदन्यथा ॥ ५ ॥

शिखायां परमात्मा च नारायण इहोच्यते ।

आत्मा नारायणेत्येतत्पूर्ववाक्यानुसारतः ॥ ६ ॥

पूर्वोत्तरविरोधाच्च ह्यत्र ऋत्नानुसारतः ।

अक्षत्वाभ्यासतश्चात्र दुपक्रमविरोधतः ॥ ७ ॥

उपक्रमे सप्तृतास्य दुपसंहासके हरेः ।

परमात्मस्वमेवोक्तं सुग्रीशत्वस्य बोधकम् ॥ ८ ॥

अभ्यासापूर्वते स्पष्टे कलमप्यर्थवादकः ।

सृष्टिबोधकतन्दर्पो बह्व्यस्वतोपपत्तयः ॥ ९ ॥

अतभर्षेशता विष्णौ वरत्वञ्चापि सिद्धयति ।

तात्पर्यालिङ्गवत्वाच्च बहुत्वाद्वाक्यतेष्यते ॥ १० ॥

श्रुतीनाथ पुराणानां विष्णोरीशत्वबोधने ।

अनीशत्वस्फोरकाणां दौर्बल्याद्ग्रन्थया गतिः ॥ ११ ॥

अनीशत्वं शिवस्यैव बह्वीभिः श्रुतिभिर्मवेत् ।

सर्वान्तर्यामिरूपस्य मूर्तिरूपस्य च श्रुतौ ॥ १२ ॥

विष्णोस्तुरीयता स्पष्टा पुराणेष्वपि ता तथा ।

शिवमूर्तौ तुरीयत्वं न श्रुतौ क्वापि भण्यते ॥ १३ ॥

अतोऽपीशो ह्यनीशस्त्रमनिवार्यं प्रसज्यते ।

शिरवाया हि तुरीयत्वं विम्बरूपस्य बोध्यते ॥ १४ ॥

शिरस्यपि तथैवोक्तं तस्य सर्वात्मता यतः ।

जरतीयप्रसङ्गः स्याद्वाक्यभेदप्रसङ्गतः ॥ १५ ॥

अन्तर्यामिपरत्वाच्च कैवल्येऽपीष्यतां तथा ।

जरतीयन्यायवाक्यभेदौ द्वौ सत्र वै समौ ॥ १६ ॥

सन्देशन्यायवाचाच्च ज्ञेयब्रह्मपरत्वतः ।

बस्तुतो विम्बरूपेण ह्यभिज्ञौ शिवकेशवौ ॥ १७ ॥

तयोरीश्वरतोपास्तिसिद्धयेऽन्यत्समीर्यते ।

अतोऽस्य सिद्धमीशत्वमीशत्वान्न हि कार्यता ॥ १८ ॥

ईशानादित्वासिद्धान्तमङ्गदोषः प्रसज्यते ।

उत्पद्यमम्पवाञ्छति न्यायबाधो हि निश्चलः ॥ १९ ॥

किञ्च जीवत्वमेव स्यात्पराधीनत्वकरूपने ।

दौर्बल्यकरूपनेऽपि स्याज्जीवस्यापीशतुल्यता ॥ २० ॥

आवृतास्तीति निर्णीतं माध्ये चेशस्य का कथा ।

आवृत्तत्वे त्वविद्यायास्स्यादतोऽनादितोऽथ वा ॥ २१ ॥

भावे तस्यामविद्यायाः ज्ञानज्ञानयोस्तथा ।

सुबन्धेऽनादित्वभङ्गो मुक्तेश्च स्यादनित्यता ॥ २२ ॥

गद्विरां व्यर्थता च स्याद्वृत्तियेऽन्वयद्वयं भवेत् ।

किञ्च कर्मवशोत्पत्त्या जीवतीव मसज्यते ॥ २३ ॥

बीजत्वञ्च न तस्य स्यात्तात्पर्येण शनोक्तिः ।

अन्योन्याश्रयदोषाच्च विश्वेशो जनको हरेः ॥ २४ ॥

इत्युक्तेऽपि न हेतुस्त्वशीशेऽपि हरिनिर्मिते ।

जीवत्वात्सम्भवाद्द्विष्णोः कृष्णादादीरिति हरौ ॥ २५ ॥

विम्बरूपे भवेदेव यतस्तस्यैव कर्तृता ।

हरिः कर्ता द्वारणं तु शिव एवेति निर्णयः ॥ २६ ॥

अपहारयो हि सर्वेषां प्रत्युत्तेशो भवेद्भारिः ।

अगतर्का शिवो नैवं यतस्तस्य न कर्तृता । २७ ॥

विम्बचैतन्यरूपेण द्यभेदाशिवकृष्णयोः ।

दीक्षितैरीरितस्तस्मादन्यश्चेत्त न सङ्गतः ॥ २८ ॥

सर्वेषाञ्च बलापत्तोर्विश्वरूपमदर्शने ।

उमादृष्टान्तवैयर्थ्यं कृतं येषां विहाय च ॥ २९ ॥

स्वदुक्ताभिन्नताया हि साधनत्वप्रकल्पनम् ।

तेषामत्रैव तात्पर्यं वैदिकस्त्वेन संस्था ॥ ३० ॥

सिद्धान्तसङ्गहेऽप्युक्तमपि चोत्पात्तिकल्पनम् ।

तामिषानविरुद्धं हि किञ्चारव जनिकल्पने । ३१ ॥

स्वारस्यज्ञानिवीकचस्य हास्याहारः मत्तज्यते ।

एकशब्दव्यर्थता च होफाकीति गिरस्तथा ॥ ३२ ॥

न रमेनेति वाक्यस्य चोपरोधः मत्तज्यते .

किञ्च नाशयणस्यात्र त्वादिकारणवोच्यते ॥ ३३ ॥

सा मूर्तिरूपेणैव स्वादनुस्यूतेरभावतः ।

बिम्बस्य तत्र हेतुत्वं तस्यानुस्यूतता यतः ॥ ३४ ॥

वर्त्यनुस्यूतिनियमो मावषस्मादिके स्फुटः ।

यस्यांगदानता तस्य निमित्तत्वं हि वैदिकम् ॥ ३५ ॥

अतो निमित्तमात्रत्वमपि मूर्तेरसम्भवि ।

किञ्च बिम्बात्प्रथमत्वेन स्थितदेहेन हेतुता ॥ ३६ ॥

जाड्यादुपादानहेताविक्रीभावं गतस्य हि ।

निमित्तत्वं न प्रतिज्ज्ञं किञ्चामूर्तस्य हीशितुः ॥ ३७ ॥

प्रतिबिम्बो यतो जीवस्तरसृष्टेति श्रुतेरपि ।

अमूर्तत्वं अगत्कर्तृस्तिज्ज्ञं किञ्चाखिलेशितुः ॥ ३८ ॥

मृष्टेरनन्तरं पूर्वमन्यमावश्रुतेर्दृढम् ।

अनङ्गत्वं शरीरत्वात् कराद्यवयवित्वतः ॥ ३९ ॥

साक्षात्त्वं तत उत्पत्तिर्मायिकरत तथा ध्रुवम् ।

अप्राकृतत्वं तन्मूर्तेर्नैव सिद्धचेत्कथञ्चन ॥ ४० ॥

अमीतिक मायिकं यत्तदप्राकृतामीर्षते ।

पुराणादावतो मूर्तेः प्राग्भाववचनाद्भवेत् ॥ ४१ ॥

वैयर्थ्यं जनिवाक्यस्य निषेधवचनस्य च ।

वाक्यद्वयस्य वैयर्थ्यादिकस्मिन् लक्षणा वरा ॥ ४२ ॥

श्रुत्या लिङ्गेन सर्वेशान्नयो नैवेह मथ्यते ।

उमासहायवाक्योक्तमूर्तिरुयसगिरोच्यते ॥ ४३ ॥

नो चेत्स्यद्भुक्तवैयर्थ्यं बाधाभावाद्भ्रुत्वतः ।

त्रिलोचनत्वेधरास्त्वप्रत्यभिज्ञानतरतया ॥ ४४ ॥

पुराणवचसाद्यैवं प्रयत्नश्रुत्येकवाक्यता ।

नो चेच्छ्रुतिविरोधेन तेषां स्वादप्रमाणता ॥ ४५ ॥

किञ्चायर्वशिरवावाक्ये जन्मुक्तेर्हरिरुद्रयोः ।

सर्वेशयोस्तन्वमायः सृष्टेः प्राक् सिद्ध एव हि ॥ ४९ ॥

सिद्धं हरेरीशतात्र विष्णुशब्दचतुष्टयान् ।

सर्वेभ्यात्रात्मकत्वोक्ते रुद्रस्यापीशता स्थिरा ॥ ४७ ॥

जनिवाक्यं दुर्बलत्वात्तयोर्नेशत्ववापकम् ।

उमातहायांदिवाक्यैस्तयोर्विधितवर्ष्मणाम् ॥ ४८ ॥

शरीरत्वादिना सिद्धं जन्यत्वं सृष्टितः परम् ।

जनिवाक्यानुसारेण मूर्तिवाक्याविरोधतः ॥ ४९ ॥

ब्रह्माण्डहेतुमूर्तेश्च खादिमृष्टेः परत्वतः ।

खादिहेतुशरीरं किं स्वल्पं स्वपरिणामकम् ॥ ५० ॥

अपरिच्छिन्नमय वा नाद्यः कार्यप्रदेशके ।

सर्वत्र तदभावाच्च बहुत्वे त्वतिगौरवान् ॥ ५१ ॥

बहुविग्रहसृष्टेश्च खादिसृष्टेस्सुलापवान् ।

न द्वितीयो न तृतीय उक्तदोषतमवतः ॥ ५२ ॥

हेतुतावच्छेदकं तु मूर्तिखादिमूर्तौ समम् ।

अतस्तृष्टेः पुरा मूर्तिप्रत्यायकगिरं परा ॥ ५३ ॥

विन्वचैतन्परता लक्षणाश्रयणेन हि ।

रुद्रसब्दोक्तमूर्तयो सैव शम्भुर्होदिता ॥ ५४ ॥

एवञ्च सृष्टेः प्राहुर्मूर्ती मानामावो हि सुस्थिरः ।

अपि चात्रोत्पन्नमूर्तेरुपास्यस्वामिधानतः ॥ ५५ ॥

जन्यतोपास्यमूर्तीनामुत्पन्नानामुपास्यता ।

सिद्धैवानो मूर्त्यमावः प्रागुक्तस्तिद्ध एव हि ॥ ५६ ॥

किञ्च पाँडुशतिश्रुत्या वत्कीणा मिलितोक्तिवत् ।

जनोपासितपरश्रुत्या सृष्टधनन्तरजन्यता ॥ ५७ ॥

सर्वासामपि मूर्त्तानामपि सृष्टेः पुरोशितुः ।
सिद्धं हि मूर्त्तिराहित्यं किञ्च-शब्दादिषष्टके ॥ ५८ ॥

एकैकहीनजन्यत्वं मूत्तानां नियतं ततः ।
शब्दैकगुणकाकाशे शब्दहीनात्पजन्यता ॥ ५९ ॥

ध्रुवेति न्यायतश्शब्द इत्यादिश्रुतिमिस्तथा ।
मूर्त्तेः शब्दादिराहित्यासम्भवात्परमेश्वरे ॥ ६० ॥

सर्वगन्धादिवाक्यानां जन्यमूर्त्तिपरत्वतः ।
सिद्धं हि मूर्त्तिराहित्यमपि चाकाशकारणम् ॥ ६१ ॥

खान्तर्यामीति विस्पष्टं श्रुतावात्मेनि शब्दतः ।
प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्किञ्च मूर्त्तिमकरूपनम् ॥ ६२ ॥

सामर्थ्यसिद्धये तस्य सृष्टौ किं वा श्रुतेर्वलात् ।
सामर्थ्यं किमदेहस्य मानामावादसम्भवि ॥ ६३ ॥

इष्टान्तविहाङ्गाद्यः श्रुत्यादौ कण्ठतोक्तिः ।
सर्वांशस्योपमानामावादेकदेशस्य सत्त्वनः ॥ ६४ ॥

न द्वितीयो ह्याद्यकरूपद्वितीयश्च न सम्भवी ।
गिरां निष्कलतापत्ते किञ्च मूर्त्तिबहुत्वतः ॥ ६५ ॥

एकस्या नैव हेतुत्वमस्या एवेत्यनिर्णयात् ।
वैलक्षण्यगिरां बाधो मूर्त्तानामेकता याद ॥ ६६ ॥

भौपम्यञ्च निरुद्धयेत न्यायानां बाध्यता भवेत् ।
बह्वीना साधनत्वच्छेदेका एवोपपत्तितः ॥ ६७ ॥

बहुमूर्त्तिश्रुतीनां स्याद्वैषम्यं किञ्च तन्मते ।
उत्पन्नेभ्यःमूर्त्तानांशेदप्राकृततेष्यते ॥ ६८ ॥

दर्शितामूर्त्तवाक्यानां तदा स्यादनुवादता ।
तासां मायिकता चेत्स्यात्प्रतिषेधकता भवेत् ॥ ६९ ॥

तद्वाक्यानामत. पूर्वमीशस्यामूर्तता स्फुटा ।

किञ्चाप्राकृततेशस्य मूर्तेर्भायिकतापि वा ॥ ७० ॥

किं वा मायिकृतैव स्यादाद्येऽनादित्वमेव वा ।

जन्यत्वमपि जन्यत्वमात्रं चादिमपस्तके ॥ ७१ ॥

जनिश्रुतिस्मृतीनां स्यादप्रामाण्यं द्वितीयके ।

जन्यानां फलवाक्यैस्स्यादजन्यं निष्फल ध्रुवम् ॥ ७२ ॥

तृतीये जन्यमूर्तिस्ता कथमप्राकृता भवेत् ।

जन्यस्य मायिकत्वेन ह्यत एवेतरौ गतौ ॥ ७३ ॥

जनिवाक्येषु चन्द्रौणो वैयर्थ्यं हि प्रसज्यते ।

मूर्तिस्फोरकवाक्येषु सा नो चेत्प्रसज्यते ॥ ७४ ॥

किञ्च मुक्ति गतानारुच जीवानामशरीस्ता ।

सा नास्ति चेदीश्वरस्य निकृष्टत्वममुक्ता ॥ ७५ ॥

मोगमात्रेति सूत्रेण शरीरं मुखमीश्वरे ।

जीवेषु च समं सिद्धं जीवानामशरीरिणा ॥ ७६ ॥

अपिक्वा स्यादीश्वरस्य तस्मात्सिद्धाशरीरता ।

अद्वैतदीपिकादौ च तथैव हि दृढीकृतम् ॥ ७७ ॥

निर्णीतमेतत्सुदृढं सूत्रभाष्येऽनिर्विभ्रान् ।

ईक्षतेऽिति देवादिवदपीत्यत्र वै तथा ॥ ७८ ॥

कृत्तप्रसक्तिरित्यादौ श्रुतेरित्यात्मनीनि च ।

सर्वापेक्षा चेति सूत्रे तथा विवरणादिके ॥ ७९ ॥

अमूर्तस्य ब्रह्मणो हि हेतुत्वं सम्यगीरितम् ।

हरेस्तः कथं जन्म विम्बरूपस्य तद्भवेत् ॥ ८० ॥

श्रीशगौरिशयोरसाम्यं दीक्षितानां हि संमतम् ।

किञ्च श्रीशेशयोर्मीरूपयोरसर्गन. पुरा ॥ ८१ ॥

अविद्यमानयोः कार्यकारणत्वं कथं भवेत् ।

नियेषाज्जनिवाक्याच्च फलाभावाज्जनेः पुरा ॥ ८२ ॥

असम्भवात्फलाभावात्तयोरपि तदिष्यताम् ।

किञ्चास्य जनितत्वेऽत्र विरुध्येते विशेषणे ॥ ८३ ॥

अनन्तं शाश्वतमिति तैत्तिरीयेऽपि योज्यताम् ।

अष्टाविंशतिवाक्यानामनन्तत्वोपपादिनाम् ॥ ८४ ॥

सौवालानां व्यर्थता स्यान्निर्बीजत्वगिरां तथा ।

चतुर्दशानां स्यादेवं ह्यजत्वं वदतोस्तथा ॥ ८५ ॥

क्विञ्चोत्पत्तौ लयश्च स्यात्तथात्वे तस्य नित्यता ।

शाश्वताच्चुतता चात्र ह्यनन्ताव्ययता तथा ॥ ८६ ॥

गदिता तैत्तिरीये च विरुध्येत स्फुट तथा ।

अजरामृततामस्य ह्यमयाशक्ततां तथा ॥ ८७ ॥

अष्टाविंशानिवाक्यानां वदताश्च ह्यनन्तताम् ।

सौवालानां दर्शितानां सर्वेषामुपरोधता ॥ ८८ ॥

नित्याव्यत्वावध्यत्वे विरुध्येते तदीयके ।

नारायणश्रुतिप्रोक्ता द्विरुक्ता चापि नित्यता ॥ ८९ ॥

तदुक्तमव्ययत्वञ्च विरुध्येत तथैव हि ।

नन्दीशानस्य विभ्यस्त विष्णोः श्रीमूर्तिरूपता ॥ ९० ॥

श्रूयते तत्र यत्प्रोक्तं तच्छिडवे पर्यवस्यति ।

ऋषिणाप्येवमेवोक्तमिति चेत्तत्र गद्यने ॥ ९१ ॥

दृग्णिर्निर्मिते हेतुर्न ह्यस्मिन्नादिति रितम् ।

नद्वयस्यममूर्तिकञ्च जीवमूर्त्यैर्जगत्कृतिः ॥ ९२ ॥

नास्मीनि कारणत्वञ्च नैतीत्येवञ्च साम्प्रतम् ।

किञ्च प्रपञ्चे निगदिते चेतनेन विनिर्दिष्टे ॥ ९३ ॥

चेतनोऽन्यो न हेतुः स्यात् कुम्भकारपितुर्भुवि
बलिष्ठस्याप्यहेतुत्वात्त्रेपुणस्य घटं प्रति ॥ ९४ ॥

किञ्चोभयोर्हेतुतायामीश्वरानेकता भवेत् ।
किञ्चाभिन्ननिमित्तोपादानत्वमपि भज्यते ॥ ९५ ॥

अचेतनविशिष्टस्य हेतुत्वे न भवेत्किल ।
जगत्कारणनानात्वं चिञ्चेतन्येन संयुता ॥ ९६ ॥

हेतुश्चेदापतत्येव हेतुनानात्वकल्पः ।
किञ्चोत्पत्त्यादिहेतुत्वं हरेरत्रंगितं यदि ॥ ९७ ॥

ईश्वरत्वासाधकं स्याज्जन्माद्यस्येति वै परा ।
न्यायास्तर्षेऽपि भज्येरन् किञ्च विश्वात्मना हरेः ॥ ९८ ॥

नित्यता च परेशत्वं विश्वतः परता तथा ।
शाश्वतज्ञेयता तावदमनमज्ञता तथा ॥ ९९ ॥

परतत्त्वपरज्योति परमान्मत्वमेव च ।
सर्वव्यापकतानन्तविश्वशास्त्रुत्वमेव च १०० ॥

उच्यनेऽत्रेति तैरस्य पदीशत्वं न सिद्धयानि ।
भन्तस्तेत्यादिसूत्राणां सर्वेषां भङ्ग एव हि ॥ १०१ ॥

बहुभिर्यदि नेशत्वं द्वित्रैस्तत्सिद्धमेव हि ।
अस्यानीश्वरत्वगमकमसित चेत्तु तत्र च ॥ १०२ ॥

अस्येश्वरत्वप्रोक्षकान्तं नास्वस्य दर्शितं पुरा ।
किञ्च तर्गानन्तरं हि मूर्तिरूपत्वमीरितम् ॥ १०३ ॥

सर्वव्यापकचिद्वच्च विश्वरूपत्वमेव च ।
उक्तं तेन विषं ? मुख्यसृष्टिकात्रस्य केवल्म् ॥ १०४ ॥

विष्णोपादाने सिद्धे नारायणगिरस्तथा ।
रुटघर्षस्यसादिहेतुर्योगिकः स्वादिकारणम् ॥ १०५ ॥

स्थूलसूक्ष्मत्वभेदेन यदा पङ्कजमिष्यते ।

यौगिस्त्वेन त्रिम्बत्व नामभाष्ये समीरितम् ॥ १०६ ॥

नारायणानुवाकोऽय हरेरीशत्वबोधक ।

इति शिष्टाग्रगण्याना तात्पर्यमवगम्यते ॥ १०७ ॥

किञ्च प्रपञ्चसृष्ट्यादिफलेऽनेनैव सिध्यति ।

अस्यान्यो जनकस्मोऽपि सर्वेश इति बोधने ॥ १०८ ॥

मानाभाव फलाभाव फलशून्यार्यबोधने ।

असम्भव्यर्यकथने न श्रुतेर्भाव इष्यते ॥ १०९ ॥

तस्मादीशस्य नेशत्व युज्यते न हरेर्जनि ।

किञ्च पौराणवचने श्रुतीना नयने तथा ॥ ११० ॥

विरोधन्यायबाध स्यादनारम्भो भवेत्किल ।

मीमांसाया ब्रह्मणो हि पौराणि द्रष्टव्यस्ततो गिरः ॥ १११ ॥

उदाहृताश्शिवस्यैता ईशत्वस्यैव बोधिका ।

अपि चार्थवशिरमि विष्णोरीशस्य जन्यता ॥ ११२ ॥

परत्वमेव युक्तं हि तद्विष्णौ पर्यवस्यति ।

हरेर्जनिवदीशस्याप्युत्पत्तिस्तु समैव हि ॥ ११३ ॥

समं तयोस्तुरीयत्व पौराणि चस्तमा गिरः ।

शिवस्येशादिशब्दाश्चेद्वरेर्विष्णवादयस्तमा ॥ ११४ ॥

विश्वम्परादयश्शब्दाश्चकुरेत्यादयस्तमा ।

विश्वतः परमत्वञ्च विश्वाधिक्यं सम तथा ॥ ११५ ॥

रुद्रशब्देरितस्यैव जन्यतेशत्ववर्णनम् ।

नियामकं भवेदेव हरेरेवमभावनः ॥ ११६ ॥

बेदशास्त्रैरिति घञस्तौबालञ्च तथा भवेत् ।

किञ्चेदस्य नियम्पत्य युवालोक्तं तथा भवेत् ॥ ११७ ॥

शिवोमदो हि दीर्घसूचको न भवेद्धरे ।

जननं जनकाद्विष्णो मावलयस्य हि सूचकम् ॥ ११८ ॥

किञ्च श्रुतौ मूर्तिरूपविष्णोरीशस्य वर्ण्यते ।

जननं न हरेरेव किञ्च विष्णोस्तुरीयता ॥ ११९ ॥

प्रोक्ता श्रुतौ नैव शम्भोस्तेनेशात् हरेर्भवेत् ।

विम्बचैतन्यरूपत्वं सर्वेशत्वादिकं तथा ॥ १२० ॥

ह्रींशयोस्तमं तस्माद्विष्णोर्विश्वेशता परा ।

महोपनिषदि व्यक्तं प्रोक्ता तात्पर्यपूर्वकम् ॥ १२१ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपारिव्राजकाचार्यश्रीविश्वाधिक-

सरस्वतीचरणशिष्यश्रीमद्बोधेन्द्रसरस्वतीकृतिषु

हरिहराद्वैतमूष्यकारिकाया हरिपारम्य-

निरूपणं नाम प्रथमो भागः ।



॥ अथ द्वितीयो भागः ॥

- अथर्वशिरसि स्पष्टं शम्भोस्तर्वेशतौच्यते ।
शिवलोकोऽत्र विख्यातः स्वर्गलोकागिरोच्यते ॥ १२२ ॥
- अन्यथा गौरवापत्तिर्नार्थनिर्धारणं भवेत् ।
शिवदर्शनमेवात्र गमनोद्देश्यमिष्यते ॥ १२३ ॥
- त्रैकालिकेशविज्ञानं तत्सिद्धयर्थं प्रकल्प्यते ।
अन्यथा हीति वाक्यस्य न प्रमाण्यं हि लभ्यते ॥ १२४ ॥
- ब्रह्मविद्याधिकारित्वाद्देवानां हि विरक्तता ।
सिध्यत्यतो न भोगानां दृष्टिर्गतिफलं भवेत् ॥ १२५ ॥
- बहुभ्योऽपि द्वयस्यैव कल्पनं सर्वसमतम् ।
धर्मिधर्मद्वयायुक्तं धर्मस्यैव च कल्पनम् ॥ १२६ ॥
- क्रिश्नेशमोग्यविष्णुभ्यो वरमीशस्य कल्पनम् ।
किञ्च सत्येन गत्यादिगमलेशेन सम्भवि ॥ १२७ ॥
- क्रिश्नेशकेशवद्वाम्यां वरमीशस्य कल्पनम् ।
जिज्ञासवो यदि सुग निरुद्धा हि गतिश्रुतिः ॥ १२८ ॥
- रुद्रस्य तामसत्वाच्च निरुद्धा हि गतिश्रुतिः ।
किञ्चायं पद्मात्मा वा ब्रह्मनिष्ठोऽन्य एव वा ॥ १२९ ॥
- इति प्रश्ने भवद्गीत्या ह्युत्तरं विषमं भवेत् ।
क्रिश्नेशभ्रान्तताबुद्धिरहिताना न सम्भवेत् ॥ १३० ॥
- उपदेशशिवज्ञाने न हेतुदशङ्करे सुरीः ।
ज्ञाते प्रश्नासंपवश्च विष्णुचिह्नस्य शङ्करे ॥ १३१ ॥
- अमात्रादुक्तदोषो हि निरोपश्च गतिश्रुतेः ।
तेषां भ्रमे नैव मानं चेशे माहात्म्यदर्शने ॥ १३२ ॥

किञ्च विज्ञापेशमिता अविज्ञायायवा सुराः ।
 नाद्यौ हरीशविज्ञानादीशज्ञानस्य लाघवात् ॥ १३३ ॥
 ह्यप्यैकस्य रुद्रस्य दिदृक्षाया लघुत्वतः ।
 किञ्चेशो भ्रान्तताबुद्धिरहितानां न सम्भवेत् ॥ १३४ ॥
 उपदेश इति ह्युक्तदोषादीश्वरतेश्वरे ।
 ज्ञाता हि नित्यताबुद्ध्या त्वन्मते तदसम्भवान् ॥ १३५ ॥
 भ्रान्ता ग्रहणि दृश्यन्ते श्रूयन्ते च हि सम्भ्रमः ।
 तानुन्मतस्य लोकेऽस्ति समं तस्य निवारणम् ॥ १३६ ॥
 वादिनोरन्त्यपक्षेऽपि गत्वा ते विदुरीश्वराम् ।
 न विदुर्व्याघ्रपक्षे तु प्रश्नासम्भव ईरितः ॥ १३७ ॥
 नान्तर्वापिपरः प्रश्नस्त्वास्तिद्धान्ताविरोधनः ।
 त्वद्दृष्टत्तरेपावाच्च तदपावो दिवौकसार्म ॥ १३८ ॥
 अन्तर्यामिपियोऽभावात्तदभावो ब्रजान्ततः ।
 अन्तरात्मोपदेशस्य वैयर्थ्याद्बहुगौरवात् ॥ १३९ ॥
 द्वितीये सूपदेशस्तु निरुद्ध इति हीरितः ।
 अत्र ईशप्रेक्षणरथैबोद्देशस्त्वान्महेश्वरे ॥ १४० ॥
 सर्वेशता वरैवेयं श्रुतिः किञ्च पोरितम् ।
 माहात्म्यदर्शनं रुद्रे निपिद्धमिति हीरितम् ॥ १४१ ॥
 तेन तत्संज्ञयासिद्ध्या प्रश्नस्यासम्भवादियम् ।
 श्रुतिरीशपरा किञ्च ह्युत्तरे परिकल्पितः ॥ १४२ ॥
 संशयो न प्रसक्तोऽत्र इयमोक्षपरा श्रुतिः ।
 किञ्च सीबालसन्दर्भाध्ययनञ्चेषेन कल्प्यते ॥ १४३ ॥
 सुराणामत्र तच्छब्दस्त्वत्रोक्तात्मपरो न हि ।
 कल्पिते गौर्वं किञ्च विस्तृतेन विज्ञानताम् ॥ १४४ ॥

उपदेशस्तद्बुचितो व्यर्थः किञ्च सुरोत्तमैः ।

सौवालार्थस्त्वेकदेश एव ज्ञातो न चेतरः ॥ १४५ ॥

इत्यत्र नैव मानं हि किञ्च स्पष्टार्थता इहा ।

दिशश्चांतरमित्यस्य सङ्गहादपि विस्तरात् ॥ १४६ ॥

स्पष्टादबुद्धो ह्यस्पष्टात्सङ्गहात्सुष्ठु बुध्यते ।

इति वादी वञ्चको हि किञ्च स्यादुपपन्नता ॥ १४७ ॥

अस्याः श्रुतेस्तत्सौवालसम्बाधं हि बिना स्थिरा ।

किञ्चोपक्रमयुक्तयेशपरा सोऽन्तेति गीर्भुवम् ॥ १४८ ॥

तच्छब्दस्य तथाज्ञः स्यात्सन्दंशन्यायतस्तथा ।

भूयोऽनुग्रहतश्लेषसा सोऽन्तेति गीर्भवेत् ॥ १४९ ॥

सोऽहमित्यादिवाक्याच्च वाक्यशेषबलात्तथा ।

वाक्यशेषे पुरा ज्ञातरुद्रशब्दानुसारतः ॥ १५० ॥

भगवन्निति गान्त्या तद्भूयस्त्वाच्च तत्तथा ।

किञ्चेशवाचकगिरा समभिव्याहृतस्वतः ॥ १५१ ॥

रुद्रेति प्रत्याभिज्ञानाद्बुद्धश्रुत्या तथैव हि ।

तत्प्रवाहगतत्वेन शिवधीप्रथमस्वतः ॥ १५२ ॥

ते देवा इति वाक्यस्थरुद्रगीरीशवाचिका ।

तद्वीर्यस्य कर्मत्वे तत्स्तुतौ सिद्धमेव हि ॥ १५३ ॥

अतश्च भगवच्छब्दशिववाचक एव हि ।

ईशामियापि भगवच्छब्दानुगुणतस्तथा ॥ १५४ ॥

ते शब्दाश्वेश्वरपराः किञ्च विष्ण्वीशयोस्तयोः ।

अपेदे रुद्रशब्दस्य रूढी नैव हि वाचकम् ॥ १५५ ॥

त्वद्रीत्या भगवच्छब्दो रुद्रे रूढो मवेद्भुवम् ।

यो वै रुद्रस्त इत्यत्र वाक्याद्वित्त्वेन सम्भवे ॥ १५६ ॥

त्रित्वं तु गौरवप्रसन्नाद्यत्तौ च तथैव हि ।

भगवानिति शब्दस्स रौद्रस्मुवहुधेरितः ॥ १५७ ॥

हरावभेदो व्यर्थस्याहुदेशत्वमाश्रये ।

भगवानिति भूनेशे बहुधोक्तिस्तु युज्यते ॥ १५८ ॥

इत्यादिदोषैर्वाक्यार्थत्वदुक्तो हि निराकृतः ।

वस्तुनो भगवच्छब्दो न रूढो हि हरीश्वरोः ॥ १५९ ॥

वाच्यताः पर्यधिरदादतोऽत्र स्तुतिकर्मता ।

शिवस्यैवति सिद्धं हि ततस्सोऽन्तेति गर्भवेत् ॥ १६० ॥

ईशामिषायिनी किञ्च स एक इति वाक्यके ।

ईरितेश्वरपर्यास्ते तारेः चेद्बहवो नयाः । १६१ ॥

वाच्या इत्यादिभिर्न्यायैस्तद्वाक्यं हीशबोधकम् ।

तद्वाक्यस्यानुसारेण सोऽन्तगरीशबोधिका ॥ १६२ ॥

सुबाह्वीत्यादिकं वाक्यं तमीशानादिकं तथा ।

ईशामिषायकं सिद्धपतस्सोऽन्तेति गर्भवेत् ॥ १६३ ॥

ईशामिषायिनी हेवं बहुभिर्हेतुभिर्दृष्टम् ।

अहमर्थे परोक्षत्वविवक्षायां भवेत्सङ्गः ॥ १६४ ॥

तच्छब्दः कविमिहोत्र तथैव व्यवदीयते ।

उपरिच्यतः परोक्षोऽपि तच्छब्दार्थस्मुविश्रुतः ॥ १६५ ॥

अस्मच्छब्देन निर्दिष्टे तच्छब्दस्याप्युक्तं हि ।

गिरोरपूर्वमभ्यन्तो गुणत्वेन हि विद्युतः ॥ १६६ ॥

अस्मच्छब्देन निर्दिष्टे परोक्षत्वं विवक्षितम्

स्वया विवक्षितमुच्यते श्रीमद्रामायणादिषु ॥ १६७ ॥

स्वाम्यर्थादिभिरनुत्तर्य दन्त्यर्थान्तिवन्ताश्रितम् ।

स्वया मया परोक्षत्वमुक्तं, परोक्षत्वमश्रितम् ॥ १६८ ॥

अत्रावयोः समं हीति मत्पक्षेऽतीव हृद्यता ।
 त्वत्पक्षे बहुदोषणामुक्तत्वात्सोऽन्तरेति वाक् ॥ १६९ ॥
 ईशाभिधायिनी ह्यात्मा निष्प्रत्यूहो दृढो ह्यभूत् ।
 तथा चास्याः श्रुतेरीशपरत्वे पङ्क्तिधान्यपि ॥ १७० ॥
 दृश्यन्तेऽत्र हि लिङ्गानि यो रुद्रेत्युपसंहृति ।
 तमात्मस्थं तमीशानमिति चोक्तं फलं परम् ॥ १७१ ॥
 आख्यायिकार्थवादोऽत्र ह्युपपत्तिर्दिव्यस्थितिः ।
 यदुक्तमीशो जीवत्व तन्निराक्रियतेऽधुना . १७२ ॥
 ईशेशतावाऽद्यजाताद् दुर्बलैः प्रबलैरुत ।
 जीवतेषु प्रतीता ते मत्ता नाद्यो हरावपि ॥ १७३ ॥
 तदापत्तेरसमर्थानां दुर्बलैर्वाचनं यदि ।
 सर्वतन्त्रसमुच्छेदो भवेदत्र द्वितीयके ॥ १७४ ॥
 तात्पर्यलिङ्गवत्वेन प्रबला हीशता गिर . ।
 तदभावेन दैवित्वं जीवत्ववचसां ध्रुवम् ॥ १७५ ॥
 अर्थवैदित्वनश्रैषां जीवत्ववचसां तथा ।
 महोपनिषदीशस्य स्रष्टितः प्रागनन्तरम् ॥ १७६ ॥
 अभावजन्योरुक्तयोर्हि हरावीशत्वबोधने ।
 तात्पर्यमन्यथा वाक्यभेदापत्तेर्हि तद्दृश्यम् ॥ १७७ ॥
 ईशस्य मूर्तिरूपस्य समं तच्च हराविति ।
 प्रागेवोक्तं किञ्च तत्रापीशानेति श्रुतिद्वयान् ॥ १७८ ॥
 महादेवत्वलिङ्गाच्च हीशेशत्वं सुनिश्चितम् ।
 पौङ्गिश्रुतौ शङ्करत्वलिङ्गोक्तेरसा तथैव हि ॥ १७९ ॥
 गव्यचौर्यं गवेन्द्रत्वं केशवस्तुपलायनम् ।
 यथाश्रयत्तथैवैशः पाशुपत्यं बलार्धकम् ॥ १८० ॥
 सुरेभ्यो ह्यप्रहीत्स्वस्मादाधिक्यं कमलासने ।
 आश्रयाच्च घनादित्वमुपपन्नं यथा भवेत् ॥ १८१ ॥

गोविन्दादिश्रीशनाम्नामिव तत्र स्वयम्भुवा ।
 क्लेशानामधेयानामनादित्वं सुसम्भवि ॥ १८२ ॥
 क्षीराब्धिनिलयो विष्णुः क्षीरं चीर्योद्यथाग्रहीत् ।
 तद्वत्सर्वात्मकोऽपीशो हास्यमूर्तित्वमग्रहीत् ॥ १८३ ॥
 अर्पितं ब्रह्मणो विष्णु रामरूपो यथोद्भवीन् ।
 न मद्विशो दुष्कृतीनि हीशोऽप्यहतपाप्मवान् ॥ १८४ ॥
 इत्यब्रवीत्तामसत्वं नैवेशत्वस्य वापरम् ।
 कालाग्निसदृशः क्रोषे क्रूरे रुद्रश्च वै समौ ॥ १८५ ॥
 क्षत्रियत्वं समं द्युक्तं तयोपासकता समा ।
 मृत्युसूक्तं मृत्युपरं नैव विष्णुपरं हि तन् ॥ १८६ ॥
 निकर्षो नैव हीशस्य नटनं श्रीपतेरिव ।
 अतश्शिवेशनावाक्यसन्दर्भानुगुणेन हि ॥ १८७ ॥
 तज्जीवत्वस्फोरकाणां वाक्यानां नयनं प्रुवम् ।
 ईशं मृति तेर्ह्येष्टान्तत्वमकल्पते ॥ १८८ ॥
 दिव्यमौढ्यं सुसम्पूर्णमीशत्वेऽन्यत्र निर्गते ।
 सिद्धेर्जीवत्वमिति तदन्वोन्नाश्वयद्रूपितम् ॥ १८९ ॥
 हरावपि समञ्चैदं जीवत्वं स्यादितदिशवे ।
 निश्चिते वाध्यमीशत्वं स्याच्चेदीशे तदापि हि ॥ १९० ॥
 जीवत्वबोधकगिरा दीर्घस्याद्वाध्यता स्थिरा ।
 प्रथमं निश्चितस्यापि होमस्याहवनीयके ॥ १९१ ॥
 बाधो दृष्टस्समश्वातालुकदोषो हरावपि ।
 अतोऽपर्वशिरश्शार्धे सर्वेशत्वमनं प्रुवम् ॥ १९२ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिभाषकाचार्यश्रीविश्वामिकसरस्वतीचरण-
 शिष्यश्रीमद्भेन्द्रसरस्वतीकृतिषु त्रिहाराद्वैतमूयण-
 कारिकायां हरपारम्परानुरूपणं
 नाम द्वितीयो भागः ।

॥ अथ तृतीयो भागः ॥

- अतस्सर्वेशरूपेण मिद्धमैकञ्च हरीशयो ।
उक्तरीत्या हरे विष्णौ चेशत्वस्यानिवाग्नात् ॥ १९३ ॥
- एकत्वपरत्राक्याना सृष्टे प्रागीश्वरे हरी ।
अन्यथानुपपत्तिर्हि वैदिकानां भवेद् दृढा ॥ १९४ ॥
- हरीशयो स्वादिसर्वकारणत्वगिरा भवेत् ।
बाधस्सर्वेशानानात्वमनिवार्यञ्च सम्भवेत् ॥ १९५ ॥
- हरीशयोर्वाचकानामधिकानां शतादपि ।
अभिधानश्रुतीना हि बाधाङ्गीकरणाद्भरम् ॥ १९६ ॥
- ऐक्यरूपैकधर्माङ्गीकरणे विष्णुशर्वयो ।
युक्तमेकनिपादेतिपदस्वारस्यत खलु ॥ १९७ ॥
- विद्यादित्रितयं तत्र कल्पितं दृश्यते स्फुटम् ।
किञ्चान्तरिति सूत्रे हि पुंसो स्वर्णमयाङ्गयो ॥ १९८ ॥
- ईशत्वरक्षणायैकञ्च वाक्यं लिङ्गचतुष्टयात् ।
शिवमच्यतमित्युक्तं महोपनिषदि स्फुटम् ॥ १९९ ॥
- तयोरैक्यञ्च किञ्चैव श्वेताश्वतरसङ्गके ।
श्रुतिसन्दर्भकेऽनन्तविश्वरूपेशशब्दकै ॥ २०० ॥
- हरशब्देन चान्यत्र त्वीशानन्तश्रुतिद्वयात् ।
तयोरैक्यं सिद्धमेव विश्वरूपो भवोऽभवत् ॥ २०१ ॥
- इत्युक्तं हि तयोरैक्यं सिद्धं हसगिरा हि तत् ।
श्रुतेः स्यात्तु तात्पर्यमैक्ये ह्यभ्यासत स्फुटम् ॥ २०२ ॥
- किञ्च गर्भोपनिषदि स्फुटमेव हरीशयो ।
सर्वप्रदानृतेशत्वप्रतिपादनत स्फुटम् ॥ २०३ ॥

तयोरैक्यं सिद्धमेव किञ्च ब्रह्म श्रुतं . . . ।
तयोरैक्यं हि कण्ठोक्तं किञ्च मैत्रायणश्रुती ॥ २०४ ॥

गागत्रीप्रतिपाद्यत्वमुपयोर्दार्शितं स्फुटम् ।
तेन सिद्धं तयोरैक्यं किञ्चान्यत्र . . . णान्
॥ २०५ ॥

अनिवार्यं तयोरैक्यं तैत्तिरीयश्रुती स्फुटम् ।
उक्तं तत्राम्मसीत्यादौ प्रतिपाद्ये परात्मानि ॥ २०६ ॥

विष्णुत्वसिद्धये लिङ्गे द्वे अनन्तश्रुतिस्ततः ।
अन्यत्र विश्वरूपेति श्रुतिरप्यत्र दृश्यते ॥ २०७ ॥

अन्यत्र द्युच्युवानन्तनारायणहरीति हि ।
श्रुतयोऽतिस्फुटा लिङ्गमेकमत्र स्फुटं तथा ॥ २०८ ॥

परात्मनीशिता चेति श्रुतिश्रेयं पराब्रवीत् ।
तमकत्वादिमन्दर्भे ईशेति तदनन्तरम् ॥ २०९ ॥

रुद्रेणि च श्रुतिः स्पष्टा महेश्वर इति स्फुटा ।
ततो रुद्रेणिरूपश्च श्रुतयोऽतिस्फुटास्ततः ॥ २१० ॥

अम्बिकापनिरित्यन्या ह्युमापत्तिरिति श्रुतिः ।
दृश्यतेऽन्यत्र चेषेति श्रुतिरन्यत्र विश्रुता ॥ २११ ॥

वामदेवेति रुद्रेणि महादेवेति तत्परम् ।
रुद्रेणेश्वर इति श्रुतयश्च ततः परम् ॥ २१२ ॥

शिवेति च श्रुति स्पष्टा ततश्चैतत्परात्मनि ।
विष्णुत्वमीश्वरत्वञ्च सिद्धं तेन हरीशयोः । २१३ ॥

जगत्कारणचैतन्यरूपेणैकञ्च हि सिध्यति ।
निषादरथपनीत्यादिनयोदाहृतिपूर्वकम् ॥ २१४ ॥

तद्यपत्तिर्दक्षितात्र किञ्चात्र परमात्मानि ।
हरित्वेशत्वकथने तात्पर्यं हि श्रुतेर्दृढम् ॥ २१५ ॥

ततश्चैतदभेदे स्यात् श्रुतेर्भावो हि सुस्थिरः ।
 कठवह्याञ्च सुसूक्तं तत्र विष्णोरिति श्रुतेः ॥ २१६ ॥
 अनन्तेति श्रुतेश्चात्र प्रतिपाद्यपरात्मानि ।
 विष्णुत्वं सिद्धमत्रैव त्वीशानश्रुतिभिस्तथा ॥ २१७ ॥
 परमात्मानि हीशत्वं सिद्धं तस्माद्धरीशायोः ।
 अभेदसुदृढास्तिष्ठो ह्येतद्वाप्यकृतामपि ॥ २१८ ॥
 संमतं तद्वि सुसूक्तं श्वेताश्वतरमाप्यके ।
 वृत्तिस्वतापिनीश्रुत्यामप्युक्तं व्यक्तमेव हि ॥ २१९ ॥
 तत्रोग्रश्रुतिभिर्विष्णुश्रुतिमिश्र परात्मनः ।
 कथनात्तेन रूपेण सिद्धमैक्यं तयोर्दृढम् ॥ २२० ॥
 नूनं सत्यं परं ब्रह्मेत्यादिवाक्ये समीरितम् ।
 मूर्तिरूपेण च तयोरेतद्यत्रापि तत्तथा ॥ २२१ ॥
 श्रियं लक्ष्मीमित्यनेन तदैक्यं बोध्यते दृढम् ।
 अभ्यस्तत्त्वादभेदस्य तत्र भावः श्रुतेर्दृढः । २२२ ॥
 स्कन्दश्रुतौ च तस्मिन् शिवायेत्यादिना स्फुटम् ।
 ब्रह्माण्डाख्यपुराणे च देवादिभ्यो हि विष्णुना ॥ २२३ ॥
 दर्शितञ्च तदद्वैतं विष्णुधर्मोत्तरे तथा ।
 ब्रह्माण्डोपपुराणे च ह्यगस्त्याय शिवेन तु ॥ २२४ ॥
 अद्वैतं दर्शितं द्वैतदर्शनेऽनर्थं ईरितः ।
 बराहाख्यपुराणे च तथैव प्रतिपादितम् ॥ २२५ ॥
 आग्नेयाख्यपुराणे च कूर्मे चैव तथैरितम् ।
 दशाय ब्रह्मण्या प्रोक्तमृषिभ्यश्शङ्करेण हि ॥ २२६ ॥
 पुराणे वैष्णवेऽप्युक्तं भारते च तथैव हि ।
 हरिवंशे शिवेनैव निर्णयं विष्णुसन्निधौ ॥ २२७ ॥

एतत्पुराणवचसामर्थ्यस्तर्षोऽपि वैदिकः ।

दर्शितश्रुतिवाक्यानामस्यार्थस्येप्सितत्वतः ॥ २२८ ॥

स्कन्दोपनिषदो वाक्ये पुराणार्थो हि कृत्स्नशः ।

दर्शितस्तेन वाक्येन सैकरूप्यं हि लक्षिराम् ॥ २२९ ॥

वैदिकीनामतस्सिद्धं तदर्थं श्रौतता स्फुटा ।

तथा च विम्बरूपेण ह्यभेदो हरिशर्वयोः ॥ २३० ॥

श्रीमूर्त्तीनां हि सर्वासां ज्ञानैश्वर्यादिकं समम् ।

ब्रह्मतर्कस्तत्रे व्यक्तं दीक्षितैर्हि प्रदर्शितम् ॥ २३१ ॥

एकं तयोस्तथा मूर्तिरूपयोर्हि हरीशयोः ।

ईशत्वं दर्शितं तच्च वापिन्यां सिद्धमेव हि ॥ २३२ ॥

कैवल्ये तैत्तिरीये च ह्ययवशिरसि स्फुटम् ।

महोपनिषदि स्पष्टं शिखायाञ्च तथैव हि ॥ २३३ ॥

श्रुत्यन्तरे पुराणादाधीश्वरत्वं तयोः स्फुटम् ।

तुरीययोस्तयोश्चैवमभिन्नत्वं स्फुटं ततः ॥ २३४ ॥

ईशत्वमवताराणा व्यक्तमेव निगद्यते ।

रामायणे हि त्रिस्पष्टं श्रीरामे विष्णुतोच्यते ॥ २३५ ॥

श्रीरामचरितस्योपक्रमे तस्योपसंहारौ ।

स्फुटं रामस्य विष्णुत्वमुक्तं मध्ये च भुवशः ॥ २३६ ॥

तस्यैश्वरत्वलिङ्गानि दर्शितानि बहूनि च ।

सर्वेष्वपि पुराणेषु रामो विष्णुरितीरितः ॥ २३७ ॥

शिव एवामवद्राम इत्यभ्युक्तं कचित्कचिन् ।

जीवः कश्चिद्राम आसीदिति न कापि सूचितम् ॥ २३८ ॥

कृष्णादीनामपि तया नन्द्यादेरीशता तथा ।

हरीशयोः परेशत्वमैक्यमभ्युक्तमेव हि ॥ २३९ ॥

हरीशयोर्जावना किं बिम्बवैनम्यरूपयोः ।
 अथ वा मतिविम्बत्वं प्राप्तयोराद्यपक्षके ॥ २४० ॥
 बिम्बे जीवत्वदीर्घस्यात्त्वानन्यादौ पुरेरिताः ।
 दोषास्ते चात्रापि समा बन्धमुक्ती पुनःपुनः ॥ २४१ ॥
 स्यातां तयोर्द्वितीये तु जीवस्यानादिता स्थिरा ।
 इति सिद्धान्तमद्भादि भवेदोषत्रतुष्टयम् ॥ २४२ ॥
 अनादित्वात्तन्मभवेन मृताभाव . . . ।
 अकृताभ्यागमोऽपि स्यात्सर्वेषां भववर्तिनाम् ॥ २४३ ॥
 अवतारेषु बन्धस्य नटनत्वे गिरा भवेत् ।
 स्वारस्यभङ्गमात्रं हि सत्यत्वे तु प्रसज्यते ॥ २४४ ॥
 तेषु विष्णुत्वशम्भुत्वपराणां मूयसां गिराम् ।
 लक्षणैव हि किञ्च स्यादुपक्रमविरुद्धता ॥ २४५ ॥
 किञ्च तेषु परेशत्वलिङ्गानां व्यर्थता भवेत् ।
 किञ्च रामेऽपि दुःखित्वं तपस्वित्वं हि बाध्यते ॥ २४६ ॥
 रामायणादिवचनैर्भृगुशपोवपादकैः ।
 विष्णुनोपार्जितं कर्म फलदायि भवेद्यदि ॥ २४७ ॥
 जीवमूतस्य गमस्य तर्हि निष्फलता स्फुटा ।
 श्यापामिषाविवचसा किञ्च सेश्वरवादिनाम् ॥ २४८ ॥
 अकृताभ्यागमो नैव दोषः स्यात्किञ्च कर्म हि ।
 अन्येन कृतमन्यस्मै फलं यच्छेद्भवेदापि ॥ २४९ ॥
 अप्रामाण्यं कर्तुरेव फलप्राप्त्यभिधायिनाम् ।
 अत एव हि सुष्टकं दीक्षितै रघुनायके ॥ २५० ॥
 नटनं दुःखमज्ञानमिति सिद्धान्तसङ्गहे ।
 बालकाण्डवचोऽर्थस्य हामिषाविनि पादके ॥ २५१ ॥

नटनत्वं तस्य देव्यै ईश्वरेण हि बोधितम् ।
अवतारे मांजुपंतवबुद्धीनां सकलं कृतम् ॥ २५२ ॥

पुण्यं नश्यति सम्यक् स्याद् दुर्गतिर्महती स्थिरा ।
इत्युक्तमीश्वरेणैव गीतायामञ्जुनाय हि ॥ २५३ ॥

श्रीमद्भागवते ध्यक्तं दर्शितं रघुनाथके ।
दीक्षितैर्ब्रह्मतर्कव्ये दर्शितेषु वचस्सु हि ॥ २५४ ॥

हरेर्जन्मादिकं नैव नटनं हीति घीमाम् ।
मुक्तिम्सुबुद्धिर्भवेति तद्वचस्सु यदीरितम् ॥ २५५ ॥

तद्गीतावचनैस्तम्यगर्थाद् बोधितमेव हि ।
पुराणे वैष्णवे चैतन्नटनं हीति दर्शितम् ॥ २५६ ॥

न्यायस्ताभ्यान्महेशस्य ह्यन्तारेष्विदं तमम् ।
अतो विष्णोरपि शिवस्यामेदो बहुषां श्रुतः ॥ २५७ ॥

श्रुतितात्पर्यविषयसंशयोऽत्र न कश्चन ।
श्रेयोधिभिर्दिकैर्हि कर्तव्यस्सूक्ष्मबुद्धिभिः ॥ २५८ ॥

इति श्रीमदपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीविश्वाधिकसरस्वती-
चरणशिष्यश्रीमद्बोधेन्द्रसरस्वतीकृतिषु हरिहराद्वैतमूषणकारिका ।
हरिहरयोरद्वैतनिरूपणं नाम तृतीयो भागः ।

॥ हरिहराद्वैतमूषणकारिका समाप्ता ॥

श्लोकानुक्रमणिका

	श्लोकः	श्लोकः	
अ			
अकृताभ्यागमो नैव	162	अभावजन्योरुक्तयोर्हि	156
अचेतनविशिष्टस्य	149	अभावादुक्तदोषो हि	152
अतश्च भगवच्छब्द	154	अभीतिकं मायिकं यत्	144
अतस्सर्वेशता विष्णौ	142	अभ्यासापूर्वते स्पष्टे	141
अतस्सर्वेशरूपेण	158	अमूर्तस्य ब्रह्मणो हि	147
अतो निमित्तमात्रत्वं	144	अम्बिकापतिरिवन्या	159
अतोऽप्यंशे ह्यनीशत्वं	142	अवतारेषु बन्धस्य	162
अत्रावयोस्समं हीति	156	अविद्यमानयो कार्य	148
अर्थवगिरसि स्पष्ट	152	अष्टाविंशतिवाक्यानां	148
अर्थवादत्त्वतश्चैषा	156	असम्भवात्फलाभावात्	148
अद्वैतं दर्शितं द्वैत	160	असत्छन्देन निर्दिष्टे तत्	155
अधिका स्यादाश्वरस्य	147	असत्छन्देन निर्दिष्टे परो	155
अनन्तं शाश्वतमिति	148	अस्याः श्रुतस्साधार-	154
अनन्तेति श्रुतेश्च	160	अस्येशानोपकाना	149
अनादित्वासंभवेन	162	अर्पितं ब्रह्मण विष्णु	157
अनिवार्यं तयोरेक्यं	159		
अनीशत्वं शिवस्य	142	आ	
अन्यथाभिपिधोऽभावात्	153	आख्यायिकार्थवादोऽत्र	156
अन्तर्यामिभस्त्वाच्च	142	आप्तयाम्यपुराणे च	160
अन्यत्र अच्युतानन्त	159	आचे तस्यामविषया	143
अन्यथा गौरापातः	145	आवृतातीति निर्णीतं	142
अपरिच्छिन्नमशवा	143		
अपह्नाम्यो हि सर्वेषा	162	इ	
अप्रामाण्यं कुरीव		इति प्रश्ने भजद्रीत्या	152
		इत्यत्र नैव मानं हि	154
		इत्यधीतानसत्त्वं	157

	श्लोक		श्लोक
इत्यादिद्रोषैर्वाक्यार्थः 155	एतत्पुराणवचसां 161
इत्युक्तं हि तयोरेक्यं 159	एवञ्च सृष्टेः प्राङ् मूर्त्तौ 145
इत्युक्तेऽपि न हेतुस्स्यात् 143	ए	
ई		एक्यं तयोस्तथा 161
ईशत्वमवताराणा 161	एक्यरूपैकधर्माद्गी 158
ईशत्वरक्षणाद्यैत्र्यं 158	औ	
ईशस्य मूर्तिरूपस्य 156	औपम्यञ्च निरुच्येत 140
ईशानादित्वसिद्धान्त 142	क	
ईशामिधायिनी किञ्च 155	किञ्च गर्भोपनिपदि 158
ईशामिधायिनी ह्यात्मा 156	किञ्च जीवत्वमेव स्यात् 142
ईशामिधायिनो ह्येवं 155	किञ्च तेषु परेशत्व 162
ईशेशतावाक्यजातात् 156	किञ्च प्रपञ्चसृष्ट्यादि 150
ईश्वरत्वासाधकं स्यात् 149	किञ्च मुक्तिं गतानाञ्च 147
उ		किञ्च विज्ञायेशमिता 153
उच्यतेऽत्रेति तैरस्य 149	किञ्च श्रुतौ मूर्तिरूप 151
उदाहृतादिशवस्यैता 150	किञ्च पद्मिंशतिश्रुत्या 145
उपक्रमे सष्टैतास्य 141	किञ्चाथर्वशिखावावये 145
उपदेश इति ध्रुक्त 153	किञ्चेशकेशवद्वाभ्या 152
उपदेशशिवज्ञाने 152	किञ्चेशभोग्यविष्णुभ्यो 152
उपदेशसद्गुचितो 154	किञ्चोत्तमौ लयश्च स्यात् 148
उपपत्तिर्दशितात् 159	किञ्चोभयोर्हेतुताया 140
ऋ		किं वा मायिकनैव स्यात् 147
ऋतं सत्यं परं ब्रह्म 160	कृत्स्नपसक्तिरित्यादौ 117
ए		कृष्णादीनामपि तथा 161
एकत्वरदीपयानां 153	कल्पये तत्तिरीये च 161
एवम्या न वत्ते तुल्यं 116	क्षयित्वं समं द्युक्तं 157
एकैकदीनजन्मयं 116	शीरादिभ्यो वि	157

श्लोकः

श्लोकः

ख

खान्तर्यामीति विस्पष्ट 146

ग

गदिता तैत्तिरीये च 148

व्यचौर्यं गवेन्द्रत्व 156

पयत्राप्रतिपाद्यत्वं 159

गोविन्दादिश्रीशानाम्नां 157

च

चेतनोऽन्यो न हेतुः स्यात् 149

ज

जगत्कारणचेदन्य 159

जनिवाक्यं दुर्बलत्वात् 145

जनिवाक्येषु चेद्रौणी 147

जनिश्रुतिस्मृतीनां स्यात् 147

अन्यतोपास्यमूर्तीनां 145

जाड्यादुपादानहेतौ 144

जीवत्वञ्च न तस्य स्यात् 143

जीवत्वबोधकगिरां 157

जीवमूनस्य सानस्य 162

त

तच्छब्दं कश्चिद्विशल 155

तच्छब्दस्य तथाज्ञः स्यात् 154

तस्मीदृशत्वम्होरकाणां 157

तन्वैश्वदेवे स्यात् 160

तत्रोपश्रुतिभिर्विष्णु 160

तदापत्तेभ्यस्तर्यानां 156

तदुक्तमव्ययत्वञ्च 148

तद्विरां व्यर्थता च स्यात् 143

तद्गीतावचनैस्सम्यक् 163

तद्वाक्यानामत. पूर्वं 147

तयोरीश्वरतोपास्ति 142

तयोरैश्वर्यं किञ्चैवं 158

तयोरैक्यं सिद्धमेव 159

तस्मादीशस्य नेशत्व 150

तस्येश्वरत्वलिङ्गानि 161

तात्पर्यलिङ्गवत्त्वेन 156

तृतीये अन्यमूर्तिस्त्वा 147

ते देवा इति वाक्यस्य 154

तेन तत्संशयासिद्ध्या 153

ते शब्दाश्चेश्वरपराः 154

तेषु विष्णुत्वशाम्बुत्व 162

त्रित्वं तु गौरवप्रसं 155

त्रैकालिकेशविज्ञानं 152

त्वदुक्ताभिरुताया हि 143

त्वद्गीत्या भगवच्छब्दो 154

द

दर्शितञ्च तद्वैतं 160

दर्शितामूर्तवास्याना 146

दिव्यनाट्यं सुसंपूर्णं 157

दृश्यन्तेऽत्र हि लिङ्गानि 150

दृष्टान्तविरहात्तत्र 146

द्वयार्थकस्य रद्रस्य 153

द्वितीये स्पष्टेशस्य 153

श्लोकः

श्लोकः

घ

धर्म्यनुस्यूतिनियमो	144
ध्रुवेति नियतशब्दः	146

न

नटनं दुःखमज्ञानं	162
नटनत्वं तस्य देव्यै	163
न द्वितीयो द्वाद्यकल्प	146
न रमेतेति वाक्यस्य	143
नान्तर्यामिपरः प्रश्नः	153
नारायणानुवाकरोऽयम्	150
नास्तीति कारणत्वञ्च	148
निकर्षो नैव हीशस्य	157
नित्यता च परेशत्वं	149
नित्याव्ययत्व वध्यत्वे	148
निर्णीतमेतत्सुहृदं	147
नो चेत्स्यादुक्तवैयर्थ्यं	144
न्यायसाम्यान्महेशस्य	163

प

परतत्त्वपरज्योतिः	149
परत्वमेव युक्तं हि	150
परमात्मनि हीशत्वं	160
परात्मनीशिता चेति	159
परानन्दं जगन्नाथं	141
पुण्यं नश्यति	163
पुराणवचसाश्चैव	144
पुराणे वैष्णवेऽप्युक्तं	160
पूर्वोत्तरविरोधाच्च	141

पूर्वोत्तरविरोधाच्च ह्यत्र	141
प्रतिविम्बो यतो जीवः	144
प्रोक्ता श्रुता नैव शंभोः	151

व

बहुमिर्यदि नेशत्वं	149
बहुभ्योऽपि द्वयस्यैव	152
बहुमूर्ते श्रुतीनां स्यात्	146
बहुविग्रहसृष्टेश्च	145
वाधो दृष्टस्समक्षासौ	157
वाध्या इत्यादिभिर्न्यायैः	155
विम्बचैतन्यपरता	145
विम्बचैतन्यरूपेण	143
विम्बरूपे भवेदेव	143
विम्बे जीवत्वदौर्वल्या	161
विम्बोपादानते सिद्धे	149
ब्रह्मविद्याधिकारित्वात्	152
ब्रह्मण्डहेतुमूर्तेश्च	145

भ

भगवन्निति गीर्नेया	154
भोगमात्रेति सूत्रेण	147
भ्रान्ता ब्रह्मणि दृश्यन्ते	153

म

महादेवत्वलिङ्गाच्च	156
महोपनिषदि स्पष्टम्	141
मानामावः फलाभावः	150

र

रामायणादिवचनैः	162
रुद्रशब्देरितस्यैव	150

श्लोकः

श्लोकः

रुद्रस्य तामसत्वात्	152
रुद्रेति च श्रुतिः स्पष्टा	150
रुद्रेति प्रत्यभिज्ञानात्	154
१ व	
वाक्यतात्पर्यावस्थात्	155
वादिनोरन्यपक्षेऽपि	153
वामदेवेति रुद्रेति	159
विधादिविहितं तत्र	158
विरोधन्यायवाधः स्यात्	150
विश्वंभरादयश्चब्दाः	150
विष्णुत्वसिद्धये लिङ्गे	159
विष्णोस्तुरीयता स्पष्टा	142
वेदशास्त्रैरिति वचः	150
वैदिकीनामतास्त्रिद्वंद्वं	161
वैयर्थ्यं जनिवाक्यस्य	144

श

शरीरत्वादिना सिद्धं	145
शिलायां परमात्मा च	141
शिरस्यपि तथैवोक्तम्	142
शिव एवामवद्रामः	161
शिवनारायणामेदं	141
शिवामेदो हि दैर्घ्यस्य	161
शिवेति च श्रुतिः स्पष्टा	159
श्रियं रुद्रमीमित्यनेन	160
श्रीमद्भागवते व्यक्तं	163
श्रीमूर्तिनां हि सर्वासां	161
श्रीरामचरितस्य	161
श्रीसुग्रीवोऽस्मान्म्यं	147

श्रुतितात्पर्यविषय	163
श्रुतीनाञ्च पुराणानां	142
श्रुत्यन्तरे पुराणादौ	161
श्रुत्या लिङ्गेन सर्वेशात्	144
श्रूयते तत्र यत्प्रोक्तं	148
स	
सन्दर्शन्यायवाधाश्च	142
संमतं तादृि सुप्रोक्तं	160
संशयो न प्रसक्तोऽतः	153
सनं तयोस्तुरीयत्वं	160
सर्वगन्धादिवाक्यानां	146
सर्वव्यापकचित्त्वञ्च	149
सर्वासामपि मूर्तिनां	146
सर्वेशता सर्वैवेयं	153
सर्वेषाञ्च बलापत्तेः	143
सांघात्वं तत उत्पत्तिः	144
सामर्थ्यसिद्धये तस्य	146
सा मूर्तिरूपणैव स्यात्	144
साम्यं सदाशिवं	141
सिद्धं हरेरीशतात्र	145
सिद्धान्तसङ्ग्रहेऽप्युक्तं	143
सुवाहीत्यादिकं वाक्ये	155
सुराणामत्र तच्छब्दः	153
सुरेभ्यो ह्यप्रहीत्वत्वात्	156
सृष्टेरनन्तरं पूर्वं	144
सोऽहमित्यादिवाक्याञ्च	154
सौवाद्यानां व्यर्थता स्यात्	148
स्कन्दश्च न च तत्प्रोक्तं	160

	श्लोकः	श्लोकः	
स्कन्दोपनिषदो वाक्ये	161	हरावपि समभेदं	157
स्थूलसूक्ष्मत्वभेदेन	150	हरावभेदो व्यर्थस्स्यात्	155
स्पष्टादबुद्धो ह्यस्पष्टात्	154	हरिणा निर्मिते हेतु. ८	148
रुद्रस्य तामसत्वाच्च	152	हरीशयोः स्वादिसर्व	158
रुद्रेति च श्रुतिः स्पष्टा	159	हरीशयोर्जीवता किं	162
रुद्रेति प्रत्यभिज्ञानात्	154	हरीशयोर्वाचकानां	158
स्यातां तयोर्द्वितीये तु	162	हरीशयोस्समं तस्मात्	151
स्वान्तर्यामित्वमुत्सृज्य	155	हरेर्जन्मादिकं नैव	163
स्वारस्यहानिर्वाक्यस्य	143	हेतुतावच्छेदकं तु	145
ह		हेतुश्वेदापतत्येव	149
हरशब्देन चान्यत्र	158		